

## RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Styczeń 2012 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,  
od km 215+850 do km 291+000,*

*w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.*

*Odcinek Stryków – Piątek*

RAPORT SPORZĄDZIŁ  
10.02.2012r.

RAPORT ZATWIERDZIŁ

## SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU .....	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu .....	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu .....	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem .....	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót .....	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy .....	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe .....	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe .....	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe .....	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy .....	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań .....	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc .....	20
	2.5.1 Roboty drogowe .....	13
	2.5.2 Roboty mostowe .....	13
	2.5.3 Roboty branżowe .....	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY .....	23
	3.1 Personel Wykonawcy .....	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy .....	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	25
5.	BHP .....	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE .....	26
	7.1 Wytwórnice .....	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi .....	26

8.	ZMIANY .....	27
9.	ROSZCZENIA .....	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI .....	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR .....	27
	11.1 Postęp finansowy .....	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta .....	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania .....	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA .....	28
	12.1 Nadzór archeologiczny .....	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego .....	29
13.	KORESPONDENCJA .....	29

## ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

## 1. OPIS PROJEKTU

### 1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

<b>Zamawiający</b>	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
<b>Inżynier</b>	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	 
<b>Wykonawca:</b>	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
<b>Projektanci:</b>	Konsorcjum Firm: <b>Arcadis Profil Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa <b>Mosty Katowice</b> Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice <b>Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o.</b> Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa <b>DHN</b> Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

### 1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

<b>Nazwa Projektu</b>	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

<b>Nazwa Projektu</b>	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto) <b>573 792 076, 47 zł (brutto) – zmiana VAT</b>

### 1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

## 1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

### **ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):**

#### **Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków**

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

#### 1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

##### 1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

##### 1.2. Roboty drogowe:

- a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:
  - budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
  - budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
  - budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
  - budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
  - budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.
- b) Odcinek 2 sekcja 3:
  - budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
  - przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
  - budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
  - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
  - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
  - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

### 1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
  - WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
  - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
  - 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
  - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
  - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
  - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych



1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

1.9. Oświetlenie ( zadanie I -odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB ):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

## 1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

## 1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądotwórczy dla OUA.

**Parametry techniczne dróg****AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

### Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

## 2.STAN REALIZACJI KONTRAKTU

### 2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od -11,0°C do 6,5°C. Średnia miesięczna wyniosła -0,2°C.

W miesiącu styczniu wystąpiło 7 dni z opadami deszczu i 3 dni z opadami śniegu.

W ocenie Inżyniera, warunki atmosferyczne w ostatniej dekadzie stycznia uniemożliwiły wykonanie większości robót zgodnie z reżimem jakościowym określonym w Specyfikacjach Technicznych. Bardzo niskie temperatury pod koniec stycznia spowodowały, że Wykonawca był zmuszony przerwać prace na budowie w ostatniej dekadzie stycznia.

### 2.2. Postęp robót

Dnia 06.04.2011r. pismem ZBM IZ-SGS/A-1/A/AN/16/04/2011., Inżynier zatwierdził Poprawiony Harmonogram Rew 4. 15 listopada na Radzie Budowy nr 15, Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do aktualizacji Harmonogramu. Wykonawca złożył uaktualniony Harmonogram Rew 6 27.12.2012r.

#### 2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

##### 2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
Wykonanie nasypu	75 000 m <sup>3</sup>	27 650 m <sup>3</sup>	36,87	273+400-290+600
Stabilizacja cementem	14 250 m <sup>2</sup>	7 870 m <sup>2</sup>	55,23	273+100-290+000
Podbudowa z kruszywa	33 500 m <sup>2</sup>	20 746 m <sup>2</sup>	61,93	271+100-291+000
Wykonanie warstwy mrozochronnej	6 500 m <sup>3</sup>	6 840 m <sup>3</sup>	105,23	271+800-288+600
Wykonanie górnej warstwy nasypu	4 500 m <sup>3</sup>	4 500 m <sup>3</sup>	100,00	272+100-288+750
Wykonanie podbudowę z betonu asfaltowego	27 400 m <sup>2</sup>	14 251 m <sup>2</sup>	52,01	272+000-288+000
Wykonanie warstwę wiążącą z betonu asfaltowego	22 000 m <sup>2</sup>	20 800 m <sup>2</sup>	94,55	273+000-288+900
Wykonanie nasypu	75 000 m <sup>3</sup>	27 650 m <sup>3</sup>	36,87	273+400-290+600

Wykonawca kontynuował prace przy budowie przepustów z blachy falistej. Ponadto Wykonawca kontynuował budowę ścieków betonowych trójkątnych oraz ścieków skarpowych.

## Opinia Inżyniera

Wyjątkowo sprzyjające warunki atmosferyczne w I i II dekadzie stycznia umożliwiły Wykonawcy wykonywanie szerokiego zakresu robót drogowych począwszy od robót ziemnych, nasypów, wykonywania stabilizacji w ciągu autostrady A-1 oraz na drogach dojazdowych do robót bitumicznych. Pozwoliło to nadrobić część opóźnień z poprzednich okresów. Natomiast III dekada przyniosła zdecydowaną zmianę temperatur, które uniemożliwiły całkowicie prowadzenie budowy. Od 27.01.2012r. zostało zgłoszone przez Wykonawcę jako przerwa w prowadzeniu robót. W opinii Inżyniera w dalszym ciągu odnotować można zaległości na odcinku 270+000 do 278+100 oraz na dojazdach do obiektów.

### 2.2.1.2. Roboty mostowe

WD – 229 Betonowanie kapy szerokiej. Betonowanie płyt przejściowych. Murki oporowe pod stożki.

WD – 230 Montaż odwodnienia, brukowanie stożków. Formowanie nasypu zbrojonego. Montaż barier.

WD-231 Dokończenie rozbiórki rusztowań i deskowań, podwieszenie ustroju, zaspawanie włązów technologicznych. Murki pod umocnienie, Jedne schody skarpowe. Zbrojenie, szalowanie i betonowanie końcówek poprzecznic.

WD-232 – Roboty wykończeniowe, obrukowanie, odwodnienie.

WD-233 – Zasyпки za przyczółkami, nisza dylatacyjna. Obrukowanie stożka. Montaż desek na skrzydełkach.

WD-234 - Betonowanie kap, zasyпки za przyczółkami, betonowanie ścianek zapleczych.

MA-234a – Rozbiórka rusztowań.

WD-235 – Zasyпки za przyczółkami, montaż barier, betonowanie ścianek zapleczych.

WD-236 – Montaż kolektora.

WD-237 – Roboty wykończeniowe. Obrukowanie, montaż kolektora, betonowanie płyt przejściowych, betonowanie niszy dylatacyjnej

WD-238 – Montaż desek gzymsowych, montaż krawężnika kamiennego 20%, płyty przejściowe, wykonane dwa murki oporowe

WD-239 – Zakończony.

PZ-239A – Zakończony.

PZ-239B - Montaż desek na skrzydełkach, zbrojenie kap chodnikowych.

WA-240 – Montaż desek na skrzydełkach, zbrojenie kap chodnikowych.

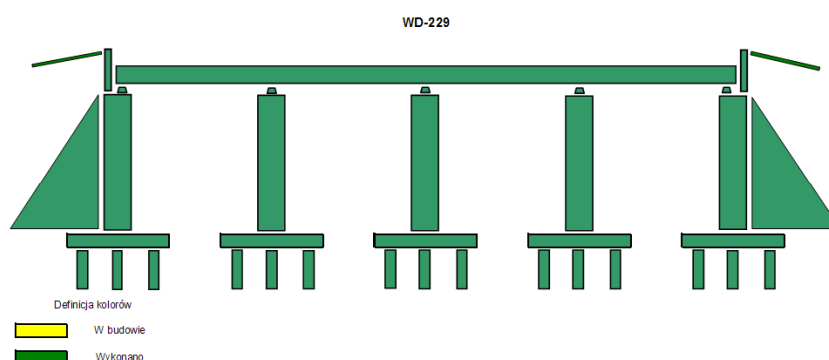
WA-241 – Dylatacje, montaż odwodnienia, zabetonowanie niszy dylatacyjnej. Dwa murki pod obrukowanie, montaż jednych schodów skarpowych.

### Opinia Inżyniera

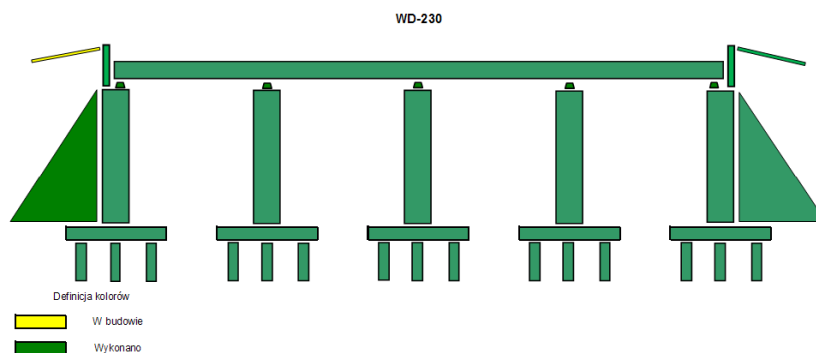
W opinii Inżyniera, warunki atmosferyczne uniemożliwiły prowadzenie znacznej części robót.

### Stan robót mostowych na miesiąc styczeń 2012r.:

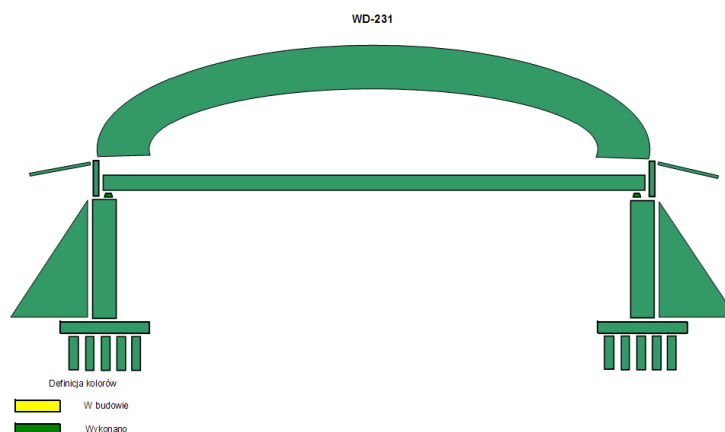
WD-229



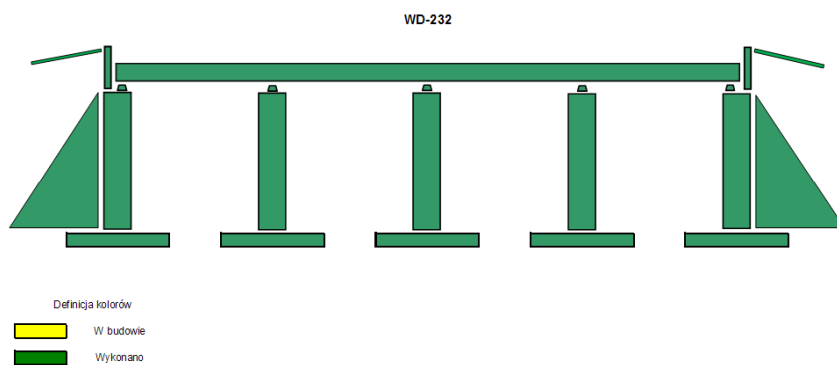
WD-230



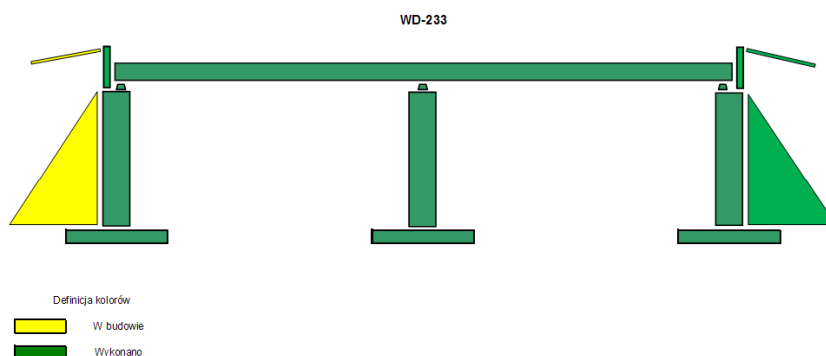
WD-231



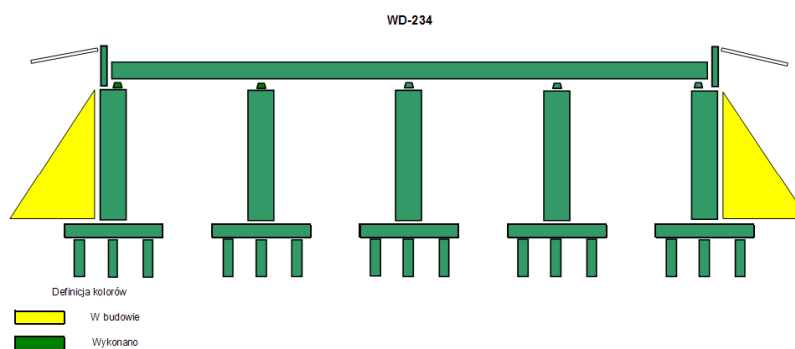
WD-232



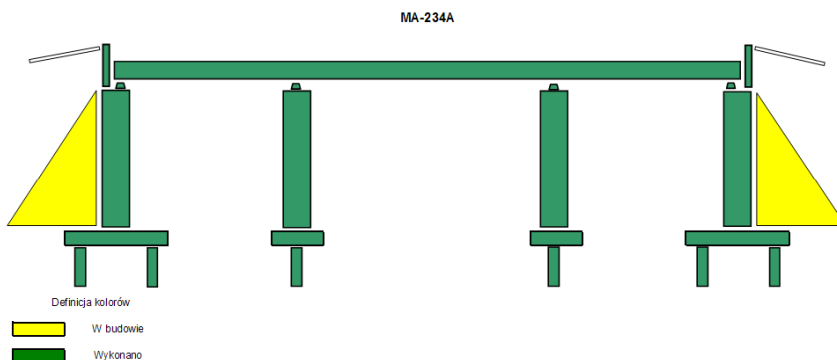
WD-233



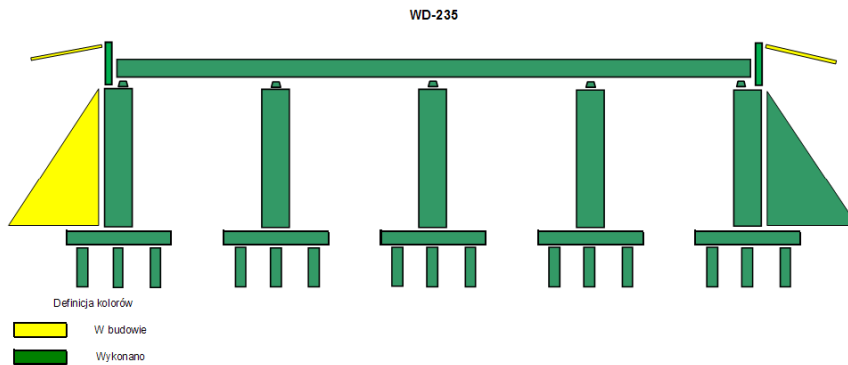
WD-234



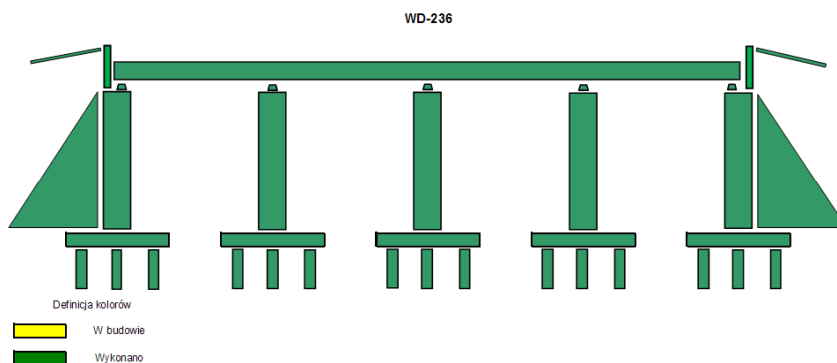
MA-234A



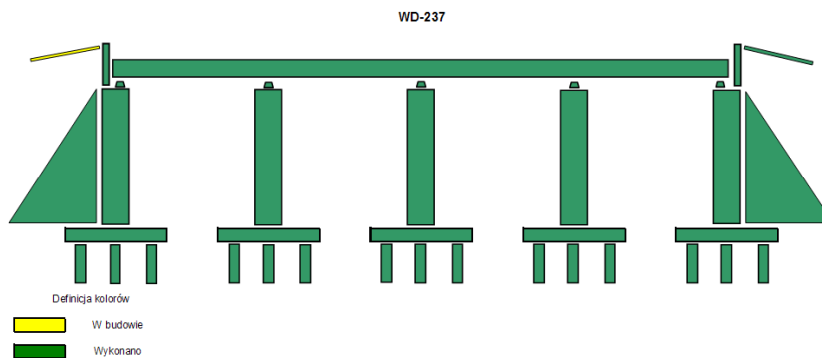
WD-235



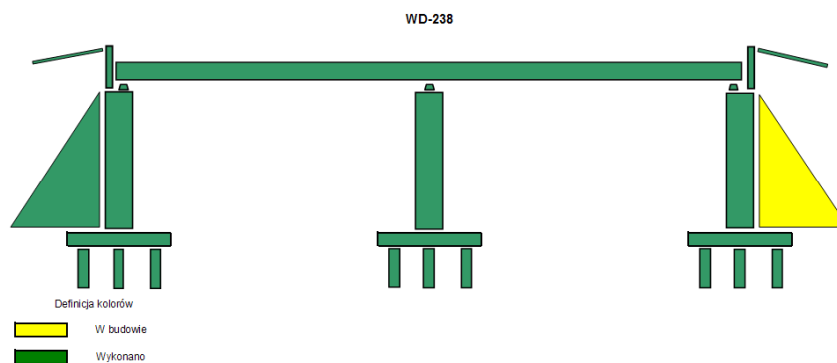
WD-236



WD-237



WD-238





PZ-239A

PZ-239A



PZ-239B

PZ-239B



WA-240

WA-240



WA-241

WA-241



## 2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Montowanie zespołów oczyszczających 273+400 do 291+000</li> <li>• Zakończenie kolizji wodociągowych za wyjątkiem włączenia w rurociąg gminny</li> <li>• Montaż instalacji wewnętrznej wodociągowej (ciepła woda użytkowa + zimna woda) w MOPie Wschodnim</li> <li>• Zamontowano odwodnienia do kanalizacji deszczowej dachu w garażach i budynku warsztatowo-garażowym na terenie OUA Piątek</li> </ul>
Telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykonawca realizuje budowę rurociągów i kanalizacji teletechnicznych dla systemów łączności autostradowej, budowa kanalizacji teletechnicznej uzbrojenia terenu OUA.</li> <li>• Niska wydajność Wykonawcy przy realizacji robót.</li> <li>• Występuje zagrożenie dochowania terminu wykonania Kanalizacji i rurociągów telekomunikacyjnych.</li> <li>• W obiektach OUA Wykonawca nie przystąpił jeszcze do wykonywania robót Branży telekomunikacyjnej.</li> </ul>
Energetyczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zasilania obiektów MOP Główno; zasilanie SIA; oświetlenie terenu w rejonie MOP Główno, zasilania obiektów OUA; wykonywanie oświetlenia terenu w rejonie OUA – przygotowanie wykopów, ułożenie rur przepustowych i ochronnych, ułożenie kabli elektroenergetycznych, montaż fundamentów słupów oświetleniowych.</li> </ul>
Ogólnobudowlana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budynek administracyjny: Dach (krycie): 80% Wylewki: 100 % Terakota: 20%</li> <li>• Budynek 3, 4: Dach: 80% Elewacja: 100% Wylewki z warstwą spadkową pod płytki: 90%</li> <li>• Budynek 5: Dach: 80% Elewacja: 95%</li> <li>• MOP Zachodni: Dach przygotowany pod położenie blachy</li> <li>• MOP Wschodni: pokrycie blachą: 70% Terakota: 20% Elewacja: 80%</li> <li>• SPO: Ściany: 100% Strop nad piwnicą: zbrojenie</li> <li>• Solniczka: konstrukcja dachu: 100% Pokrycie gontem: 40%</li> </ul>
Melioracja	<p>W miesiącu styczniu wykonywano wykopy i umocnienia rowów melioracyjnych w pasie autostrady; R-8, R-21, R-25, R-23, R-26, R-M oraz zarurowanie rowu M. Postęp robót melioracyjnych w miesiącu styczniu był znacznie wyższy niż w poprzednich miesiącach dzięki zaangażowaniu znacznie wyższego potencjału wykonawczego.</p> <p>Zarurowanie rowu M zostało zakończone. Pozostały do wykonania drobne roboty umocnieniowe (brukowanie).</p>

## Opinia Inżyniera

W opinii Inżyniera skandaliczny jest brak wyboru dostawcy urządzeń podczyszczających wody opadowe na km 270+000 do km 273+400. Niepokojący jest także brak stolarki w budynkach (nie zamknięte obiekty) opóźnia montaż instalacji wewnętrznych.

Inżynier wyraża niepokój brakiem okien w budynku administracyjnym OUA. Niepokojący jest także problem z Posadowieniem MOPu Zachodniego

W branży elektrycznej i elektroenergetycznej niepokojące są problemy na obiekcie OUA – wybudowane kable energetyczne znajdują się w obrębie projektowanej kanalizacji teletechnicznej. Jest to konsekwencja działań w kontekście Pytania w sprawach technicznych NR TQ/10/11/BUN/ML/016/135. Wykonawca wystąpił z zapytaniem technicznym do projektanta o wyrażenie zgody na przesunięcie kanalizacji na odcinku SKR-1 Nr4 do SKR-1 Nr 5 jako zmiana nieistotna

Także w branży melioracyjnej występują problemy: Niedrożność rowów melioracyjnych i rzek poniżej pasa drogowego, co utrudnia odpływ z przebudowanych systemów melioracyjnych w pasie autostrady. Dla rozwiązania tego problemu należy pilnie uruchomić realizację projektu robót melioracyjnych poza pasem autostrady (dokumentacja opracowana w m-cu grudniu 2011).

Kolizje zarurowania rowu M z wykonanym wodociągiem i związane z tym przestoje przy zarurowaniu rowu M. Kolizja została usunięta.

### 2.2.2. Postęp robót finansowy

W okresie sprawozdawczym Inżynier nie zatwierdził żadnego rozliczenia w związku z przyspieszonym rozliczeniem za miesiąc grudzień 2011

### Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.01.2012r.

Do Biura Inżyniera Wykonawca złożył karty obmiarowe za miesiąc styczeń 2011 na kwotę 15 029 323,03 PLN netto (18 486 067,33 PLN brutto) – Kwota po wstępnej weryfikacji części obmiarów. W dalszej części będą przedstawiane informacje uwzględniające korektę Inżyniera.

W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 1 345 924,97 PLN netto (- 1 655 487,71 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 82 208,94 PLN netto (101 117,00 PLN brutto)

Według Harmonogramu Rew 4 Wykonawca w miesiącu styczniu zaplanował zafakturować 9 991 406,26 PLN brutto.

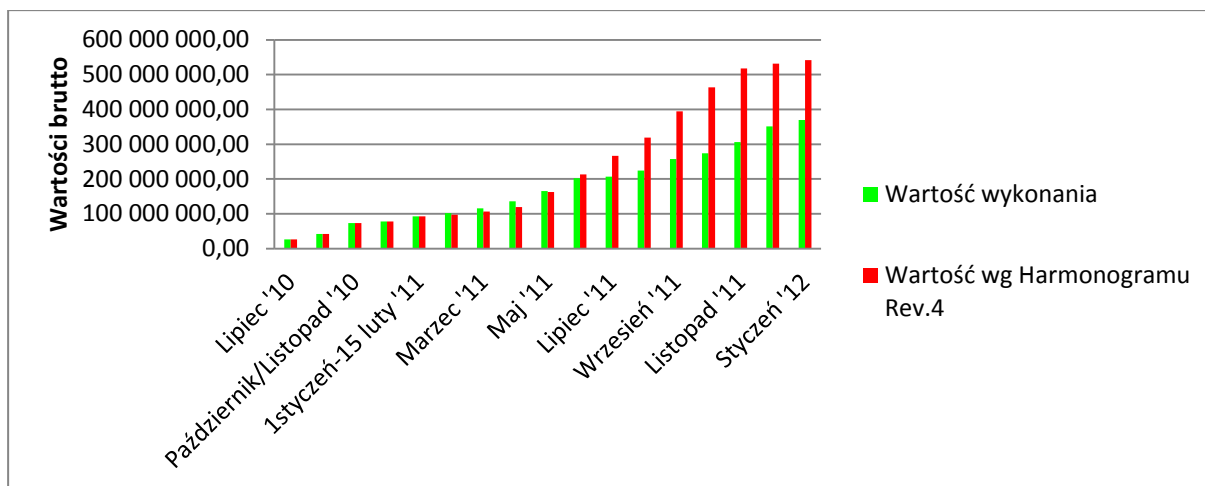
Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc Grudzień 2011r. zadeklarował przeroby w styczniu 2012 w wysokości 16 435 798,80 PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc styczeń 2012r. złożonym w dniu 07.02.2012, Wykonawca przedstawia kwotę 13 776 175,52 PLN brutto.

Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Wykonawca nie pokazuje w swoim Raporcie w sposób wyraźny wartości przerobu i planowanej kwoty do zafakturowania w danym miesiącu. Różnica między Raportem Wykonawcy za miesiąc Styczeń 2012 a wstępnie zweryfikowanymi obmiarami wynosi 4 709 891,81 PLN

### Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 31.01.2012 r.

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	168 733 772,80	206 903 383,35
Sierpień '11	259 633 637,29	318 710 216,67	183 035 255,36	224 555 706,90
Wrzesień '11	320 980 681,01	394 167 080,45	209 622 631,42	257 258 179,45
Październik '11	377 125 429,55	463 225 121,15	223 037 847,40	273 697 395,11
Listopad '11	421 784 336,89	518 155 577,18	249 562 789,97	306 323 074,47
Grudzień '11	432 913 644,34	531 844 625,34	285 983 976,18	351 121 133,51
Styczeń '12	441 036 738,86	541 836 031,60	301 013 299,21	369 607 200,84



### Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu styczniu 2012r. na podstawie wstępnie zweryfikowanych obmiarów złożonych do Biura inżyniera (załącznik nr 7)

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu styczniu 2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	0,00	270 944,17	Ponad plan
Roboty drogowe - odcinek 3	5 448 588,98	9 176 641,89	168,42
Roboty mostowe	1 648 200,00	4 187 047,91	254,04
Roboty branżowe - odcinek 2.3	757 044,08	797 411,15	105,33
Roboty branżowe - odcinek 3	821 392,77	2 359 429,64	287,25
OUA	0,00	2 616 483,93	Ponad plan
SPO	768 589,51	96 374,30	12,54
MOP	56 474,87	44 989,01	79,66
<b>SUMA</b>	<b>9 991 406,26</b>	<b>20 040 438,04</b>	<b>200,58</b>
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-1 554 370,72	-
<b>SUMA</b>	<b>9 991 406,26</b>	<b>18 486 067,33</b>	<b>185,02</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Zaawansowanie finansowe narastająco do 31.01.2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	541 836 031,60	365 122 702,99	67,71
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	4 484 497,85	-
<b>SUMA</b>	<b>541 836 031,60</b>	<b>369 607 200,84</b>	<b>68,25</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu styczniu, na podstawie wstępnie zweryfikowanych kart obmiarowych w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 4. Dane wskazują na wykonanie założonego planu w 68,25 %, przy upływie czasu 86,26 %. W stosunku do poprzedniego miesiąca sytuacja uległa poprawie.

Przekroczenie założonego przez Wykonawcę w Harmonogramie Rew. 4 planu wynika ze sprzedaży robót wykonanych we wcześniejszych okresach.

Opóźnienie w stosunku do Harmonogramu wynosi: 172 228 830,76 PLN brutto (ok. 3 miesięcy).

### 2.3. Problemy budowy i propozycje rozwiązań

- Karty obmiarowe składane do Biura Inżyniera nie zawierają wszystkich niezbędnych dokumentów i są notorycznie uzupełniane, co utrudnia i przedłuża proces ich sprawdzania;
- Problemy na obiekcie OUA wybudowane kable energetyczne znajdują się w obrębie projektowanej kanalizacji teletechnicznej. Jest to konsekwencja działań w kontekście Pytania w sprawach technicznych NR TQ/10/11/BUN/ML/016/135. Wykonawca wystąpił z zapytaniem technicznym do projektanta o wyrażenie zgody na przesunięcie kanalizacji na odcinku SKR-1 Nr4 do SKR-1 Nr 5 jako zmiana nieistotna;
- Posadowienie MOP Zachodniego
- Brak okien w budynku administracyjnym OUA
- brak właściwego poziomego gruntu na terenie OUA i MOP Główny co częściowo utrudnia budowę sieci rozdzielczej zasilającej obiekty oraz budowę oświetlenia terenu w pobliżu obiektów.
- Brak jasnych informacji co do wykonania instalacji SPO co skutkuje tym, że Wykonawcy nie rozpoczynają prac przy tym obiekcie.
- Brak wyboru dostawcy urządzeń podczyszczających wody opadowe na km 270+000 do km 273+400
- Brak stolarki w budynkach (nie zamknięte obiekty) opóźnia montaż instalacji wewnętrznych

- Niedrożność rowów melioracyjnych i rzek poniżej pasa drogowego, co utrudnia odpływ z przebudowanych systemów melioracyjnych w pasie autostrady. Dla rozwiązania tego problemu należy pilnie uruchomić realizację projektu robót melioracyjnych poza pasem autostrady (dokumentacja opracowana w miesiącu grudniu 2011).
- Koliduje zarurowania rowu M z wykonanym wodociągiem i związane z tym przestoje przy zarurowaniu rowu M. Kolidacja została usunięta.

Wobec powyższych problemów, niezbędna jest natychmiastowa mobilizacja Wykonawcy.

#### 2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę. Zobowiązano Wykonawcę do stałej kontroli oznakowania pionowego, jego oczyszczania z błota, wymiany uszkodzonych elementów, itp.

#### 2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

##### 2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
Wykonanie nasypu	35 000 m <sup>3</sup>
Podbudowa z kruszywa	12 200 m <sup>2</sup>
Stabilizacja cementem	1 500 m <sup>2</sup>
Wykonanie górnej warstwy nasypu	1 500 m <sup>3</sup>
Wykonanie warstwy mrozoochronnej	1 800 m <sup>3</sup>
Wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego	8 700 m <sup>2</sup>

Kontynuowanie prac przy budowie przepustów z blachy falistej i barier ochronnych.

## Opinia Inżyniera

W ocenie Inżyniera brak aktualizacji zatwierdzonego Harmonogramu do dnia dzisiejszego, nie pozwala na prawidłową kontrolę Wykonawcy.

Występujące od III dekady stycznia do chwili obecnej niski temperatury uniemożliwiają prowadzenie robót zgodnie z reżimem jakościowym określonym w Specyfikacjach Technicznych.

Planowanie i prowadzenie robót w miesiącu lutym uzależnione jest od sprzyjających warunków atmosferycznych. Mimo tego, Wykonawca zaplanował wykonanie nasypów, podbudów, stabilizacji, GWN, warstwy mroзоochronnej oraz warstwy podbudowy z betonu asfaltowego, kontynuację przepustów z blachy falistej oraz barier ochronnych.

### 2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu lutym Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

#### WD-229

- montaż desek gzymsowych na skrzydłach
- umocnienie skarp kostką granitową

#### WD-230

- wykonanie nasypu
- zbrojenie i betonowanie płyty przejściowej P1

#### ŚCIANY OPOROWE

- wykonanie nasypów zbrojonych

#### WD-231

- izolacja termozgrzewalna na chodnikach
- montaż desek gzymsowych
- montaż krawężnika
- zbrojenie, betonowanie kap chodnikowych
- umocnienie skarp kostką granitową

#### WD-232

- zbrojenie, deskowanie, betonowanie kap na skrzydełkach

#### WD-233

- wykonanie zasypek
- umocnienie skarp kostką granitową
- betonowanie płyty przejściowej P1
- montaż kolektora odwodnienia



WD-234

- wykonanie zasypek
- betonowanie płyt przejściowych
- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych na jednym przyczółku
- umocnienie skarp kostką granitową
- montaż barieroporęczy na ustroju

MA-234A

- wykonanie zasypek
- rozbiórka deskowania ustroju
- wykonanie izolacji termozgrzewalnej na kapach chodnikowych
- wykonanie płyt przejściowych na jednym przyczółku
- montaż dylatacji

WD-235

- zasyпки za przyczółkiem
- betonowanie płyt przejściowych

WD-236

- montaż reperów pomiarowych
- montaż stałych punktów w gruncie – trzpieni betonowych

WD-237

- montaż kolektora odwodnienia
- umocnienie skarp kostką granitową
- zbrojenie, betonowanie kap na skrzydłach

WD-238

- montaż zbrojenia i betonowanie kap
- montaż kolektora odwodnienia
- montaż dylatacji modułowych
- umocnienie skarp kostką granitową

WD-239

- montaż reperów pomiarowych
- montaż stałych punktów w gruncie – trzpieni betonowych

PZ-239A

- montaż ekranów przeciwoślnieńowych
- montaż barieroporęczy
- montaż kolektora odwodnienia

PZ-239B

- betonowanie kap na skrzydłach
- montaż barieroporęczy
- montaż ekranów przeciwoślnieńowych
- montaż kolektora odwodnienia

#### WA-240

- betonowanie kap na skrzydłach
- montaż barieroporęczy
- montaż kolektora odwodnienia

#### WA-241

- umocnienie skarp kostką granitową
- montaż desek gzymsowych an skrzydłach
- montaż kolektora odwodnienia
- umocnienie skarp kostką granitową

### Ocena Inżyniera

Inżynier uważa, że prace wykończeniowe prowadzone na obiektach mogłyby odbywać się w szybszym tempie.

Inżynier wyraził niepokój związany z rozbieżnościami w harmonogramie a planem robót na miesiąc luty.

### 2.5.3. Roboty branżowe

Plan robót przedstawiono poniżej

- Branża elektroenergetyczna:
  - zasilania obiektów MOP Głowno; zasilanie SIA; oświetlenie terenu w rejonie MOP Głowno, zasilania obiektów OUA; wykonywanie oświetlenia terenu w rejonie OUA – przygotowanie wykopów, ułożenie rur przepustowych i ochronnych, ułożenie kabli elektroenergetycznych, montaż fundamentów słupów oświetleniowych.
- Branża telekomunikacyjna
  - Wykonawca realizuje budowę rurociągów i kanalizacji teletechnicznych dla systemów łączności autostradowej, budowa kanalizacji teletechnicznej uzbrojenia terenu OUA.
  - Niska wydajność Wykonawcy przy realizacji robót.
  - Występuje zagrożenie dochowania terminu wykonania Kanalizacji i rurociągów telekomunikacyjnych.
  - W obiektach OUA Wykonawca nie przystąpił jeszcze do wykonywania robót Branży telekomunikacyjnej.



### 3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

#### 3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel:

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	4
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
<b>Razem</b>	<b>120</b>
Pracownicy produkcyjni	Średnio dziennie
Brygadzysta	15
Robotnicy budowlani	310
Operatorzy	155
Kierowcy	105
<b>Razem</b>	<b>585</b>
<b>RAZEM WSZYSCY</b>	<b>705</b>

#### 3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	12
2	Koparka gąsienicowa	18
3	Koparko-ładowarka	18
4	Koparka kołowa	18
5	Walec stalowy statyczny	12
6	Walec okołkowy	11
7	Walec ogumiony	12
8	Równiarka	8
9	Rozściełacz	8
10	Samochód z HDS	4
11	Dźwig	4
12	Ładowarka	16
13	Samochód ciężarowy 20t ładowności	80
14	Ciągnik siodłowy	15
15	Samochód ciężarowy 15t ładowności	10
16	Wozidła	20

17	Cysterna do cementu	4
18	Beczka z wodą	5
19	Glebogryzarka	1
20	Traktor	8
21	Dłuzycza	-
22	Rozsiewacz	2
23	Frezarko-mieszarka	2
24	Sprężarka	4
25	Zagęszczarka	20
26	Pompa do betonu	2
27	Pompa	16
28	Samochód dostawczy	8
29	Sprzęt drobny	38
30	Wytwórnice mieszanek betonowych	13
31	Wytwórnice mas bitumicznych	2
<b>Razem</b>		<b>391</b>

W stosunku do miesiąca października, deklarowana ilość sprzętu zmalała o 24 jednostki sprzętowe, natomiast liczba personelu nie zmieniła się.

W opinii Inspektora deklarowana przez Wykonawcę liczba jest wystarczająca do wykonywania planowanych robót, jednak ilość sprzętu i ludzi deklarowana przez Wykonawcę jest niewłaściwie wykorzystywana, gdyż nie ma przełożenia na przeroby miesięczne. Świadczy to o złej mobilizacji Wykonawcy, co budzi niepokój Inżyniera.

#### 4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

#### 5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Pan Tadeusz Godlewski telefon kontaktowy 508 364 259. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażani w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro Wykonawcy jest wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu styczniu nie doszło do żadnego wypadku. Kontrole BHP na Budowie odbywają się cztery razy w miesiącu.

## 6. JAKOŚĆ

### 6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

## 7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

### 7.1. Wytwórnice

Wykonawca ma zatwierdzone następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi ul. Bratysławska 52, wydajność 36 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie ul. Brzezińska 41, wydajność 105 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi ul. Szafera 4/9, , wydajność 60 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostawcza 6, , wydajność 85 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia Betonu Towarowego CEMEX Sp. z o.o. zlokalizowana w Łodzi, ul. Demokratyczna 89/93
- Wytwórnia mas bitumicznych zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41, wydajność 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo – piaskowych, wydajność 300 m<sup>3</sup>/h
- Rozruch wytwórni mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Amman, wydajność 240 t/h
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Górażdże Beton Sp. z o.o., ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

## 7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

## 7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

W okresie 01 -31 stycznia 2012r w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

W miesiącu styczniu zostało zleconych 17 badań , Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w nadesłało wyniki dla 8 badań (14 oznaczeń), z czego 1 oznaczenie wykazało wynik niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Anulowano 1 badanie – pozostało 16 aktualnych zleceń.

### Badania niespełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

Badanie wykonane przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych, badanie MMA:

- mieszanka mineralno-bitumiczna, górna warstwa podbudowy, AC WMS 16 W,P 20/30 rec. TN/2539/11W, próbka MMA i odwiert pobrane w km 274+400, jezdnia L-15

- WYNIK NEGATYWNY - GDDKiA-O/Ł-T-1-hz-531-7/A1.A/54/12, badanie połączeń między warstwami, wymagane 0,7 Mpa, otrzymany wynik 0,3 Mpa

### Łącznie nadesłano :

- 1 wynik badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 6 wyników badań (12 oznaczeń) wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno–Asfaltowych
- 1 wynik badań wykonanych przez Zespół Betonu i Materiałów Wiążących

### Rodzaje zleconych badań:

badanie wskaźnika zagęszczenia – zleconych – 4

badanie wytrzymałości na ściskanie betonu – zleconych – 1

stabilizacja cementem wytrzymałość – zleconych – 3

kontrola MMA – zleconych – 6

badanie kruszywa – zleconych – 2

badanie pull-off – zleconych – 1

łącznie zleconych badań – 17

– badanie wskaźnika zagęszczenia – anulowanych – 1

aktualnych zleconych badań – 16

## 8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany].

## 9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca zgłosił sześć powiadomień o roszczeniu (C 048, C049, C 050, C 051, C 052, C 053)

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

## 10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 31.01.2012r. wystawił szesnaście Przejściowych Świadectw Płatności.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w złączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier nie wystawił Przejściowego Świadectwa Płatności

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 61,19 % Wartości Kontraktu, przy czym 2,38 % stanowią materiały, a -1,60 % stanowią kwoty zatrzymane oraz 91,59 % stanowią warunki ogólne.

## 11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

### 11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

### 11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2010 tj. dwa miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.



Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

### 11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
05.01.2012	Narada techniczna 53	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
12.01.2012	Narada techniczna 54	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
19.01.2012	Narada techniczna 55	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
20.01.2012	Rada Budowy 17	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
26.01.2012	Narada techniczna 56	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków

## 12. NADZÓR INŻYNIERA

### 13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym.

Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

### 13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

## 13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



**Zdjęcie 1.** Widok na ciąg główny w km 286+800 w stronę WD-239, 18.01.2012



**Zdjęcie 2.** Roboty nasypowe na WD-237, 17.01.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 3. Roboty w pasie rozdziału przy WD-236, 17.01.2012



Zdjęcie 4. Warstwa wiążąca w km 289, strona lewa, 12.01.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 5. Warstwa wiążąca przy PZ-239B, strona lewa, 9.01.2012



Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna

Zdjęcie 6. OUA Piątek – Solanka, 18.01.2012



Zdjęcie 7. MOP Zachodni, 18.01.2012



Zdjęcie 8. WD-230, 25.01.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 9. WD-231, 25.01.2012



Zdjęcie 10. WD-232, 18.01.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 11. WD-237, 17.01.2012



Zdjęcie 12. WD-239, 16.01.2012

## SPRAWOZDANIE Z NADZORU ŚRODOWISKOWEGO

Na odcinku Piątek - Stryków 270+000 – 291+000 za okres 01.01.2012 – 31.01.2012

Podstawa wykonania opracowania:

Umowa nr 3/08/U/2010 zawarta w dniu 20.08.2010 pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi z siedzibą przy ul. Roosvelta 9, 90-056 Łódź a Konsorcjum firm: Zakłady budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Julianowskiej 13, 03-338 Warszawa oraz SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bema 83, 01-232 Warszawa. Przedmiot umowy: Zarządzanie kontraktem: Budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad całością robót. Rozdział 2, Warunki Ogólne Umowy, Charakter Usług, Artykuł 11. Zakres usług, pkt. 11.8 Konsultant jest zobowiązany, z uwzględnieniem art. 5.7 WOU do: pkt. 58 W ramach Usługi obowiązkami Inżyniera są również: ppkt. k) Przekazywanie Zamawiającemu comiesięcznych sprawozdań z prowadzonego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Sprawozdania miesięczne należy przekazywać do Zamawiającego do dnia 15 każdego miesiąca.

Sprawozdanie przedstawia sposób wypełnienia przez Wykonawcę, konsorcjum firm reprezentowaną przez firmę Bunte Polska Sp. z o.o. wymogów:

- Decyzji RDOŚ w Łodzi nr 5/2009 z dnia 18 lutego 2009 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku od granicy województwa kujawsko-pomorskiego do węzła Stryków. Zadanie II od km 230+817 do km 295+850 w granicach woj. Łódzkiego( RDOŚ-10-WOOS/6613/281/08/09/gp).



- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 17.05.2010 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 3 węzeł Piątek- węzeł Stryków od km273+400 do km 291+000.(RDOŚ-10-WOOS/6613/869/pp/2/10/gp)
- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 26. 05.2010r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 2 od węzła Sójki do węzła Piątek z budową węzła i Obwodu Utrzymania Autostrady Piątek, od km 245+800 do km 273+400, sekcja 3 od km 270+000 do km 273+400.
- Raport o oddziaływaniu na Środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek2 i 3 od km 245+800 do km 291+000.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-111-1/10/ms z dnia 16.12.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-96/10/ms z dnia 04.10.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. 2001 Nr 62 poz.627 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. 2004 Nr92. Poz. 880 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy O zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13 kwietnia 2007r. (Dz.U. Nr 75 poz. 439 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. Nr 62 poz. 628 z późniejszymi zmianami)

## 1. Działania nadzoru w okresie 01.01.2012 – 31.01.2012.

- a. Wizje terenowe prowadzonych prac ziemnych i mostowych. Wykonawca nie prowadzi napraw ogrodzeń herpetologicznych, ciągle obserwuje się fragmenty ogrodzeń w złym stanie – niegwarantujące izolacji płazów od terenu budowy w trakcie migracji wiosennych. W styczniu wykonawca nie prznosił płazów poza teren budowy, co wiąże się z zanikiem aktywności płazów. Wykonawca przygotował materiały do naprawy ogrodzeń herpetologicznych przed wiosennym okresem aktywności płazów. Warunki pogodowe nie sprzyjają budowie ogrodzeń herpetologicznych.
- b. Warunki pogodowe umożliwiają prowadzenie niektórych prac mostowych oraz drogowych w bardzo ograniczonym stopniu. Odbywa się transport humusu. W drugiej dekadzie stycznia spadł śnieg i rozpoczęły się silne mrozy sięgające nad ranem do  $-25^{\circ}$  C. Mrozy utrzymywały się do końca miesiąca.
- c. Wykonawca kontynuuje prace ziemne przy zbiornikach ekologicznych. W listopadzie Wykonawca kontynuował pracy zbiorników ekologicznych , ZE 7, ZE 8, ZE 10, ZE 10A, i kontynuował prace przy budowie kanalizacji deszczowej,
- d. Budowa przepustów jest praktycznie wstrzymana. Prace betoniarskie w większości przypadków zostały zakończone. Przepusty zaplanowane jako przejścia dla zwierząt nie spełniają jeszcze tej roli, ze względu na brak odpowiedniego wykończenia np. brak półek oraz często utrudniony dostęp do przepustu np. hałdą humusu lub wykopem z wodą. Na PZ 239a i 239b konstrukcja została wykonana i pomalowana. Trwają prace przy skarpie nasypu w pobliżu przejść 239. Wykopy są oznakowane i zabezpieczone barierami, nie stanowią pułapek dla zwierząt. Konstrukcje przepustów są szlifowane i przygotowywane do malowania niewykonalnego w obecnych warunkach.
- e. Wykonawca prowadzi prace pod nadzorem zatrudnionego herpetologa.
- f. Wycinka drzew została zakończona, W trakcie wycinki nie stwierdzono habitatów odpowiadających pachnicy dębowej. Do ścięcia nie przeznaczono dużych drzew dziuplastych mogących stanowić siedliska pachnicy. Nie stwierdzono również śladów bytowania pachnicy ani innych gatunków prowadzących podobny tryb życia. W pasie autostrady i jej

bezpośrednim pobliżu nie ma karpin lub gałęzi mogących stanowić schronienie i miejsce lęgu ptaków.

- g. Na budowie odcinka i w jego okolicach nie stwierdzono obecności jaskółek brzegówek, ze względu na brak odpowiednich siedlisk do budowy gniazd. Nie stwierdzono potrzeby zabezpieczania hałd ziemi siatkami zapobiegającymi zakładaniu gniazd przez brzegówki również ze względu na porę roku. Ze względu na postęp prac i wbudowywanie humusu można spodziewać się, że w przyszłym okresie lęgowym brzegówki nie znajdą w pasie budowy odpowiednich miejsc lęgowych.
- h. Obecne w przedmiotowym terenie drobne ptaki śpiewające, takie jak: czyż, dzwonec, sikora bogatka, sikora modra, grubodziób połączyły się w zimowe stada i wspólnie przemieszczają się po okolicy w poszukiwaniu pokarmu. W pobliżu budowy obserwuje się aktywność myszołówów włochatych i kruków.

## 2. Ocena oddziaływań na środowisko

- a. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Na terenie budowy obserwuje się odpady (folie, butelki, opakowania), które są okresowo zbierane przez wykonawcę i utylizowane. Odpady bytowe powstają i są zagospodarowywane w ogrodzonych bazach towarowych, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. Wykonawca dysponuje przenośnymi toaletami. Na terenie budowy nie zaobserwowano zanieczyszczeń, wycieków oleju i paliwa. Prace rozbiórkowe wykonano wcześniej. Odpady niebezpieczne, powstałe w poprzednich miesiącach, przekazano uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. W styczniu nie powstały na placu budowy odpady niebezpieczne. Pozostały materiał rozbiórkowy był wykorzystywany do utwardzania dróg technicznych i placów składowisk. Bazy zlokalizowano poza dolinami cieków oraz poza obszarami chronionymi. Place parkingowe uszczelniono warstwą pospółki gliniastej izolującej grunt oraz mającej zdolność do zatrzymywania i wiązania ewentualnych zanieczyszczeń. Nie ma możliwości aby zaplecze budowy zorganizować poza GZWP nr 402. Decyzja RDOŚ nie precyzuje jakie zabezpieczenia należy zastosować przy ewentualnym umiejscowieniu baz w rejonie GZWP. Nie ma możliwości umiejscowienia baz południowego odcinka budowy poza GZWP 402 ponieważ jest on

bardzo rozległy. Bazy sprzętowe i składy zgodnie z informacją Wykonawcy oraz obserwacjami nadzoru zostały uszczelnione warstwą kruszywa i pospółki stanowiąca zaporę i bufor dla ewentualnych zanieczyszczeń olejami. Moim zdaniem jest to zabezpieczenie wystarczające.

- b. Nie odnotowano znaczącego zanieczyszczania atmosfery. Pylenie związane z transportem w strefach zamieszkałych jest minimalne ze względu na niskie natężenie transportu. Najsilniejsze pylenie obserwuje się w okolicy węzła Stryków przy wjeździe na budowę. Nie odnotowano ponadnormatywnego hałasu związanego z prowadzoną budową. Nie otrzymano skarg z wiązanych z hałasem ze strony lokalnych społeczności. Transport odbywa się w godzinach 6.00 – 22.00
- c. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na powierzchnię ziemi i gleby. Prace prowadzone są zgodnie z projektem i nie wykraczają poza teren do tego przeznaczony. Humus jest składowany i transportowany zgodnie z Projektem. Teren wykorzystywany jest oszczędnie a transport mas ziemi ograniczony do niezbędnego minimum. Odhumusowanie oceniane jest przez Wykonawcę na 99 % wykonania. Humus zostanie w większości zagospodarowany przy odbudowie zieleni autostradowej. Humus nie nadający się jako gleba będzie przekazywany okolicznym rolnikom lub hałdowany na terenie należącym do Zamawiającego. Wykonawca wykonał badania jakościowe humusu, które wykazały brak materiału o parametrach jakościowych wskazanych w specyfikacji. Wykonawca podjął starania aby zapewnić odpowiednią jakość humusu, którą potwierdza badania.
- d. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na wody powierzchniowe i podskórne.
- e. Wykonawca dysponuje inwentaryzacją budynków w strefie 30 m od pasa autostrady narażonych na wibracje. Wykonano dokumentację fotograficzną i pomiary pęknięć. Wykonawca deklaruje ograniczenie do minimum użycia walców wibracyjnych w tych strefach.
- f. Na budowie prowadzony jest nadzór archeologiczny z ramienia Zamawiającego oraz Wykonawcy.

### 3. Wnioski i plany

- a. Styczeń był miesiącem niskiego natężenia robót wynikającego z niekorzystnych warunków pogodowych – przede wszystkim silnych mrozów. Spodziewamy się podobnej sytuacji w lutym. Z niską intensywnością robót wiąże się minimalny niekorzystny wpływ budowy na podstawowe elementy środowiska.
- b. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Prace prowadzono pod nadzorem. Sprzęt i pojazdy wykonawcy są w dobrym stanie technicznym -nie stwierdzono wycieków lub uszkodzeń.
- c. Wskazano wykonawcy konieczność utrzymywania ogrodzeń herpetologicznych w dobrym stanie przez cały okres aktywności płazów. Wykonawcę ponaglano aby poprawił ogrodzenia herpetologiczne przed wiosenną migracją płazów. Wykonawca jest przygotowany do odbudowy wygradzeń.
- d. W przyszłym okresie sprawozdawczym planowane jest kontrolowanie stanu zabezpieczeń herpetofauny, standardowe wizje terenowe oraz obserwacja aktywności awifauny i herpetofauny.

*Adam Seliga*

Specjalista ds. ochrony środowiska  
i kontaktów z lokalną społecznością  
[Adam007seliga@gmail.com](mailto:Adam007seliga@gmail.com), gsm:728 825 487

#### 4. Dokumentacja fotograficzna



Fot1. Hałdy humusu km 285+400.



Fot2. Tymczasowy przejazd przez autostradę km 281+ 050.



Fot3. Ogrodzenie stanowiska 120 wymagające naprawy przed wiosenną migracją płazów.



Fot 4. Zimowe warunki uniemożliwiają prace przy zbiornikach ekologicznych..