

RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Marzec 2012 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,
od km 215+850 do km 291+000,*

w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.

Odcinek Stryków – Piątek

RAPORT SPORZĄDZIŁ
11.04.2012r.

RAPORT ZATWIERDZIŁ

SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc	20
	2.5.1 Roboty drogowe	13
	2.5.2 Roboty mostowe	13
	2.5.3 Roboty branżowe	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY	23
	3.1 Personel Wykonawcy	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	25
5.	BHP	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE	26
	7.1 Wytwórnice	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi	26

8.	ZMIANY	27
9.	ROSZCZENIA	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR	27
	11.1 Postęp finansowy	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA	28
	12.1 Nadzór archeologiczny	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego	29
13.	KORESPONDENCJA	29

ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

1. OPIS PROJEKTU

1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

Zamawiający	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
Inżynier	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	
Wykonawca:	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
Projektanci:	Konsorcjum Firm: Arcadis Profil Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa Mosty Katowice Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa DHN Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

Nazwa Projektu	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Nazwa Projektu	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto) 573 792 076, 47 zł (brutto) – zmiana VAT

1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):

Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

1.2. Roboty drogowe:

- a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:
 - budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
 - budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
 - budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
 - budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
 - budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.
- b) Odcinek 2 sekcja 3:
 - budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
 - przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
- budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
 - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
 - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
 - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
- WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
 - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
- 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
 - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
 - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
 - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych

1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

1.9. Oświetlenie (zadanie I - odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- ciek naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądotwórczy dla OUA.

Parametry techniczne dróg**AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

2. STAN REALIZACJI KONTRAKTU

2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od -2,0°C do 12,5°C. Średnia miesięczna wyniosła 5,5°C., bez opadów deszczu, śniegu uniemożliwiających wykonywanie robót kontraktowych.

Inżynier wyraził opinię, że występująca w marcu pogoda sprzyjała wykonywaniu większości robót. Początkowy okres marca – I dekada stanowiła utrudnienie w prowadzeniu robót nasypowych oraz ziemnych z uwagi na stwierdzone w lutym znaczne przemarznięcie gruntu na głębokość 1 ÷ 1,2m i powolne rozmarzanie w I dekadzie marca.

2.2. Postęp robót

Dnia 06.04.2011r. pismem ZBM IZ-SGS/A-1/A/AN/16/04/2011, Inżynier zatwierdził poprawiony Harmonogram Rew 4. 15 listopada na Radzie Budowy nr 15, Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do aktualizacji Harmonogramu.

2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
Odhumusowanie	6 500 m ³	13 000m ³	200,00	DW i DD
wykonanie nasypu	88 000 m ³	62 650 m ³	71,19	275+000-290+300-
stabilizacja cementem	28 500 m ²	15 360 m ²	53,89	274+100-290+300-
podbudowa z kruszywa	28 500 m ²	49 055 m ²	172,23	272+000-290+700
wykonanie warstwy mrozochronnej	12 420 m ³	8 220 m ³	66,18	270+000-290+350
wykonanie górnej warstwy nasypu	4 500 m ³	14 480 m ³	321,78	271+000-290+000
wykonanie podbudowę z betonu asfaltowego	24 850 m ²	25 557 m ²	102,85	271+500-290+700
wykonanie warstwy wiążącej	60 200 m ²	47 000 m ²	78,07	271+000-289+000
wykonanie warstwy SMA	0 m ²	22 230 m ²	100,00	284+800-288+000
wykonanie podbudowy z asfaltu na drogach wewnętrznych	3 300 m ²	6 290 m ²	190,61	WD 236 WD 237 WD 239
Wykonanie warstwy wiążącej na drogach wewnętrznych	11 600 m ²	18 475 m ²	159,23	WD236, WD237, WD239, DW281 L, DW 281 P
wykonanie warstwy ścieralnej na drogach wewnętrznych	11 600 m ²	18 475m ²	159,23	WD236, WD237, WD239, DW281 L, DW 281 P
humusowanie pasa dzielącego	12 000 m ²	117 865m ²	982,21	270+000-291+000
humusowanie rowów i skarp	20 000 m ²	183 560 m ²	917,80	270+000-291+000

Opinia Inżyniera

W miesiącu marcu warunki atmosferyczne były bardzo sprzyjające prowadzeniu robót drogowych. Okres ten został wykorzystany w dużym stopniu. Nie mniej jednak w opinii Inżyniera nie nastąpiła pełna mobilizacja personelu i sprzętu Wykonawcy. Kontrole prowadzone przez Nadzór potwierdzają braki sprzętu i ludzi w stosunku do wykazywanego przez Wykonawcę stanu zatrudnienia w marcu.

W wyniku znacznego spadku temperatur w lutym do -25°C , stwierdzono na połączeniach technologicznych wbudowanych podbudów i warstwy wiążącej 10 rys – pęknięć, które są monitorowane i sukcesywnie naprawione przez Wykonawcę zgodnie ze zgłoszonym Programem Naprawczym.

2.2.1.2. Roboty mostowe

Obiekt	Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu %
WD-229	Hydroizolacja zgrzewalna	96,80	771,98	797,50%
	Umocnienie skarp kostką granitową	566,00	566	100,00%
	Barieroporęcze - typ sztywny	200,00	226,91	113,46%
	Repery pomiarowe ocynkowane	0,00	38,00	---
WD-230	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem - nasypy	500,00	500	100,00%
	Beton niekonstrukcyjny - warstwa ochronna izolacji z betonu	11,00	11	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	1 500,00	1500	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego	810,00	0	0,00%
	Rury osłonowe kabli z HDPE - podwieszane	130,00	0	0,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	0,00	38,00	---
Ściany oporowe	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem - nasypy	6 391,95		0,00%
	Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N	0,00	9 740,40	---
	Beton niekonstrukcyjny - beton niekonstrukcyjny w deskowaniu B15	0,00	57,70	---
WD-231	Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N	12 063,00	12063	100,00%
	- beton kap chodnikowych B-35	50,00	55	110,00%
	Deski gzymsowe - polimerobetonowe	123,60	128	103,56%
	Hydroizolacja zgrzewalna	105,00	105	100,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - kolektor z rur z żywic	88,00	0	0,00%
	- stalowa rura ochronna	12,00	0	0,00%
	- czyszczaki	18,00	0	0,00%
	- Krawężnik granitowy 180x200	123,60	123,6	100,00%
Umocnienie skarp kostką granitową	591,85	591,85	100,00%	
Rury osłonowe kabli z HDPE - podwieszane	124,00	0	0,00%	
WD-232	Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N	424,83	1295,73	305,00%
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B35 (zabudowy chodnikowe)	3,33	3,33	100,00%

	Izolacje wykonywane na zimno	97,46	97,8	100,35%
	Repery pomiarowe ocynkowane	0,00	34,00	---
WD-233	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	119,63	119,63	100,00%
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	23,60	23,6	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	409,07		0,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	280,00	280	100,00%
	- dylatacja jednomodułowa, przesuw + 25 mm	0,00	10,8	---
WD-234	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	266,71	266,71	100,00%
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	57,00	57	100,00%
	Prefabrykowane schody skarpowe	15,39	15,39	100,00%
	Barieroporęcze-typ sztywny			
	-bez wypełnienia szczelinkowego	99,30	99,3	100,00%
	-z wypełnieniem szczelinkowym	99,30	99,3	100,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	667,50	93,45	14,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - \varnothing 250	0,00	225	---
MA-234a	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	2 970,99	2970,99	100,00%
	Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N	0,00	2377	---
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	76,50	76,5	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	227,25	181,8	80,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - \varnothing 200	0,00	130,90	---
WD-235	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	1 902,71	1902,71	100,00%
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	38,10	19,05	50,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - \varnothing 250	0,00	107,70	---
WD-236	Repery pomiarowe ocynkowane	42,00	42	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1,00	0	0,00%
WD-237	Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N	0,00	8492	---
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B35 (zabudowy chodnikowe)	3,18	3,18	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	596,06	595,84	99,96%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego - grubości 5,0 cm	576,90	604,56	104,79%
	Umocnienie skarp kostką granitową	611,00	528	86,42%
	Repery pomiarowe ocynkowane	0,00	34,00	---
WD-238	Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N	0,00	5824	---
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B35 (zabudowy chodnikowe)	46,20	0	0,00%
	- dylatacja jednomodułowa, przesuw \pm 25 mm	22,80	22,8	100,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	200,00	130,5	65,25%
WD-239	Repery pomiarowe ocynkowane	42,00	42	100,00%
PZ-239A	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - \varnothing 200	63,00	0	0,00%
	Ekran przeciwoślńieniowy z barierą ochronną	172,10	86,05	50,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	14,00	14	100,00%

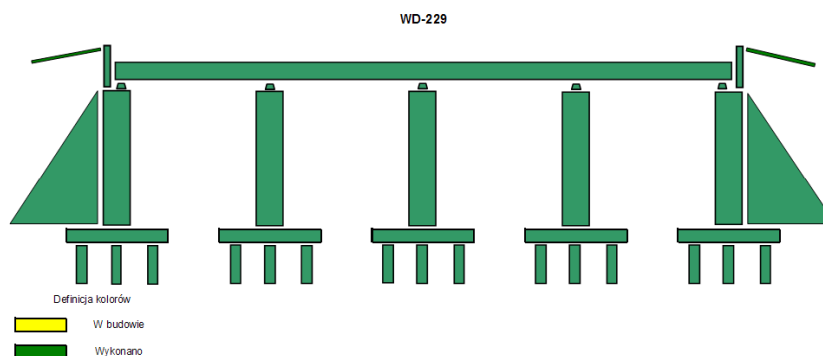
PZ-239B	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włókniem szklanym - Ø 200	71,60	0	0,00%
	Ekran przeciwośluniowy z barierą ochronną	194,20	97,1	50,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	14,00	14	100,00%
WA-240	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włókniem szklanym - Ø 100	7,50	0	0,00%
	- Ø 200	89,60	0	0,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	14,00	0	0,00%
WA-241	Deski gzymsowe-polimerobetonowe	58,00	58	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	696,27	348,13	50,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego - grubości 5,0 cm	351,50	351,5	100,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włókniem szklanym - Ø 200	111,90	0	0,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	336,00	336	100,00%
Ściek przykrawężnikowy	0,00	22,1	---	

Opinia Inżyniera

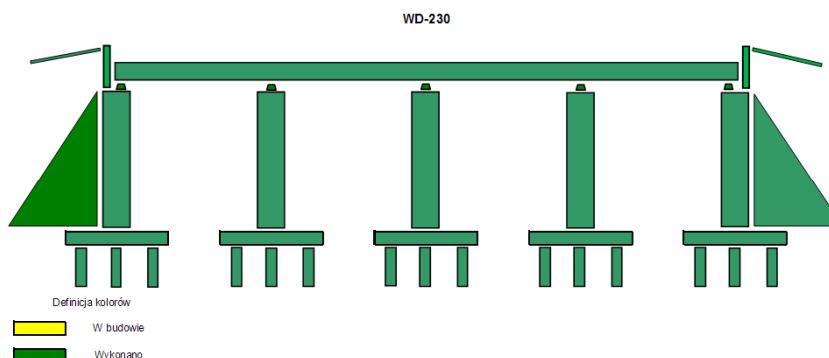
Inspektor uważa, że wykonanie robót prowadzone jest w zadowalającym tempie. Inspektor polecił Wykonawcy skrupulatnie oraz konsekwentnie pilnować jakości wykonywanych robót.

Stan robót mostowych na miesiąc marzec 2012r.:

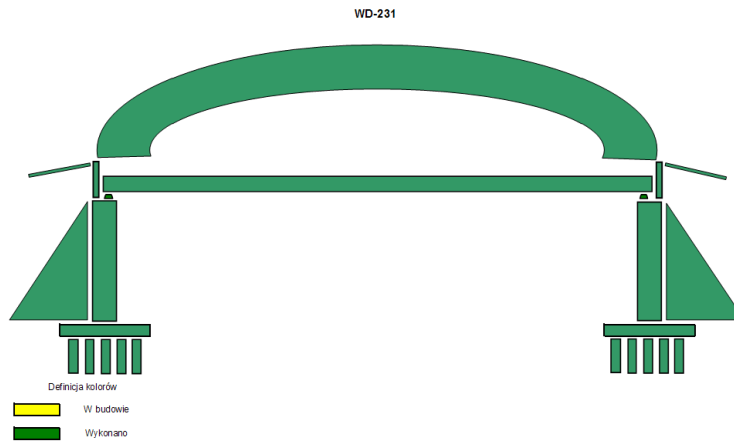
WD-229



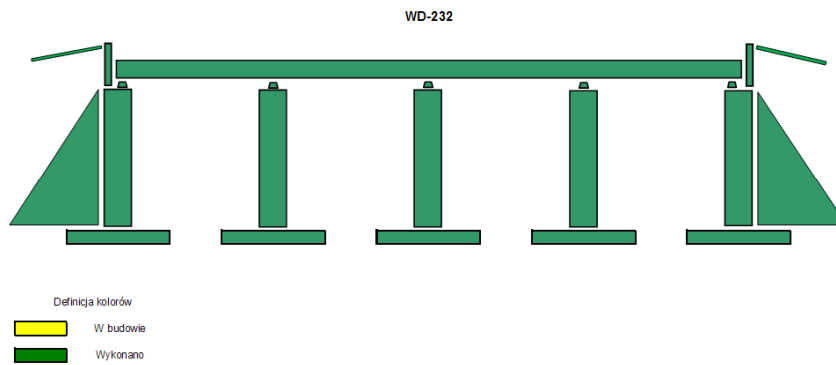
WD-230



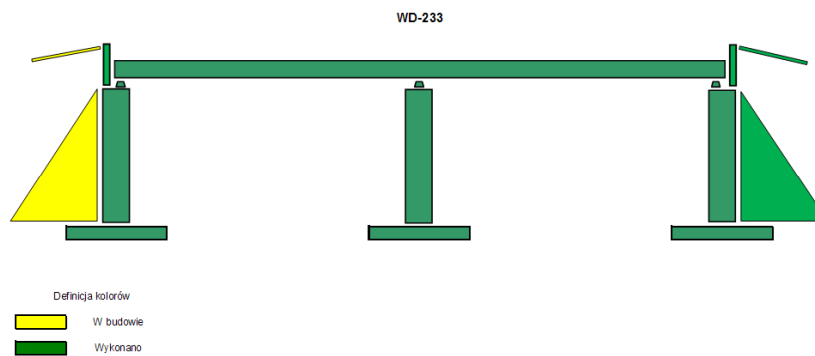
WD-231



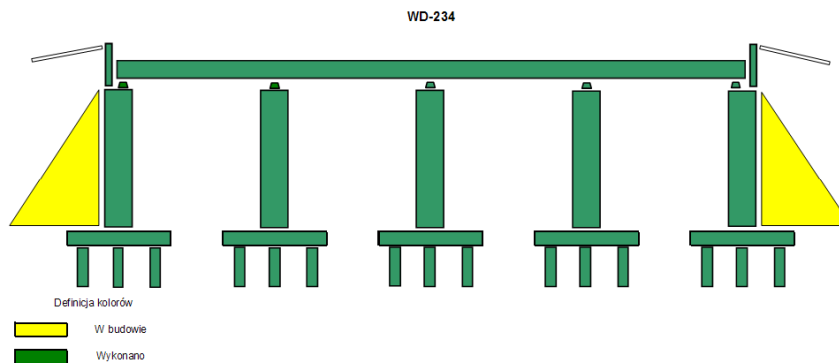
WD-232



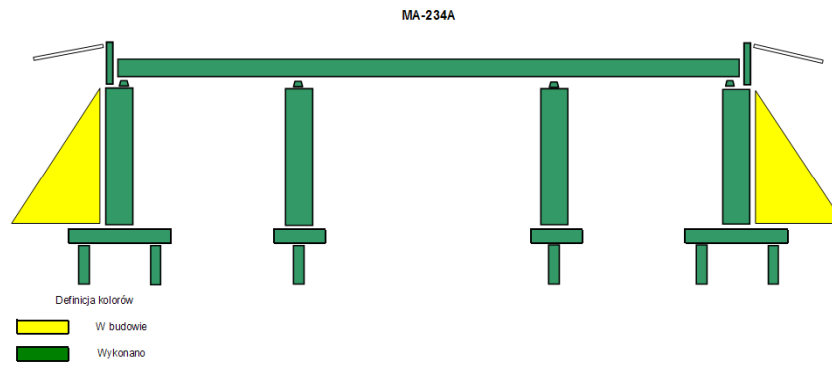
WD-233



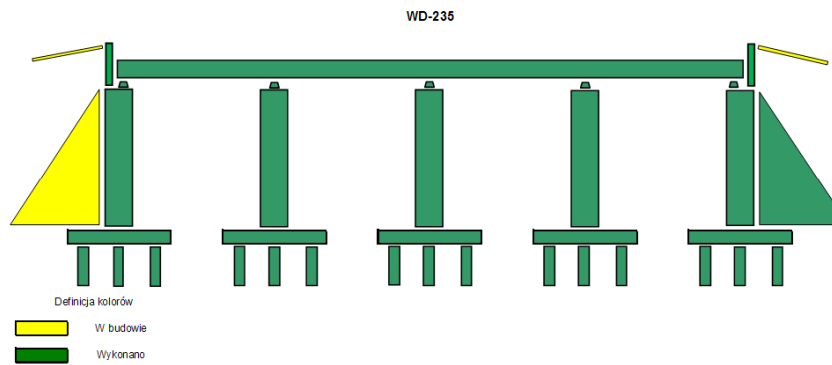
WD-234



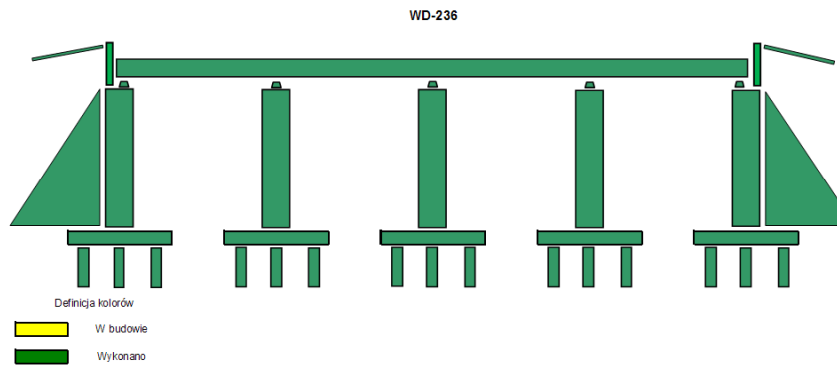
MA-234A



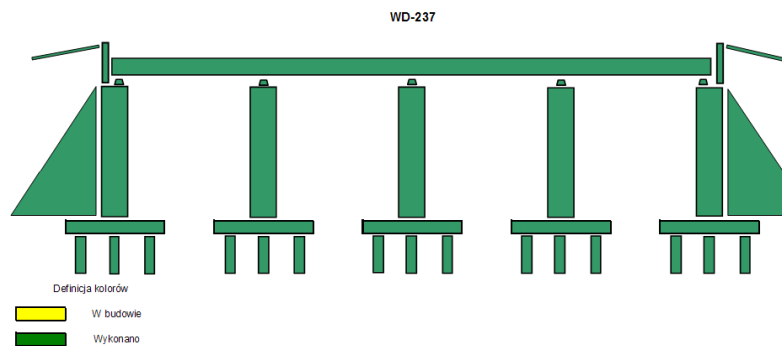
WD 235



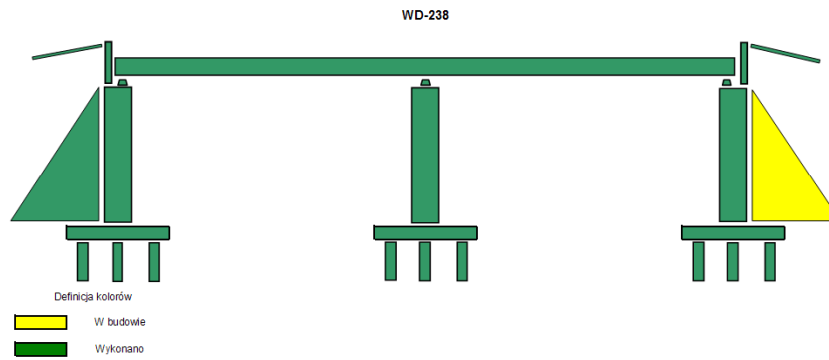
WD-236



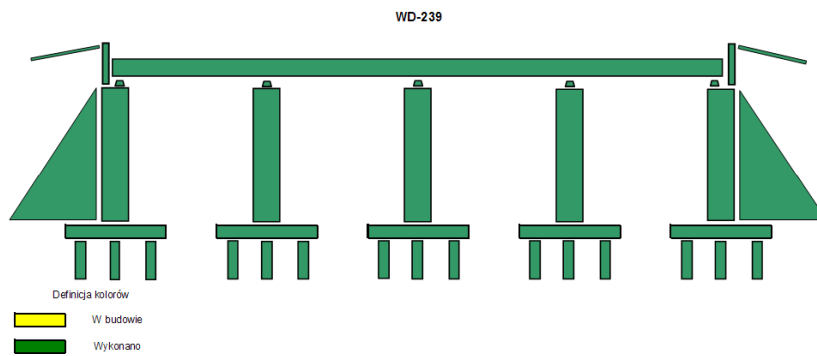
WD-237



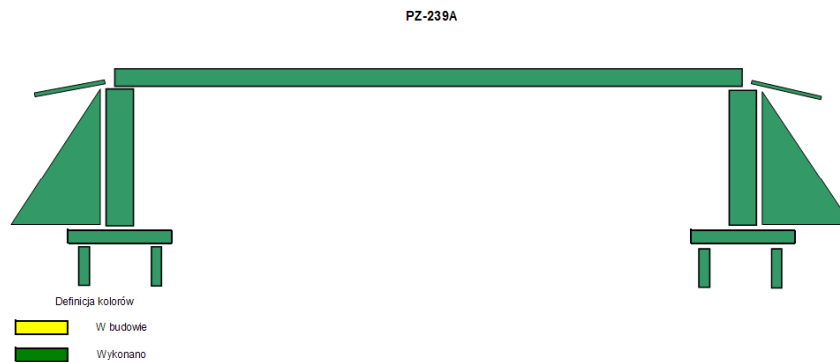
WD-238



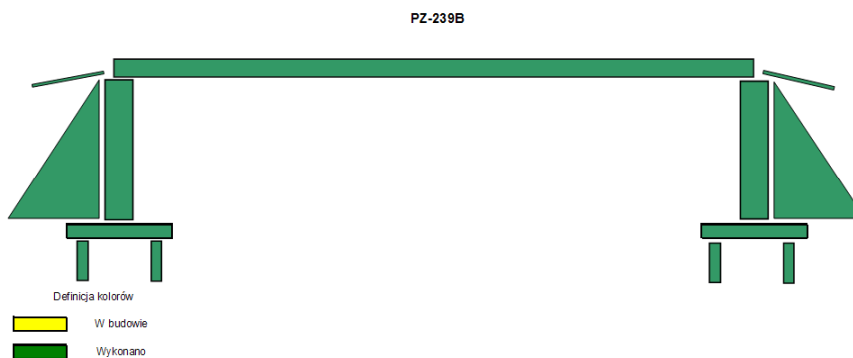
WD-239



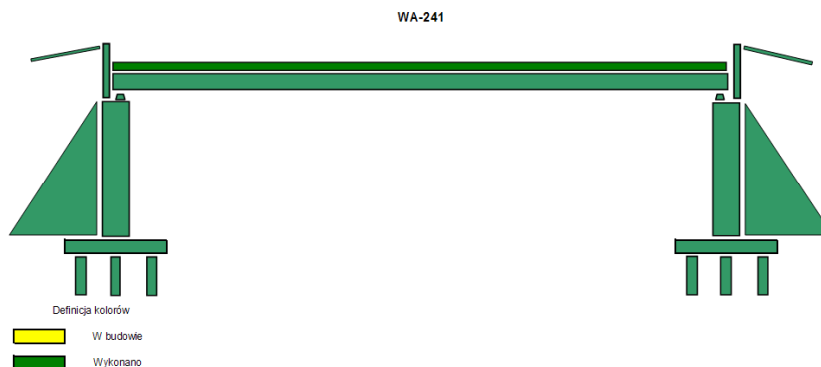
PZ-239A



PZ-239B



WA-241



2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	- Trwa montaż zespołów oczyszczających kanalizacji deszczowej na 273+400 – 291+000 - Kontynuacja montażu wpustów deszczowych i studni na najazdach do obiektów mostowych - Zakończono przebudowę kolizji wodociągowych - Zakończono prace instalacyjne w budynku magazynu soli
Telekomunikacja	- realizowano budowę systemu łączności autostradowej (rurociąg kablowy na odcinku 273+400 do 291+00) - usunięcie awarii na kolizji T8 - realizacja prac instalacyjnych w budynku administracyjnym na OUA
Energetyczna	- kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Główno - kontynuacja prac przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA - prace przy budowie oświetlenia terenu w rejonie SPO - wykonywania instalacji zasilania SIA - kontynuacja prac przy wykonywaniu instalacji wewnętrznej w budynkach MOP i OUA. - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów OUA - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów MOP
Ogólnobudowlana	Budynek administracyjny: sufity podwieszane Terakota Osadzono parapety Budynek 3, 4, 5: sufity podwieszane Terakota (budynek 3, 5) Bramy wjazdowe Zakończenie obróbek na dachu Portiernia: Pokrycie blachą: 90% Trwają poprawki tynku Rozpoczęto terakotę MOP Zachodni: rozebrano dach, odcięto słupy W trakcie projektowanie naprawy posadowienia MOP Wschodni: roboty wykończeniowe glazura terakota Zakończenie krycia dachu SPO: zabetonowanie ścian bocznych w 2/3 parteru Ścianki działowe piwnic i parteru Solniczka: zakończona
Melioracja	Wykopy i umocnienia rowów melioracyjnych w pasie autostrady; R-23,R-26, R-M, M-4 Rozpoczęto konserwację rzeki Maliny poniżej pasa drogowego.

Opinia Inżyniera

W opinii Inżyniera skandaliczny jest Brak postępu robót w instalacjach wewnętrznych w budynkach MOP i OUA (z wyłączeniem magazynu soli)

Mimo wielokrotnych próśb o przekazywanie przebudowanych sieci wodociągowych gminom, Wykonawca nie podejmuje wskazanych działań

Inżynier stwierdza niską wydajność przerobową podwykonawcy w marcu, co grozi niedotrzymaniem terminów. Niepokojąca była także wada fabryczna kabla XzTKMX pw 100x4x0,5 konieczność jego wymiany na kolizji T8 odcinek 268m (koszty pokrywa producent).

W branży melioracyjnej występują problemy z rozpoczęciem wykonania przełożenia koryta rzeki Maliny w pasie drogowym ponieważ na trasie projektowanego koryta rzeki Wykonawca obiektu mostowego składowe materiały budowlane i baraki dla pracowników. W trakcie negocjacji z Wykonawca jest przedmiar i kosztorys na przełożenie koryta rzeki Maliny oraz kanału Łazin-Borów.

Inspektor ds. elektrycznych i elektroenergetycznych uważa, że należy rozpocząć procedury z gestorami sieci elektroenergetycznych w celu dokonania odbiorów technicznych wykonanych kolizji elektroenergetycznych oraz nowych przyłączy energetycznych zasilających obiekty OUA i MOP-ów przed włączeniem ich pod napięcie.

2.2.2. Postęp robót finansowy

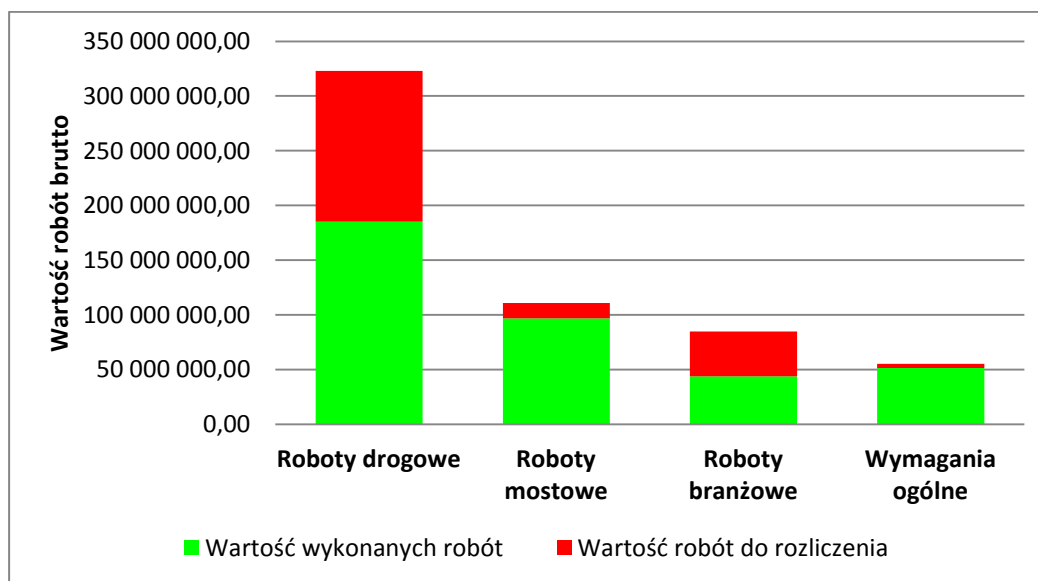
W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 29 lutego na kwotę 14 727 939,15 PLN netto (18 115 365,15 PLN brutto).

Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 29.02.2012r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 20. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: - 672 524,36 PLN netto (- 827 204,96 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/ zwrócone o łącznej wartości: 2 508 596,59 PLN netto (3 085 573,81 PLN brutto)

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	150 757 786,18	78 890 320,80	34 931 835,21	42 136 647,75
	Brutto	185 285 400,88	96 937 046,72	43 911 135,05	51 466 902,46
Procent wartości [%]		57,37	87,39	50,75	93,36



Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.03.2012r.

Do Biura Inżyniera Wykonawca złożył karty obmiarowe za miesiąc marzec 2012r. na kwotę 12 824 815,64 PLN netto (15 774 523,24 PLN brutto) – Kwota po wstępnej weryfikacji części obmiarów. W dalszej części będą przedstawiane informacje uwzględniające korektę Inżyniera.

W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 1 152 705,44 PLN netto (- 1 417 827,69 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 370 044,55 PLN netto (455 154,80 PLN brutto)

Według Harmonogramu Rew 7 Wykonawca w miesiącu lutym zaplanował zafakturować 257 966 485,85 PLN netto (317 298 777,60 PLN brutto). Dane te nie pozwalają Inżynierowi na obiektywną opinię, gdyż przedstawiona kwota jest absurdalna.

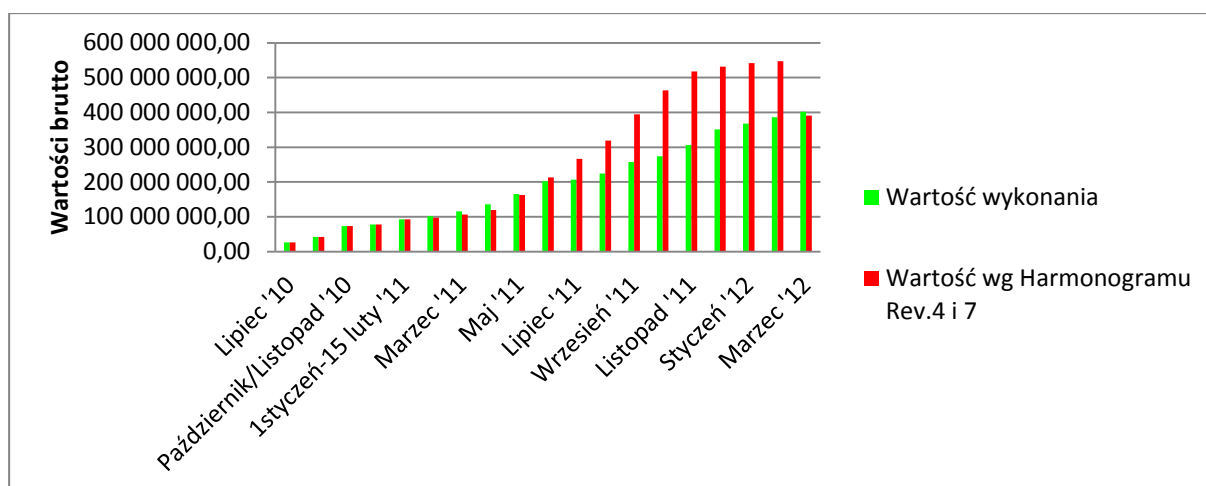
Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc luty 2012r. zadeklarował przeroby w marcu w wysokości 17 711 531,53 PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc marzec 2012r. złożonym w dniu 07.04.2012r., Wykonawca przedstawia kwotę wykonania 18 851 189,27 PLN brutto.

Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Wykonawca nie pokazuje w swoim Raporcie w sposób wyraźny wartości przerobu i planowanej kwoty do zafakturowania w danym miesiącu. Różnica między Raportem Wykonawcy za miesiąc marzec a złożonymi obmiarami wynosi 3 076 666,03 PLN brutto. **Inżynier zwraca uwagę, że dane przedstawione w Harmonogramie rew.7 przez Wykonawcę świadczą o braku kompetencji i wiedzy na temat przebiegu Kontraktu.**

Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 31.03.2012 r.

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	168 733 772,80	206 903 383,35
Sierpień '11	259 633 637,29	318 710 216,67	183 035 255,36	224 555 706,90
Wrzesień '11	320 980 681,01	394 167 080,45	209 622 631,42	257 258 179,45
Październik '11	377 125 429,55	463 225 121,15	223 037 847,40	273 697 395,11
Listopad '11	421 784 336,89	518 155 577,18	249 562 789,97	306 323 074,47
Grudzień '11	432 913 644,34	531 844 625,34	285 983 976,18	351 121 133,51
Styczeń '12	441 036 738,86	541 836 031,60	299 702 652,26	367 995 102,09
Luty '12	445 718 241,84	547 594 280,27	314 430 591,41	386 110 470,24
	Wartość wg Harmonogramu Rev 7		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Marzec '12	318 177 312,25	390 718 936,88	327 255 407,05	401 884 993,48



Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu marcu 2012r. na podstawie obmiarów złożonych do Biura inżyniera (**załącznik nr 7**)

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu marcu 2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	1 519 605,42	2 421 205,05	Ponad plan
Roboty drogowe - odcinek 3	13 080 959,02	8 349 611,41	63,83
Roboty mostowe	4 923 190,76	440 153,20	8,94
Roboty branżowe - odcinek 2.3	1 534 529,76	470 790,42	30,68
Roboty branżowe - odcinek 3	0,00	830 126,89	Ponad plan
OUA	1 174 430,79	1 755 889,59	149,51
SPO	0,00	1 960 819,68	Ponad plan
MOP	0,00	17 483,85	Ponad plan
SUMA	22 723 831,79	16 737 196,13	73,65
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-962 672,89	-
SUMA	22 723 831,79	15 774 523,24	69,42

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Zaawansowanie finansowe narastająco do 31.03.2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	390 718 936,88	397 032 337,95	101,61
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	4 852 655,53	-
SUMA	390 718 936,88	401 884 993,48	102,85

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu marcu, na podstawie złożonych kart obmiarowych w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 7.

Dane wskazują na wykonanie założonego planu w 69,42 %, przy upływie czasu 95,42 %. Przewiduje się przedłużenie kontraktu o 65 dni. Przedłużenie będzie uwzględniane w raportach po podpisaniu aneksu do Umowy.

Rozpatrując zaawansowanie robót narastająco, Wykonawca zrealizował Harmonogram Rew.7 w 102,85 %. Zbieżność wykonania z Harmonogramem wynika ze złożenia przez Wykonawcę Rewizji 7 Harmonogramu w dniu 08.03.2012r.

2.3. Problemy budowy i propozycje rozwiązań

- Karty obmiarowe składane do Biura Inżyniera nie zawierają wszystkich niezbędnych dokumentów i są notorycznie niezupełniane, co utrudnia i przedłuża proces ich sprawdzania;
- Posadowienie MOPu Zachodniego: Projekt Naprawy
- Korekta dostosowania posadowienia budynku SPO po stwierdzeniu różnic wysokościowych posadowienia
- Wyjaśnienie sposobu palowania pod podporą skrajną
- Niezadowalający postępu robót w instalacjach wewnętrznych w budynkach MOP i OUA (z wyłączeniem magazynu soli)
- Mimo wielokrotnych próśb o przekazywanie przebudowanych sieci wodociągowych gminom, Wykonawca nie podejmuje wskazanych działań
- Niska wydajność przerobowa podwykonawcy, dotrzymanie terminów zagrożone.
- Wada fabryczna kabla XzTKMX pw 100x4x0,5 konieczność jego wymiany na kolizji T8 odcinek 268m (koszty pokrywa producent).
- Problemy z rozpoczęciem wykonania przełożenia koryta rzeki Maliny w pasie drogowym ponieważ na trasie projektowanego koryta rzeki Wykonawca obiektu mostowego składowe materiały budowlane i baraki dla pracowników. W trakcie negocjacji z Wykonawcą jest przedmiar i kosztorys na przełożenie koryta rzeki Maliny oraz kanału Łazin-Borów.

Wobec powyższych problemów, niezbędna jest natychmiastowa mobilizacja Wykonawcy.

2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę. Zobowiązano Wykonawcę do stałej kontroli oznakowania pionowego, jego oczyszczania z błota, wymiany uszkodzonych elementów, itp.

2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
Odhumusowanie	9 400 m ³
wykonanie nasypu	17 800 m ³
podbudowa z kruszywa łamanego	28 920 m ²
stabilizacja cementem	20 000 m ²
wykonanie górnej warstwy nasypu	3 200 m ³
wykonanie warstwy mrozoochronnej	6 000 m ³
wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego	16 622 m ²
wykonanie warstwy wiążącej w ciągu głównym	105 000 m ²
wykonanie warstwy ścieralnej w ciągu głównym	75 000 m ²
wykonanie warstwy wiążącej na drogach wewnętrznych	22 000 m ²
wykonanie warstwy ścieralnej na drogach wewnętrznych	26 500 m ²
humusowanie pasa dzielącego	49 620 m ²
humusowanie skarp	184 400 m ²

Kontynuowanie prac przy budowie przepustów z blachy falistej i barier ochronnych, ekranów akustycznych oraz innych robót wykończeniowych – ścieków skarpowych, umocnień rowów, dróg dojazdowych do zbiorników, wlotów i wylotów w zbiornikach.

Opinia Inżyniera

Planowanie i prowadzenie robót w miesiącu kwietniu uzależnione jest od sprzyjających warunków atmosferycznych. Wykonawca zaplanował szeroki asortyment robót, jednak zaplanowane ilości na kwiecień są małe w porównaniu do wykonania w miesiącu marcu.

2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu kwietniu Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

WD-229

- zabezpieczenie antykorozyjne obiektu
- asfalt twardolany
- izolacja płyt przejściowych
- montaż barier na skrzydełkach
- balustrady stalowe na schodach
- wykonanie nawierzchni chodników
- próbne obciążenie obiektu

WD-230

- wykonanie nasypu
- montaż rur osłonowych dla zasilania latarni
- asfalt twardolany
- wykonanie ścieku przykrawężnikowego
- balustrady stalowe na schodach
- wykonanie nawierzchni chodników
- próbne obciążenie obiektu

ŚCIANY OPOROWE

- wykonanie nasypów
- montaż desek gzymsowych na murach
- betonowanie kap chodnikowych

WD-231

- izolacja termozgrzewalna na obiekcie
- asfalt twardolany
- betonowanie kap na skrzydłach
- montaż kolektora odwodnienia
- montaż rur osłonowych dla zasilania latarni
- zabezpieczenie antykorozyjne
- balustrady stalowe na schodach

WD-232

- balustrady stalowe na schodach
- montaż barieroporeczy na skrzydłach
- wykonanie nawierzchni chodników
- balustrady stalowe na schodach
- próbne obciążenie obiektu

WD-233

- umocnienie skarp kostką granitową
- betonowanie płyty przejściowej P1
- izolacja termozgrzewalna płyty ustroju
- asfalt twardolany
- montaż desek na skrzydłach, zbrojenie i betonowanie kap
- zabezpieczenie antykorozyjne podpór
- wykonanie nawierzchni chodników
- balustrady stalowe na schodach
- próbne obciążenie obiektu

WD-234

- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych
- umocnienie skarp kostką granitową
- izolacja z papy termozgrzewalnej na płycie ustroju
- asfalt twardolany
- montaż desek na skrzydłach, zbrojenie i betonowanie kap
- wykonanie nawierzchni chodników

MA-234A

- wykonanie zasypek
- rozbiórka deskowania ustroju - dokończenie
- wykonanie płyt przejściowych na jednym przyczółku
- zbrojenie, deskowanie, betonowanie nisz dylatacyjnych, kap chodnikowych
- montaż ekranów przeciwoślnieńowych
- wykonanie nawierzchni chodników
- asfalt twardolany

WD-235

- zasypki za przyczółkiem
- betonowanie płyty przejściowej
- wykonanie nawierzchni chodników
- izolacja z papy termozgrzewalnej na płycie ustroju
- asfalt twardolany
- balustrady stalowe na schodach

WD-236

- wykonanie nawierzchni chodników
- balustrady stalowe na schodach
- próbne obciążenie obiektu

WD-237

- umocnienie skarp kostką granitową
- balustrady stalowe na schodach
- wykonanie nawierzchni chodników
- próbne obciążenie obiektu

WD-238

- betonowanie kap
- montaż dylatacji modułowych, zbrojenie, deskowanie, betonowanie nisz dylatacyjnych
- umocnienie skarp kostką granitową
- balustrady stalowe na schodach
- izolacja z papy termozgrzewalnej na płycie ustroju
- asfalt twardolany

WD-239

- balustrady stalowe na schodach
- wykonanie nawierzchni chodników
- próbne obciążenie obiektu

PZ-239A

- montaż wypełnienia ekranów przeciwoślnieńowych
- montaż kolektora odwodnienia
- wykonanie nawierzchni chodników
- balustrady stalowe na schodach

- próbne obciążenie obiektu
PZ-239B
- montaż wypełnienia ekranów przeciwołnieniowych
- montaż kolektora odwodnienia
- wykonanie nawierzchni chodników
- balustrady stalowe na schodach
- próbne obciążenie obiektu
WA-240
- montaż kolektora odwodnienia
- wykonanie nawierzchni chodników
- balustrady stalowe na schodach
- próbne obciążenie obiektu
WA-241
- balustrady stalowe na schodach
- betonowanie kap na skrzydłach
- montaż kolektora odwodnienia
- izolacja płyty ustroju 50%
- wykonanie asfaltu twardolanego 50%
- wykonanie nawierzchni chodników

Ocena Inżyniera

Inspektor ocenił plan jako wykonalny jeżeli warunki atmosferyczne na to pozwolą oraz zachowana będzie mobilizacja Wykonawcy jak w okresie w drugiej połowie marca. W opinii Inżyniera plan na miesiąc kwiecień jest wystarczający.

2.5.3. Roboty branżowe

- Branża elektroenergetyczna:
 - kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Głowno
 - prace przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA i SPO
 - wykonywania instalacji zasilania SIA
 - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów OUA
 - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów MOP
 - prace przy wykonywaniu instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP-ów
- Branża telekomunikacyjna
 - Kontynuacja budowy kanalizacji i rurociągów systemu łączności autostradowej wg harmonogramu Wykonawcy.
 - kontynuacja robót telekomunikacyjnych w budynku administracyjnym na OUA.
 - Dokończenie przebudowy kolizji TP S.A. nr T2, po czym przekazanie przebudowanych kolizji do Operatora.

- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
 - Kontynuacja montażu zespołów oczyszczających
 - Kontynuacja montażu instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP
- Roboty ogólnobudowlane
 - Budynek administracyjny: roboty malarskie
Osadzenie drzwi i okien
 - Budynek 3, 4, 5: zakończenie 3, 5
Rozpoczęcie 4
Roboty malarskie
 - Portiernia: zakończenie całości robót
 - MOP Zachodni: wykonanie systemu „naprawczego”
Rekonstrukcja dachu
Rozpoczęcie robót wykończeniowych
 - MOP Wschodni: osadzenie luster
Sufit podwieszony
Deski na elewacji i tynku
- Roboty melioracyjne
 - kontynuowane wykopy i roboty umocnieniowe na rowach melioracyjnych i rzekach. Planowane jest przełożenie koryta rzeki Maliny w pasie drogowym.
 - Rozpoczęte zostaną dalsze roboty konserwacyjne rowów i rzek poza pasem autostrady.

Opinia Inżyniera

Zbyt niska efektywność postępu prac w miesiącu marcu oraz mały plan robót na miesiąc kwiecień stwarza zagrożenie niedotrzymania realizacji robót zgodnie z harmonogramem. Wobec tego w opinii Inżyniera plan na miesiąc kwiecień jest niewystarczający aby dotrzymać Termin Zakończenia.

Powyższe problemy Inżynier sygnalizuje na każdej Naradzie Technicznej.

3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel:

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	4
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
Razem	120
Pracownicy produkcyjni	Średnio dziennie
Brygadzista	15
Robotnicy budowlani	320
Operatorzy	155
Kierowcy	105
Razem	595
RAZEM WSZYSCY	715

3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	13
2	Koparka gąsienicowa	17
3	Koparko-ładowarka	11
4	Koparka kołowa	22
5	Walec stalowy statyczny	19
6	Walec okołkowany	7
7	Walec ogumiony	5
8	Równiarka	5
9	Rozściełacz	6
10	Samochód z HDS	4
11	Dźwig / widły	7
12	Ładowarka	17
13	Samochód ciężarowy 20t ładowności	80
14	Ciągnik siodłowy	15
15	Samochód ciężarowy 15t ładowności	10
16	Wozidła	15
17	Cysterna do cementu	4
18	Beczka z wodą	5
19	Gleboğrafzarka	1

20	Traktor	8
21	Kafar	4
22	Podajnik masy	1
23	Rozsiewacz	2
24	Frezarko-mieszarka	2
25	Sprężarka	4
26	Zagęszczarka	20
27	Pompa do betonu	2
28	Pompa	16
29	Samochód dostawczy	8
30	Sprzęt drobny	38
31	Wytwórnice mieszanek betonowych	13
32	Wytwórnice mas bitumicznych	2
Razem		383

W stosunku do miesiąca lutego, deklarowana liczba personelu wzrosła o 10 osób. Natomiast liczba sprzętu zmalała o 8 jednostek.

W opinii Inspektora deklarowana przez Wykonawcę liczba jest wystarczająca do wykonywania planowanych robót, jednak ilość sprzętu i ludzi deklarowana przez Wykonawcę jest niewłaściwie wykorzystywana, gdyż nie ma przełożenia na przeroby miesięczne. Świadczy to o złej mobilizacji Wykonawcy, co budzi niepokój Inżyniera. Martwiący jest także spadek deklarowanej liczby sprzętu.

4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Pan Tadeusz Godlewski telefon kontaktowy 508 364 259. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu sierpniu i wrześniu doszło do dwóch drobnych wypadków, które zostały zgłoszone w postępowaniu według procedur BHP. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażeni w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro Wykonawcy jest wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu marcu nie doszło do żadnego wypadku. Kontrole BHP na Budowie odbywają się cztery razy w miesiącu.

6. JAKOŚĆ

6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

7.1. Wytwórnice

Wykonawca wykorzystuje następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi, ul. Bratysławska 52 o wydajności 36 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41 o wydajności 105 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi, ul. Szafera 4/9 o wydajności 60 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostwczka 6 o wydajności 85 m³/h
- Wytwórni Betonu Towarowego CEMEX Polska Sp. z o.o. WBT. ul. Demokratyczna 89/93 93-430 Łódź
- Wytwórnia mas bitumicznych w Strykowie, ul. Brzezińska 41 o wydajności 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypek cementowo-piaskowych o wydajności 300 m³/h
- Wytwórnia mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Ammann 240 t/h
- Mobilna wytwórnia WIRTGEN KMA 220 - produkcja mieszanek: kruszyw, stabilizacji cementem, podsypek cementowo-piaskowych
- Mobilna wytwórnia WIRTGEN KMA 200 - produkcja mieszanek: kruszyw, stabilizacji cementem, podsypek cementowo-piaskowych
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych BUDMEL do produkcji betonów niekonstrukcyjnych Tyminaka 64, 95-010 Stryków

- Mobilna wytwórnia SHR STASIS RTM 1500 - produkcja mieszanek do stabilizacji cementem oraz podsypek cementowo-piaskowych
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych GO-TRAKT Stryków ul. Batorego 27
- Dwa mieszalniki do produkcji mieszanek kruszyw
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Góraździe Beton Sp. z o.o. ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

W opinii Inżyniera wyżej wymieniony potencjał jest wystarczający dla realizacji zaplanowanych robót.

7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

W okresie 01 -31 marca 2012r w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

W miesiącu marcu zostało zleconych 31 badań , Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w nadesłało wyniki dla 21 badań, z czego 1 badanie wykazało wynik niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Liczba badań anulowanych przez nadzór – 2

Liczba badań anulowanych przez GDDKiA – 2

Badania niespełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

Badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki :

badanie VSS – GWN :

- GWN, km 290+115 – 290+300L

- GDDKiA-O/Ł-T-1-lo-531-7/A1.A/291/12 02.04.2012 - **WYNIK NEGATYWNY, otrzymane E2=90MPa, wymagane E2<120MPa, otrzymane lo=2,5, wymagane lo<2,2**

- odpowiedź Inżyniera na negatywne wyniki badań Pismo ZBM IZ – SGS/A1/A/JK/19/04/2012. Inspektor polecił ponowne zagęszczenie odcinka. Po wykonaniu przez Wykonawcę (za zgodą Laboratorium GDDKiA) w obecności Inżyniera powtórnych badań uzyskano prawidłowe wyniki.

łącznie nadesłano :

- 15 wyników badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 4 wyników badań wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych
- 2 wynik badań wykonanych przez Zespół Betonu i Materiałów Wiążących

Rodzaje zleconych badań:

- badanie wskaźnika zagęszczenia – zleconych – 13
- badanie VSS – zleconych – 4
- badanie VSS + kruszywo – zleconych – 2
- badanie wytrzymałości na ściskanie betonu – zleconych – 1
- badanie wytrzymałości betonu na ściskanie, nasiąkliwość, mrozoodporność – 1
- badanie „pull - off” – zleconych – 2
- badanie MMA – zleconych – 1
- badanie połączeń międzywarstwowych – zleconych – 3
- badanie przydatności kruszywa – zleconych – 2
- badanie prefabrykatów betonowych – zleconych – 1
- badanie ścieralności kruszywa – zleconych – 1

8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany].

9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca nie zgłosił żadnych powiadomień o roszczeniu. Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 31.03.2012r. wystawił osiemnaście Przejściowych Świadectw Płatności.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwa Płatności nr 18.

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 67,29 %

Wartości Kontraktu, przy czym 1,97 % stanowią materiały, a -0,95 % stanowią kwoty zatrzymane oraz 93,36 % stanowią warunki ogólne.

11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2010 tj. dwa miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
01.03.2012	Narada techniczna 60	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
08.03.2012	Narada techniczna 61	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
09.03.2012	Rada Budowy 19	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
15.03.2012	Narada techniczna 62	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
22.03.2012	Narada techniczna 63	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
29.03.2012	Narada techniczna 64	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków

12. NADZÓR INŻYNIERA

13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym. Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 1. Widok na ciąg główny z obiektu WD-230 w kierunku WD-231, 24.03.2012



Zdjęcie 2. Widok na ciąg główny z obiektu WD-238 w kierunku WD-237, 24.03.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 3. Przygotowanie pobocza pod bariery przy obiekcie WD-240, 20.03.2012



Zdjęcie 4. Profilowanie skarp nasypu przy WA-241, 20.03.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 5. Obiekt WD-239, 20.03.2012



Zdjęcie 6. Humusowanie skarp w okolicach WD-229, 22.03.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 7. Montaż barier przy WA-240, 29.03.2012



Zdjęcie 8. Asfalt twardo lany na obiekcie WD-237, 22.03.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 9. Masa na WD-236, 27.03.2012



Zdjęcie 10. Solniczka, 14.03.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 11. Brukowanie stożków na obiekcie WA-241, 22.03.2012



Zdjęcie 12. Uszczelnianie silikonem desek gzymsowych na WD-239, 19.03.2012

SPRAWOZDANIE Z NADZORU ŚRODOWISKOWEGO

Na odcinku Piątek - Stryków 270+000 – 291+000 za okres 01.03.2012 – 31.03.2012

Podstawa wykonania opracowania:

Umowa nr 3/08/U/2010 zawarta w dniu 20.08.2010 pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi z siedzibą przy ul. Roosvelta 9, 90-056 Łódź a Konsorcjum firm: Zakłady budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Julianowskiej 13, 03-338 Warszawa oraz SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bema 83, 01-232 Warszawa. Przedmiot umowy: Zarządzanie kontraktem: Budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad całością robót. Rozdział 2, Warunki Ogólne Umowy, Charakter Usług, Artykuł 11. Zakres usług, pkt. 11.8 Konsultant jest zobowiązany, z uwzględnieniem art. 5.7 WOU do: pkt. 58 W ramach Usługi obowiązkami Inżyniera są również: ppkt. k) Przekazywanie Zamawiającemu comiesięcznych sprawozdań z prowadzonego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Sprawozdania miesięczne należy przekazywać do Zamawiającego do dnia 15 każdego miesiąca.

Sprawozdanie przedstawia sposób wypełnienia przez Wykonawcę, konsorcjum firm reprezentowaną przez firmę Bunte Polska Sp. z o.o. wymogów:

- Decyzji RDOŚ w Łodzi nr 5/2009 z dnia 18 lutego 2009 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku od granicy województwa kujawsko-pomorskiego do węzła Stryków. Zadanie II od km 230+817 do km 295+850 w granicach woj. Łódzkiego(RDOŚ-10-WOOS/6613/281/08/09/gp).

- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 17.05.2010 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 3 węzeł Piątek- węzeł Stryków od km273+400 do km 291+000.(RDOŚ-10-WOOS/6613/869/pp/2/10/gp)
- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 26. 05.2010r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 2 od węzła Sójki do węzła Piątek z budową węzła i Obwodu Utrzymania Autostrady Piątek, od km 245+800 do km 273+400, sekcja 3 od km 270+000 do km 273+400.
- Raport o oddziaływaniu na Środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek2 i 3 od km 245+800 do km 291+000.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-111-1/10/ms z dnia 16.12.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-96/10/ms z dnia 04.10.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. 2001 Nr 62 poz.627 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. 2004 Nr92. Poz. 880 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy O zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13 kwietnia 2007r. (Dz.U. Nr 75 poz. 439 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. Nr 62 poz. 628 z późniejszymi zmianami)

1. Działania nadzoru w okresie 01.03.2012 – 31.03.2012.

- a. Warunki pogodowe umożliwiają prowadzenie większości prac mostowych oraz drogowych. Odbywa się transport humusu oraz humusowanie skarp i pasa środkowego. W drugiej dekadzie marca zniknęła głęboka zmarzlina gleby.
- b. Prowadzone są wizje terenowe prowadzonych prac ziemnych i mostowych. Wykonawca prowadzi naprawy ogrodzeń herpetologicznych mimo to ciągle obserwuje się fragmenty ogrodzeń wymagające naprawy. W marcu wykonawca nie przeniósł płazów poza teren budowy, co wiąże się z niską aktywnością płazów. 14.marca odbyła się kontrola budowy z Wydziału Ochrony Środowiska GDDKIA o Łódź. Nie stwierdzono rażących zaniedbań – zalecono zwiększyć ochronę płazów w dolinie Maliny.
- c. Wykonawca kontynuuje prace ziemne przy przejściach dla zwierząt PZ 239 a i b. Prowadzono montaż ekranów przeciwoślnieńowych i elementów odprowadzających wody opadowe.
- d. Prace betoniarskie przy przepustach w większości zostały zakończone. Przepusty zaplanowane jako przejścia dla zwierząt nie spełniają jeszcze tej roli, ze względu na brak odpowiedniego wykończenia np. brak półek oraz często utrudniony dostęp do przepustu np. hałdą humusu lub wykopem z wodą. Wykopy są oznakowane i zabezpieczone barierami, nie stanowią pułapek dla zwierząt. Rozpoczęto montaż półek gabionowych w przepustach
- e. Wykonawca prowadzi prace pod nadzorem zatrudnionego herpetologa.
- f. Wycinka drzew została zakończona, W trakcie wycinki nie stwierdzono habitatów odpowiadających pachnicy dębowej. Do ścięcia nie przeznaczono dużych drzew dziuplastych mogących stanowić siedliska pachnicy. Nie stwierdzono również śladów bytowania pachnicy ani innych gatunków prowadzących podobny tryb życia. W pasie autostrady i jej bezpośrednim pobliżu nie ma karpin lub gałęzi mogących stanowić schronienie i miejsce lęgu ptaków.
- g. Wskazano konieczność wykonania poprawek przy pielęgnacji niektórych drzew pozostawionych na placu budowy np. w miejscowości Leżajna.

- h. Na budowie odcinka i w jego okolicach nie stwierdzono obecności jaskółek brzegówek, ze względu na brak odpowiednich siedlisk do budowy gniazd. Nie stwierdzono potrzeby zabezpieczania hałd ziemi siatkami zapobiegającymi zakładaniu gniazd przez brzegówki również ze względu na porę roku. Ze względu na postęp prac i wbudowywanie humusu można spodziewać się, że w przyszłym okresie lęgowym brzegówki nie znajdą w pasie budowy odpowiednich miejsc lęgowych.
- i. Obecne w przedmiotowym terenie są drobne ptaki śpiewające oraz czajki, skowronki, kosy, drozdy oraz żurawie. Ornitofauna wykazuje typowe wiosenne zachowania związane z lęgami.

2. Ocena oddziaływań na środowisko

- a. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Na terenie budowy obserwuje się odpady (folie, butelki, opakowania), które są okresowo zbierane przez wykonawcę i utylizowane. Odpady bytowe powstają i są zagospodarowywane w ogrodzonych bazach towarowych, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. Wykonawca dysponuje przenośnymi toaletami. Na terenie budowy nie zaobserwowano poważnych zanieczyszczeń, wycieków oleju i paliwa. Prace rozbiórkowe wykonano wcześniej. Odpady niebezpieczne, powstałe w poprzednich miesiącach, przekazano uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. W marcu nie powstały na placu budowy odpady niebezpieczne. Pozostały materiał rozbiórkowy był wykorzystywany do utwardzania dróg technicznych i placów składowisk. Bazy zlokalizowano poza dolinami cieków oraz poza obszarami chronionymi. Place parkingowe uszczelniono warstwą pospółki gliniastej izolującej grunt oraz mającej zdolność do zatrzymywania i wiązania ewentualnych zanieczyszczeń. Nie ma możliwości aby zaplecze budowy zorganizować poza GZWP nr 402. Decyzja RDOŚ nie precyzuje jakie zabezpieczenia należy zastosować przy ewentualnym umiejscowieniu baz w rejonie GZWP. Nie ma możliwości umiejscowienia baz południowego odcinka budowy poza GZWP 402 ponieważ jest on bardzo rozległy. Bazy sprzętowe i składy zgodnie z informacją Wykonawcy oraz obserwacjami nadzoru zostały uszczelnione warstwą kruszywa i pospółki stanowiąca zaporę i bufor dla

ewentualnych zanieczyszczeń olejami. Moim zdaniem jest to zabezpieczenie wystarczające.

- b. Nie odnotowano znaczącego zanieczyszczenia atmosfery. Pylenie związane z transportem w strefach zamieszkałych jest obserwowane ze względu na małą ilość opadów. Najsilniejsze pylenie obserwuje się w okolicy węzła Stryków przy wjeździe na budowę. Nie odnotowano ponadnormatywnego hałasu związanego z prowadzoną budową. Nie otrzymano skarg z wiązanych z hałasem ze strony lokalnych społeczności. Transport odbywa się w godzinach 6.00 – 22.00
 - c. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na powierzchnię ziemi i gleby. Prace prowadzone są zgodnie z projektem i nie wykraczają poza teren do tego przeznaczony. Humus jest składowany i transportowany zgodnie z Projektem. Teren wykorzystywany jest oszczędnie a transport mas ziemi ograniczony do niezbędnego minimum. Humus jest zagospodarowywany przy odbudowie zieleni autostradowej. Humus nie nadający się jako gleba będzie przekazywany okolicznym rolnikom lub hałdowany na terenie należącym do Zamawiającego. Wykonawca wykonał badania jakościowe humusu, które wykazały brak materiału o parametrach jakościowych wskazanych w specyfikacji. Wykonawca podjął starania aby zapewnić odpowiednią jakość humusu, którą potwierdzają ponowne badania.
 - d. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na wody powierzchniowe i podskórne.
 - e. Wykonawca dysponuje inwentaryzacją budynków w strefie 30 m od pasa autostrady narażonych na wibracje. Wykonano dokumentację fotograficzną i pomiary pęknięć. Wykonawca deklaruje ograniczenie do minimum użycia walców wibracyjnych w tych strefach.
 - f. Na budowie prowadzony jest nadzór archeologiczny z ramienia Zamawiającego oraz Wykonawcy.
3. Wnioski i plany
- a. Marzec był miesiącem wzrostu natężenia robót wynikającego ze zmieniających się warunków pogodowych. Należy spodziewać się wzrostu zapylenia związanego z komunikacją na budowie, jakkolwiek nie przemieszcza się już większych ilości kruszyw.

- b. W kwietniu spodziewamy się intensywnej migracji płazów i konieczności przenoszenia ich do siedlisk docelowych.
- c. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Prace prowadzono pod nadzorem. Sprzęt i pojazdy wykonawcy są w dobrym stanie technicznym -nie stwierdzono wycieków lub uszkodzeń.
- d. Wskazano wykonawcy konieczność utrzymywania ogrodzeń herpetologicznych w dobrym stanie przez cały okres aktywności płazów.
- e. W przyszłym okresie sprawozdawczym planowane jest kontrolowanie stanu zabezpieczeń herpetofauny, standardowe wizje terenowe oraz obserwacja aktywności awifauny i herpetofauny.

Adam Seliga

Specjalista ds. ochrony środowiska
i kontaktów z lokalną społecznością
Adam007seliga@gmail.com, gsm:728 825 487

4. Dokumentacja fotograficzna



Fot1. Humusowanie nasypu w km 279+200.



Fot2. Humusowanie pasa środkowego, km 283+ 100.



Fot3. Faszynowanie rzeki Maliny.



Fot 4. Ślady płazów na dnie kałuży pod mostem autostradowym nad Maliną.



Fot. 5. Docelowe siedlisko płazów w dolinie Maliny.