

RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Maj 2012 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,
od km 215+850 do km 291+000,*

w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.

Odcinek Stryków – Piątek

RAPORT SPORZĄDZIŁ

RAPORT ZATWIERDZIŁ

SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc	20
	2.5.1 Roboty drogowe	13
	2.5.2 Roboty mostowe	13
	2.5.3 Roboty branżowe	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY	23
	3.1 Personel Wykonawcy	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	25
5.	BHP	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE	26
	7.1 Wytwórnice	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi	26

8.	ZMIANY	27
9.	ROSZCZENIA	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR	27
	11.1 Postęp finansowy	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA	28
	12.1 Nadzór archeologiczny	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego	29
13.	KORESPONDENCJA	29

ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

1. OPIS PROJEKTU

1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

Zamawiający	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
Inżynier	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	
Wykonawca:	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
Projektanci:	Konsorcjum Firm: Arcadis Profil Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa Mosty Katowice Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa DHN Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

Nazwa Projektu	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Nazwa Projektu	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto) 573 792 076, 47 zł (brutto) – zmiana VAT

1.3. Główne terminy realizacji projektu

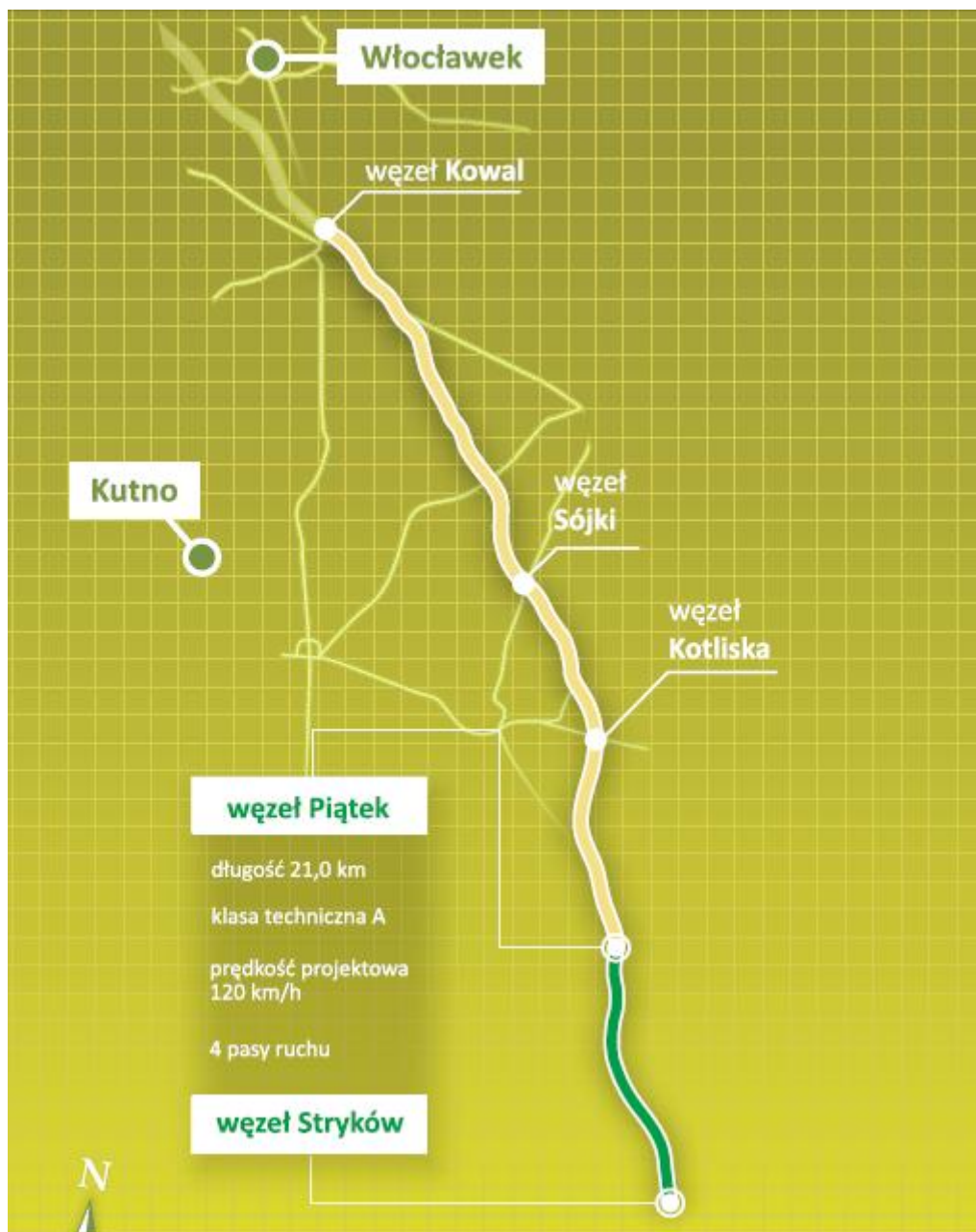
- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.
Termin Zakończenia Robót (po przyznaniu przez Zamawiającego przedłużenia Czasu na Ukończenie o 65 dni kalendarzowych – GDDKiA O/Ł.-R1/TK/401.29.11/896/2012)	04.07.2012r.

1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):

Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków

Autostrada A-1 na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

1.2. Roboty drogowe:

- a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:
 - budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
 - budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
 - budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
 - budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
 - budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.
- b) Odcinek 2 sekcja 3:
 - budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
 - przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczyca-Łowicz (WD- 230)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
- budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
 - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
 - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
 - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
- WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
 - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
- 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
 - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
 - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
 - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych

1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

1.9. Oświetlenie (zadanie I -odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądotwórczy dla OUA.

Parametry techniczne dróg**AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

2. STAN REALIZACJI KONTRAKTU

2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od 6,5°C do 23,5 °C. Średnia miesięczna wyniosła 14,9°C. Opady deszczu wystąpiły tylko w dwóch dniach i były niewielkie.

Inżynier wyraził opinię, że występująca w maju pogoda sprzyjała wykonywaniu robót.

2.2. Postęp robót

Dnia 08.03.2012 Wykonawca złożył Harmonogram Rew. 7. oparty na trzech datach:

30.04.2012 – Kontraktowy Termin Ukończenia

06.06.2012 – Zakończenie robót zapewniających przejezdność trasy zasadniczej

30.07.2012 – Zakończenie wszystkich robót poza pasem drogowym

Harmonogram Rew. 7 został przyjęty jedynie do monitoringu postępu robót, bez zgody na przedstawiony termin ukończenia kontraktu.

2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
Odhumusowanie	9400 m ³	3 380 m ³	35,95	DW i DD
wykonanie nasypu	20 700 m ³	17 030 m ³	82,27	DD; DW-
stabilizacja cementem	38 450 m ²	25 210 m ²	65,57	DD; DW-
podbudowa z kruszywa	41 692 m ²	54 158 m ²	129,90	272+000-290+700
wykonanie podbudowę z betonu asfaltowego	15 836 m ²	15 550 m ²	98,19	274+000-274+300
wykonanie warstwy wiążącej	59 416 m ²	39 548 m ²	66,56	271+000-278+100
wykonanie warstwy SMA	146 100 m ²	165 554 m ²	113,32	271+000-278+300
wykonanie podbudowy z asfaltu na drogach wewnętrznych	0 m ²	14 552 m ²	100,00	WD 230 WD 234
Wykonanie warstwy wiążącej na drogach wewnętrznych	26 410 m ²	40 741 m ²	154,26	DD, DW
wykonanie warstwy ścieralnej na drogach wewnętrznych	26 600 m ²	45 545 m ²	171,22	WD 234, DD ; DW
humusowanie pasa dzielącego	35 200 m ²	23 200 m ²	65,91	270+000-291+000
humusowanie rowów i skarp	119 650 m ²	55 000 M ²	45,97	270+000-291+000

Opinia Inżyniera

W maju warunki atmosferyczne były bardzo sprzyjające prowadzeniu robót drogowych. Okres ten został wykorzystany w dużym stopniu. Jednak w opinii Inżyniera nie nastąpiła pełna mobilizacja personelu i sprzętu Wykonawcy. Kontrole prowadzone przez Nadzór potwierdzają braki sprzętu i ludzi w stosunku do wykazywanego przez Wykonawcę stanu zatrudnienia.

2.2.1.2. Roboty mostowe

obiekt	Wyszczególnienie	Ilość planowana	Ilość wykonana	% wartości planowanej
WD-229	Balustrady stalowe	32,00	32,00	100,00%
	- beton kap chodnikowych B-35	10,00	10	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	38	38	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem	1	0,00	0,00%
	Klamry do mocowania drabiny	10	10	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny	350,00	350,00	100,00%
	Humusowanie terenu	1 410,00	1 410,00	100,00%
	- obciążenie wiaduktu drogowego	0,50	0,50	100,00%
WD-230	Balustrady stalowe	32,10	32,10	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny	340,00	340,00	100,00%
	- obciążenie wiaduktu drogowego	0,50	0,50	100,00%
	Beton kap chodnikowych B-35	10,00	10,00	100,00%
	Barieroporućce - typ sztywne	28,90	28,90	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	38	38	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy, z trzpieniem	1	0	0,00%
	Humusowanie terenu	1900	1900	100,00%
Klamry do mocowania drabiny	10	10	100,00%	
ściany oporowe	- nasypy	300,00	300,00	100,00%
	Deski gzymsowe - polimerobetonowe	82,00	82,00	100,00%
	- beton kap chodnikowych B45	40,00	40,00	100,00%
	Nawierzchnia z kostki betonowej	367,2	367,2	100,00%
	Krawężnik betonowy - 20x30 cm ułożone na ławie betonowej z oporem	204	204	100,00%
	Barieroporućce - typ sztywne	204	204	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych - żelbetowych	448,8	448,8	100,00%
WD-231	Kolektor odwodnienia z żywicy poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym			
	- kolektor z rur z żywicy	88,00	88,00	100,00%
	- stalowa rura ochronna	12,00	12,00	100,00%
	- czyszczaki	18,00	18,00	100,00%
	Balustrady stalowe	30,09	30,09	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	14,00	14,00	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy, z trzpieniem	1,00	0,00	0,00%
	Humusowanie terenu	1 900,00	1 900,00	100,00%
	Klamry do mocowania drabiny	4,00	4,00	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny	285,67	285,67	100,00%
	Bariery energochłonne	172,00	172,00	100,00%
	Pokrywanie powłokami malarskimi konstrukcji stalowych	557 853,15	557 853,15	100,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego - obciążenie wiaduktu drogowego	1,00	1,00	100,00%

	Przeciwspadek z asfaltu twardolanego	37,00	37,00	100,00%
WD-232	Balustrady stalowe na schodach	14,40	14,40	100,00%
	Przeciwspadek z asfaltu twardolanego	28	28	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny - grubości 5 mm	280	280	100,00%
WD-233	Balustrady stalowe na schodach	29,80	29,80	100,00%
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B-35 (zabudowy chodnikowe)	7,44	7,44	100,00%
	Barieroporęczce-typ sztywne - z wypełnieniem szczeblinkowym	54,80	54,80	100,00%
	- klamry	6,00	6,00	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny - grubości 5 mm	192,70	192,70	100,00%
	Przeciwspadek z asfaltu twardolanego	19,00	19,00	100,00%
	Ściek z prefabrykowanych elementów betonowych	10,00	10,00	100,00%
WD-234	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm	776,00	776,00	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny	303,00	303,00	100,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	667,50	667,50	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-żelbetowych	384,77	384,77	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-sprężonych	1 416,65	1 416,65	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	42,00	42,00	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1,00	0,00	0,00%
	- klamry	20,00	20,00	100,00%
	Przeciwspadek z asfaltu twardolanego	30,00	30,00	100,00%
	Barieroporęczce-typ sztywne	x	x	x
	- bez wypełnienia szczeblinkowego	113,50	113,50	100,00%
	- z wypełnieniem szczeblinkowym	113,50	113,50	100,00%
	- Balustrady stalowe	31,00	0,00	0,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
MA-234a	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	300,00	626,17	208,72%
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B-35 (zabudowy chodnikowe)	3,70	3,70	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	676,70	676,70	100,00%
	Ściek przykrawężnikowy polimerobetonowy	49,00	49,00	100,00%
	Ekrany przeciwolśnieniowe z barierą ochronną	301,90	301,90	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny grubości 5 mm	140,50	140,50	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm	1 550,40	1 550,40	100,00%
	Umocnienie skarp płytami ażurowymi i przez obsianie na geomacie	x	x	x
	-płytami ażurowymi	595,3	297,65	50,00%
	-przez obsianie na geomacie	189,9	0	0,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-żelbetowych	2502,05	2502,05	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	22	22	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1	1	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	19,8	0	0,00%
	WD-235	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny grubości 5 mm	280,60	280,60
Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm		576,90	576,90	100,00%
Balustrady stalowe na schodach		26,20	0,00	0,00%
Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B-35 (zabudowy chodnikowe)		3,24	3,24	100,00%
Barieroporęczce-typ sztywne - z wypełnieniem szczeblinkowym		184,6	184,6	100,00%
Umocnienie skarp kostką granitową		557	557	100,00%

	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1	1	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	34	34	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1	0	0,00%
	- klamry	10	10	100,00%
	Przeciwspadek z asfaltu lanego	27,7	27,7	100,00%
WD-237	Przeciwspadek z asfaltu lanego	27,70	27,70	100,00%
WD-238	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B35 (zabudowy chodnikowe)	4,00	4,00	100,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	130,50	130,50	100,00%
	Barieroporcze-typ sztywne - z wypełnieniem szczeblinkowym	58,40	58,40	100,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,000000	1,00	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	22,000000	22,00	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1,000000	0,00	0,00%
	- klamry	6,000000	6,00	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	34,70	0,00	0,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-żelbetowych	392,850000	392,85	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-sprężonych	913,880000	913,88	100,00%
	Ściek z prefabrykowanyc elementw betonowych	18,800000	18,80	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny - grubości 5 mm	192,400000	192,40	100,00%
	PZ-239A	Ekrany przeciwolśnieniowe z barierą ochronną	86,05	86,05
Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmacnianych włóknem szklanym - Ø 200		63,00	63,00	100,00%
Umocnienie stożków przyczółów płytami ażurowymi i przez obsiew na geomatach		209,40	0,00	0,00%
Repery pomiarowe ocynkowane		14,00	14,00	100,00%
Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem		1,00	0,00	0,00%
Przeciwspadek z asfaltu lanego		13,10	13,10	100,00%
PZ-239B	Ekrany przeciwolśnieniowe z barierą ochronną	97,10	97,10	100,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmacnianych włóknem szklanym - Ø 200	71,60	71,60	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	22,10	22,10	100,00%
	Umocnienie skarp płytami ażurowymi i przez obsianie na geomacie	355,20	0,00	0,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	14,00	14,00	100,00%
	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1,00	0,00	0,00%
	Przeciwspadek z asfaltu lanego	13,10	13,10	100,00%
WA-240	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmacnianych włóknem szklanym			
	- Ø 100	7,50	7,50	100,00%
	- Ø 200	89,60	89,60	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	23,60	23,60	100,00%
	Przeciwspadek z asfaltu lanego	12,80	12,80	100,00%
	Repery pomiarowe ocynkowane	14,00	14,00	100,00%
WA-241	Punkt stały w gruncie, betonowy , z trzpieniem	1,00	0,00	0,00%
	Balustrady stalowe -na schodach	13,90	13,90	100,00%
	- klamry	16,00	16,00	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-żelbetowych	1 003,92	1 003,92	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-sprężonych	2 082,36	2 082,36	100,00%

Opinia Inżyniera

W opinii Inspektora wykonanie robót prowadzone jest w zadowalającym tempie. Inspektor polecił Wykonawcy skrupulatnie oraz konsekwentnie pilnować jakości wykonywanych robót.

2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	<ul style="list-style-type: none"> - Kanalizacja deszczowa - trwa montaż piaskowników przy studniach wpadowych na km 270+000 do km 291+000. Zakończenie montażu uzależnione jest od postępu robót związanych z rowami wzdłuż pasów autostrady - rozpoczęto uzbrajanie studni do poboru wody p.poż - prace zostały przerwane w związku z brakiem akceptacji Straży Pożarnej rozwiązania projektowego - trwa montaż separatorów na km 270+00 do 273+000 - zakończono montaż wpustów deszczowych i odwodnienia liniowego na WD 230 - powrócono do montażu wentylacji w budynkach MOP Głowno Wschód i Zachód - rozpoczęto montaż grzejników w budynku Administracyjnym OUA Stryków (brak wniosków materiałowych) - zakończono biały montaż w budynku Administracyjnym OUA Stryków (brak wniosków materiałowych) - zakończono montaż przepustów na łącznicach SPO i OUA Piątek
Telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> - systemu łączności autostradowej w mojej ocenie zbyt wolne tempo prowadzenia prac aby mógł być zakończony do 04.07 2012. - budowa systemu CCTV, montaż i uruchomienie centrali telefonicznej na OUA - Wykonawca jeszcze nie zgłosił materiałów - nie podjęto zakończenia usunięcia kolizji nr 2.
Energetyczna	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Głowno - kontynuacja prac przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA - prace przy budowie oświetlenia terenu w rejonie SPO - wykonywania instalacji zasilania SIA - kontynuacja prac przy wykonywaniu instalacji wewnętrznej w budynkach MOP i OUA. - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów OUA - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów MOP
Ogólnobudowlana	<ul style="list-style-type: none"> • Budynek administracyjny: <ul style="list-style-type: none"> sufity podwieszane Osadzka drzwi Wykładziny + glazura Daszki nad wejściami • Budynek 3, 4, 5: <ul style="list-style-type: none"> Dach poprawiony Osadzone kominki + wentylacja Kończenie terakoty w budynku nr 5 • Portiernia: <ul style="list-style-type: none"> Zakończona • MOP Wschodni: <ul style="list-style-type: none"> skończona glazura, terakota Osadzone drzwi wewnętrzne Sufit podwieszany Tynk cienkowarstwowy Kabiny wewnętrzne Punkt poboru wody • MOP Zachodni: <ul style="list-style-type: none"> zakończony dach Kończona terakota i glazura • Solniczka: <ul style="list-style-type: none"> Zakończone • SPO: <ul style="list-style-type: none"> Pylony Palowanie podpory skrajnej Fundament podpory skrajnej Pylony podpory skrajnej Ścianki działowe + tynki wewnętrzne Montaż konstrukcji
Melioracja	<p>W miesiącu maju wykonywano uzupełnienia umocnień na rowach melioracyjnych w pasie autostrady; oraz przebudowę koryta rzeki Maliny. Koryto rzeki Maliny zostało umocnione. Rozpoczęto przebudowę Kanału Łazin-Borów. Wykonywano konserwację rowów melioracyjnych poza pasem drogowym.</p>

Opinia Inżyniera

Inspektor wyraził zaniepokojenie opóźnieniami w wykonaniu instalacji oświetlenia terenu w rejonie OUA i MOP-ów wynikającymi z opóźnień w wykonaniu robót drogowych a także opóźnieniami w wykonaniu instalacji wewnętrznych budynków OUA i MOP-ów wynikającymi z zaawansowania wykonania robót budowlanych.

W opinii Inspektor ds. Telekomunikacyjnych niska wydajność przerobowa podwykonawcy zagraża dotrzymaniu terminów.

W opinii Inspektora ds. wod-kan skandaliczny jest brak postępu robót w instalacjach wewnętrznych w budynku SPO. Tempo prac związanych z robotami instalacyjnymi w budynkach MOP-ów, OUA Piątek i SPO Piątek jest niezadowalające.

Niepokojący jest brak wniosków materiałowych dla budynków MOP-ów, SPO, OUA Piątek w zakresie instalacji sanitarnych

Inspektor ds. ogólnobudowlanych zaniepokojona jest zagrożeniem dotrzymania terminu. Nadal nie rozwiązany jest problem z betonem architektonicznym na SPO oraz zagospodarowaniem terenu wokół SPO

Inspektor ds. melioracyjnych stwierdza, że utrudnieniem w sprawnej realizacji robót są niewykonane rowy przydrożne, które są powiązane z rowami melioracyjnymi oraz brak gabionów pod przepustami.

2.2.2. Postęp robót finansowy

W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 30 kwietnia na kwotę 19 232 666,84 PLN netto (23 656 180,21 PLN brutto).

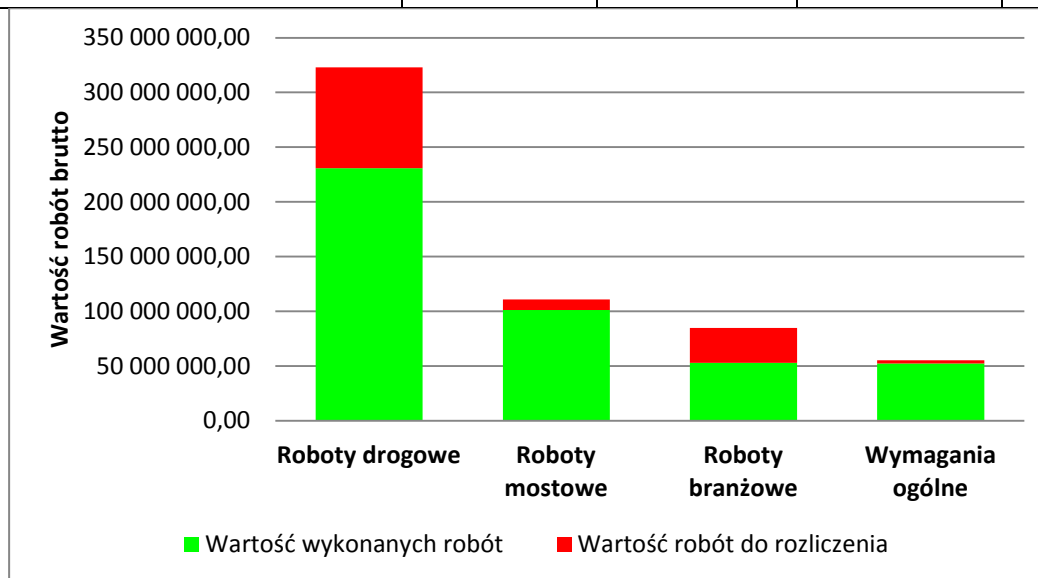
Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 30.04.2012r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 22. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: - 944 054,80 PLN netto (- 1 161 187,40 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/ zwrócone o łącznej wartości: - 80 600,13 PLN netto (- 99 138,16 LN brutto)

Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót (do 30.04.2012r.)

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	187 707 884,22	82 332 353,68	42 201 835,49	42 935 210,43
	Brutto	230 734 021,47	101 170 747,17	52 853 232,93	52 449 134,55
Procent wartości [%]		71,43	91,21	61,31	95,13



Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.05.2012r.

Do Biura Inżyniera Wykonawca złożył karty obmiarowe za miesiąc maj 2012r. na kwotę 13 511 824,58 PLN netto (16 619 544,23 PLN brutto).

W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 2 076 232,45 PLN netto (- 2 553 765,91 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 51 074,18 PLN netto (62 821,24 PLN brutto)

Według Harmonogramu Rew 7 Wykonawca w miesiącu maju zaplanował zafakturować 38 078 503,91 PLN netto (46 836 559,81 PLN brutto).

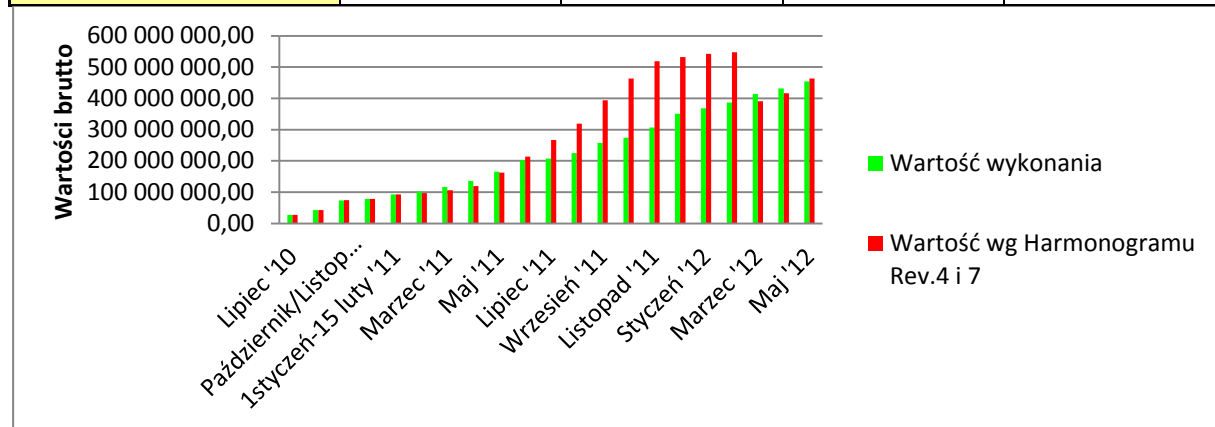
Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc kwiecień 2012r. zadeklarował przeroby w maju w wysokości 39 768 908,19 PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc maj 2012r. złożonym w dniu 06.06.2012r., Wykonawca przedstawia kwotę wykonania 33 581 685,68 PLN brutto.

Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Wykonawca nie pokazuje w swoim Raporcie w sposób wyraźny wartości przerobu i planowanej kwoty do zafakturowania w danym miesiącu. Różnica między Raportem Wykonawcy za miesiąc maj a złożonymi obmiarami wynosi 16 962 141,45 PLN brutto.

Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 31.05.2012 r.

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	168 733 772,80	206 903 383,35
Sierpień '11	259 633 637,29	318 710 216,67	183 035 255,36	224 555 706,90
Wrzesień '11	320 980 681,01	394 167 080,45	209 622 631,42	257 258 179,45
Październik '11	377 125 429,55	463 225 121,15	223 037 847,40	273 697 395,11
Listopad '11	421 784 336,89	518 155 577,18	249 562 789,97	306 323 074,47
Grudzień '11	432 913 644,34	531 844 625,34	285 983 976,18	351 121 133,51
Styczeń '12	441 036 738,86	541 836 031,60	299 702 652,26	367 995 102,09
Luty '12	445 718 241,84	547 594 280,27	314 430 591,41	386 110 470,24
	Wartość wg Harmonogramu Rev 7		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Marzec '12	318 177 312,25	390 718 936,88	337 268 642,11	414 201 272,61
Kwiecień '12	343 281 310,59	416 673 664,08	356 501 308,95	437 857 452,82
Maj '12	381 359 814,50	463 510 223,89	370 013 133,53	454 476 997,05



Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu maju 2012r. na podstawie obmiarów złożonych do Biura inżyniera (**załącznik nr 7**)

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu maju 2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	5 946 004,64	2 538 800,29	42,70
Roboty drogowe - odcinek 3	22 437 590,92	13 848 714,99	61,72
Roboty mostowe	6 661 919,09	0,00	0,00
Roboty branżowe - odcinek 2.3	3 167 880,20	283 307,83	8,94
Roboty branżowe - odcinek 3	3 523 391,14	444 915,10	12,63
OUA	3 472 130,10	809 544,59	23,32
SPO	745 234,86	599 887,70	80,50
MOP	391 292,82	94 202,35	24,07
SUMA	46 836 559,81	19 110 488,91	40,80
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-2 490 944,67	-
SUMA	46 836 559,81	16 619 544,23	35,48

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Zaawansowanie finansowe narastająco do 31.05.2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	463 510 223,89	457 351 085,39	97,63
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-2 874 088,34	-
SUMA	463 510 223,89	454 476 997,05	97,02

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu maju, na podstawie złożonych kart obmiarowych w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 7. Dane wskazują na wykonanie założonego planu na maj w 35,48 %. Rozpatrując zaawansowanie robót narastająco, Wykonawca zrealizował Harmonogram Rew.7 w 97,02 % przy upływie czasu 95,28 % (zgodnie z zatwierdzonym przedłużeniem Czasu na Ukończenie o 65 dni, tj. 04.07.2012r.). Zbieżność wykonania z Harmonogramem wynika ze złożenia przez Wykonawcę Rewizji 7 Harmonogramu w dniu 08.03.2012r.

2.3. Problemy budowy i propozycje rozwiązań

- Karty obmiarowe składane do Biura Inżyniera nie zawierają wszystkich niezbędnych dokumentów i są notorycznie nieuzupełniane, co utrudnia i przedłuża proces ich sprawdzania;
- Wykonawca wystąpił o zmianę technologii wykonania przejść przez przeszkody terenowe z wykopu otwartego na przewiert sterowany, brak odpowiedzi projektanta.
- Zaplanowane roboty możliwe są do wykonania przy zaangażowaniu większych sił przez Wykonawcę.
- Niska wydajność przerobowa podwykonawcy, dotrzymanie terminów zagrożone
- Brak wniosków materiałowych dla budynków MOP-ów, SPO, OUA Piątek w zakresie instalacji sanitarnych
- nie ułożono przewodu doprowadzającego powietrze wentylacyjne do kiosków poboru opłat od budynku SPO do komór technologicznych
- nie rozpoczęto prac instalacyjnych w budynku SPO
- Tempo prac związanych z robotami instalacyjnymi w budynkach MOP-ów, OUA Piątek i SPO Piątek jest niezadowalające.
- Beton architektoniczny na SPO
- Zagospodarowanie terenu wokół SPO
- Utrudnieniem w sprawnej realizacji robót są niewykonane rowy przydrożne, które są powiązane z rowami melioracyjnymi oraz brak gabionów pod przepustami.
- Dolina rzeki Maliny pod mostem nie może być umacniana ze względu na kontynuowane roboty przez mostowców. Problemy z korytem Kanału Łazin-Borów pod wiaduktem.
- Zaproponowana przez Biuro Projektów nowa wersja rozwiązań Kanału nie mieści się pod wiaduktem. Proponowana jest zmiana pochyleń skarp koryta Kanału.

Wobec powyższych problemów, niezbędna jest natychmiastowa mobilizacja Wykonawcy.

2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę. Zobowiązano Wykonawcę do stałej kontroli oznakowania pionowego, jego oczyszczania z błota, wymiany uszkodzonych elementów, itp.

2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
wykonanie nasypu	4 500 m ³
podbudowa z kruszywa łamanego	44 000 m ²
wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego	2 500 m ²
wykonanie warstwy wiążącej w ciągu głównym	2 800 m ²
wykonanie warstwy SMA w ciągu głównym	2 700 m ²
wykonanie warstwy wiążącej na drogach wewnętrznych	50 850 m ²
wykonanie warstwy ścieralnej na drogach wewnętrznych	49 750 m ²
humusowanie skarp	30 000 m ²

Kontynuowanie prac przy budowie przepustów z blachy falistej, montażu barier ochronnych i budowy ekranów akustycznych, wykonaniu hydroobsiewu oraz prace przy oznakowaniu pionowym i poziomym. Wykonawca rozpocznie wykonanie ogrodzenia autostradowego.

Opinia Inżyniera

Planowanie i prowadzenie robót w miesiącu czerwcu uzależnione jest od sprzyjających warunków atmosferycznych. Wykonawca zaplanował szeroki asortyment robót, jednak zaplanowane ilości na czerwiec są małe w porównaniu do wykonania w miesiącu maju.

2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu czerwcu Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

Przepusty

- bariery energochłonne na przepuście P-43
- umocnienie skarp na przepustach

WD-229

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem

WD-230

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem

WD-231

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem

WD-232

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

WD-233

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

WD-234

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

MA-234A

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej
- balustrady stalowe na schodach
- umocnienie stożków poprzez płyty ażurowe i obsianie na geomacie

WD-235

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej
- balustrady stalowe na schodach

WD-236

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

WD-237

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

WD-238

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej
- balustrady stalowe na schodach

WD-239

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

PZ-239A

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej
- umocnienie skarp stożków poprzez obsianie na geomacie

PZ-239B

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej
- umocnienie skarp stożków poprzez obsianie na geomacie

WA-240

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

WA-241

- punkt stały w gruncie, betonowy z trzpieniem
- nawierzchnia z kostki betonowej

Ocena Inżyniera

Inspektor ocenił plan jako realny ale jednocześnie dla zachowania większej asekuracji wykonania robót w terminie poleciłby zwiększenie liczby personelu pracującego na budowie oraz wydłużenie czasu pracy.

2.5.3. Roboty branżowe

- Branża elektroenergetyczna:
 - zakończenie budowy oświetlenia terenu rejon MOP Głowno
 - zakończenie prace przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA i SPO
 - zakończenie instalacji zasilania SIA
 - zakończenie wykonywania zasilania do obiektów OUA
 - zakończenie wykonywania zasilania do obiektów MOP
 - zakończenie prac przy wykonywaniu instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP-ów
 - rozpoczęcie prac przy wykonywaniu instalacji wewnętrznych SPO

- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
 - zakończenie robót dotyczących kanalizacji deszczowej.
- Branża telekomunikacyjna
 - Kontynuacja budowy kanalizacji i rurociągów systemu łączności autostradowej wg harmonogramu Wykonawcy.
 - Kontynuacja robót z miesiąca maja
- Roboty ogólnobudowlane
 - Budynek administracyjny: fugowanie
Porządki
Wejścia pod daszki wentylacyjne w kotłowni
 - Budynek na materiały sypkie kosmetyka
 - Budynek na materiały niebezpieczne. Płyta wierzchnia + izolacja
 - Budynek 3, 4, 5: obłożenie ościeży
Drobne roboty wykończeniowe
Porządki
 - Portiernia: Porządki
 - MOP Wschodni: drzwi zewnętrzne
Mała architektura
Lustra
Wyposażenie
 - MOP Zachodni: drzwi wewnętrzne
Drzwi zewnętrzne
Mała architektura
Punkt poboru wody
Lustra
 - SPO: Zadaszenie
Roboty wykończeniowe
Wyspy
Kioski
- Roboty melioracyjne
 - W miesiącu czerwcu będą kontynuowane roboty umocnieniowe na rowach melioracyjnych i rzekach oraz przełożenie koryta rzeki Maliny i Kanału Łazin-Borów w pasie drogowym.
 - Kontynuowane będą roboty konserwacyjne rowów i rzek poza pasem autostrady.
 - Prowadzone są wspólnie z Wykonawcą przygotowania do sprzedaży elementów robót melioracyjnych które zostały wykonane w ramach kontraktu i dotychczas nie udokumentowane do sprzedaży.

Opinia Inżyniera

Zbyt niska efektywność postępu prac w miesiącu maju oraz mały plan robót na miesiąc czerwiec stwarza zagrożenie niedotrzymania realizacji robót zgodnie z harmonogramem. Wobec tego w opinii Inżyniera plan na miesiąc czerwiec jest niewystarczający aby dotrzymać Termin Zakończenia.

Powyższe problemy Inżynier sygnalizuje na każdej Naradzie Technicznej.

3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel (deklaracja Wykonawcy w Raporcie z Postępu Robót nr 21):

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	4
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
Razem	120
Pracownicy produkcyjni	
Brygadzysta	15
Robotnicy budowlani	260
Operatorzy	140
Kierowcy	65
Razem	480
Razem Personel Wykonawcy	480
RAZEM	600

3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie (deklaracja Wykonawcy w Raporcie z Postępu Robót nr 22):

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	11
2	Koparka gąsienicowa	15
3	Koparko-ładowarka	8
4	Koparka kołowa	16
5	Koparka kołowa z wiertłem	4
6	Walec stalowy statyczny	14
7	Walec okołkowy	2
8	Walec ogumiony	5
9	Równiarka	5
10	Rozścielacz	6
11	Samochód z HDS	4
12	Dźwig / widły	7
13	Ładowarka	15
14	Samochód ciężarowy 20t ładowności	45
15	Ciągnik siodłowy	15
16	Samochód ciężarowy 15t ładowności	5
17	Wozidła	15
18	Cysterna do cementu	4
19	Beczka z wodą	5
20	Glebogryzarka	1
21	Traktor	8
22	Kafar	4
23	Podajnik masy	1
24	Rozsiewacz	2
25	Frezarko-mieszarka	2
26	Sprężarka	4
27	Zagęszczarka	20
28	Pompa do betonu	2
29	Pompa	16
30	Samochód dostawczy	8
31	Sprzęt drobny	38
32	Wytwórnice mieszanek betonowych	13
33	Wytwórnice mas bitumicznych	2
	Razem	322

W stosunku do miesiąca lutego, deklarowana liczba personelu zmalała o 25 osób. Natomiast liczba sprzętu zmalała o 25 jednostek. W opinii Inspektora deklarowana przez Wykonawcę liczba jest niezgodna ze stanem faktycznym na budowie. Świadczą o tym liczne kontrole

Nadzoru przeprowadzone w miesiącu maju. Dane z objazdu przeprowadzonego 18.05.2012 w godzinach 12.00-13.30:

Ogółem ludzi na budowie :	335
Wozidła – 4 osiowe :	48
Wozidła duże :	0
Koparki :	44
Spycharki :	4
Rozścielacze :	2
Beczki :	3
Walce :	8
Dźwigi :	1
Podnośniki +hds:	13

4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Pan Tadeusz Godlewski telefon kontaktowy 508 364 259. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu sierpniu i wrześniu doszło do dwóch drobnych wypadków, które zostały zgłoszone w postępowaniu według procedur BHP. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażeni w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro Wykonawcy jest wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu maju nie doszło do żadnego wypadku. Kontrole BHP na Budowie odbywają się cztery razy w miesiącu.

6. JAKOŚĆ

6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

7.1. Wytwórnice

Wykonawca wykorzystuje następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi, ul. Bratysławska 52 o wydajności 36 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41 o wydajności 105 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi, ul. Szafera 4/9 o wydajności 60 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostwca 6 o wydajności 85 m³/h
- Wytwórni Betonu Towarowego CEMEX Polska Sp. z o.o. WBT. ul. Demokratyczna 89/93 93-430 Łódź
- Wytwórnia mas bitumicznych w Strykowie, ul. Brzezińska 41 o wydajności 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo-piaskowych o wydajności 300 m³/h
- Wytwórnia mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Ammann 240 t/h
- Mobilna wytwórnia WIRTGEN KMA 220 - produkcja mieszanek: kruszyw, stabilizacji cementem, podsypki cementowo-piaskowych
- Mobilna wytwórnia WIRTGEN KMA 200 - produkcja mieszanek: kruszyw, stabilizacji cementem, podsypki cementowo-piaskowych
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych BUDMEL do produkcji betonów niekonstrukcyjnych Tyminaka 64, 95-010 Stryków
- Mobilna wytwórnia SHR STASIS RTM 1500 - produkcja mieszanek do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo-piaskowych
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych GO-TRAKT Stryków ul. Batorego 27
- Dwa mieszalniki do produkcji mieszanek kruszyw
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Góraździe Beton Sp. z o.o. ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

W opinii Inżyniera wyżej wymieniony potencjał jest wystarczający dla realizacji zaplanowanych robót.

7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

W okresie 01 -31 maja 2012r w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

W miesiącu maju zostało zleconych 23 badań , Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w nadesłało wyniki dla 23 badań – 47 oznaczeń, z czego 3 badania wykazały wynik niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Badania niespełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

Badanie wykonane przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych :

- GDDKiA-O/Ł-T-1-hz-531-7/A1.A/75/12
- WYNIK NEGATYWNY – połączenia międzywarstwowe – warstwa wiążąca/ścieralna, km 290+600 L, pas szybki

Badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki :

- GDDKiA-O/Ł-T-1-lo-531-7/A1.A/310/12
- WYNIK NEGATYWNY – badanie VSS
- zlecono BADANIE POWTÓRNE 771/A1/BUNTE/2012 – wynik spełnia wymagania SST
- GDDKiA-O/Ł-T-1-lo-531-7/A1.A/309/12
- WYNIK NEGATYWNY – badanie VSS
- zlecono BADANIE POWTÓRNE 773/A1/BUNTE/2012 – wynik spełnia wymagania SST

łącznie nadesłano :

- 9 wyników badań – 10 oznaczeń, wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 13 wyniki badań – 36 oznaczeń, wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych
- pomiar odbliaskowości oznakowania poziomego reflektometrem

Rodzaje zleconych badań:

badanie wskaźnika zagęszczenia – zleconych – 2

badanie VSS – zleconych – 5

badanie MMA – zleconych – 2

badanie MMA + szczepność – zleconych – 11

badanie wytrzymałości na ściskanie kruszywa stabilizowanego cementem – zleconych – 2

pomiar odbłaskowości oznakowania poziomego reflektomekrem – 1

8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany].

9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca zgłosił powiadomienie o roszczeniu.

- C057 Kolizja wodociągu z przepustem P-45 oraz rowem drogi DD 274 LB.
- C058 Zamienne rozwiązania projektowe.
- C059 Zagęszczenie słupków barier.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 31.05.2012r. wystawił dwadzieścia Przejściowych Świadectw Płatności.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwa Płatności nr 20.

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 75,09 % Wartości Kontraktu, przy czym 1,11 % stanowią materiały, a -1,17 % stanowią kwoty zatrzymane oraz 95,13 % stanowią warunki ogólne.

11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2010 tj. dwa miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
10.05.2012	Narada techniczna 69	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
11.05.2012	Rada Budowy 21	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
17.05.2012	Narada techniczna 70	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
24.05.2012	Narada techniczna 71	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
31.05.2012	Narada techniczna 72	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków

12. NADZÓR INŻYNIERA

13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym.

Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 1. Przygotowanie do próbnego obciążenia WD-231, 23.05.2012



Zdjęcie 2. WD-231

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 3. Czyszczenie powierzchni pod malowanie oznakowania poziomego przy WA-240



Zdjęcie 4. Malowanie oznakowania poziomego, okolice PZ-239A

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 5. Widok na ciąg główny przy PZ-239A



Zdjęcie 6. Ekran akustyczny

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 7. Ekrany akustyczne przy WD-232



Zdjęcie 8. Montaż paneli ekranów akustycznych przy WD-229

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 9. MOP Zachodni, 23.05.2012



Zdjęcie 10. Budynek warsztatowy, 23.05.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 11. Budynek administracyjny, 23.05.2012



Zdjęcie 12. Zadaszenie na SPO, 28.05.2012

SPRAWOZDANIE Z NADZORU ŚRODOWISKOWEGO

Na odcinku Piątek - Stryków 270+000 – 291+000 za okres 01.05.2012 – 31.05.2012

Podstawa wykonania opracowania:

Umowa nr 3/08/U/2010 zawarta w dniu 20.08.2010 pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi z siedzibą przy ul. Roosvelta 9, 90-056 Łódź a Konsorcjum firm: Zakłady budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Julianowskiej 13, 03-338 Warszawa oraz SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bema 83, 01-232 Warszawa. Przedmiot umowy: Zarządzanie kontraktem: Budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad całością robót. Rozdział 2, Warunki Ogólne Umowy, Charakter Usług, Artykuł 11. Zakres usług, pkt. 11.8 Konsultant jest zobowiązany, z uwzględnieniem art. 5.7 WOU do: pkt. 58 W ramach Usługi obowiązkami Inżyniera są również: ppkt. k) Przekazywanie Zamawiającemu comiesięcznych sprawozdań z prowadzonego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Sprawozdania miesięczne należy przekazywać do Zamawiającego do dnia 15 każdego miesiąca.

Sprawozdanie przedstawia sposób wypełnienia przez Wykonawcę, konsorcjum firm reprezentowaną przez firmę Bunte Polska Sp. z o.o. wymogów:

- Decyzji RDOŚ w Łodzi nr 5/2009 z dnia 18 lutego 2009 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku od granicy województwa kujawsko-pomorskiego do węzła Stryków. Zadanie II od km 230+817 do km 295+850 w granicach woj. Łódzkiego(RDOŚ-10-WOOS/6613/281/08/09/gp).

- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 17.05.2010 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 3 węzeł Piątek- węzeł Stryków od km273+400 do km 291+000.(RDOŚ-10-WOOS/6613/869/pp/2/10/gp)
- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 26. 05.2010r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 2 od węzła Sójki do węzła Piątek z budową węzła i Obwodu Utrzymania Autostrady Piątek, od km 245+800 do km 273+400, sekcja 3 od km 270+000 do km 273+400.
- Raport o oddziaływaniu na Środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek2 i 3 od km 245+800 do km 291+000.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-111-1/10/ms z dnia 16.12.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-96/10/ms z dnia 04.10.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. 2001 Nr 62 poz.627 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. 2004 Nr92. Poz. 880 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy O zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13 kwietnia 2007r. (Dz.U. Nr 75 poz. 439 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. Nr 62 poz. 628 z późniejszymi zmianami)

1. Działania nadzoru w okresie 01.05.2012 – 31.05.2012.

- a. Warunki pogodowe umożliwiają prowadzenie wszystkich prac mostowych oraz drogowych. Odbywa się transport humusu oraz humusowanie skarp i pasa środkowego. Odbywa się hydroobsiew i rozkładanie mat kokosowych na stromych nasypach. Roboty drogowe i mostowe są bardzo zaawansowane, trwają prace poza pasem głównym i na dojazdach oraz na MOP i węźle Piątek.
- b. Prowadzone są wizje terenowe prowadzonych prac ziemnych i mostowych. Wykonawca prowadzi naprawy ogrodzeń herpetologicznych na bieżąco, ich stan jest zadowalający. W maju wykonawca nie przeniósł płazów poza teren budowy, co wiąże się z niską presją płazów na teren budowy. W okolicy Maliny płazy przystąpiły do godów, prace budowlane nie stanowią dla nich zagrożenia. Rozpoczęto budowę ogrodzenia autostrady wraz z dodatkowymi siatkami dogęszczającymi.
- c. Wykonawca kontynuuje prace ziemne przy przejściach dla zwierząt PZ 239 a i b. Prowadzono montaż ekranów przeciwołnieniowych i barier oraz elementów odprowadzających wody opadowe. Przejścia nie spełniają swojej roli ponieważ powierzchnia gruntu pod przejściem oraz wejścia nie zostały jeszcze wykończone zgodnie z projektem.
- d. Prace betoniarskie przy przepustach zostały zakończone. Przepusty zaplanowane jako przejścia dla zwierząt nie spełniają jeszcze tej roli, ze względu na brak odpowiedniego wykończenia np. brak półek. Postępują prace przy montażu półek. Wykonawca skonsultował z Inżynierem mostowcem z biura nadzoru sposób połączenia półek z otoczeniem i dysponuje wiedzą jak poprawnie je wykonać. Wykopy są oznakowane i zabezpieczone barierami, nie stanowią pułapek dla zwierząt.
- e. Wykonano zbiorniki ekologiczne – większość z nich wymaga drobnych poprawek darni zmywanej ze skarp zbiornika.
- f. W miejscu przenoszenia storczyka kukułki krwistej nie zaobserwowano pędów generatywnych tego gatunku. Nie jest to jednoznaczne z utratą przenoszonej populacji.
- g. Wykonawca prowadzi prace pod nadzorem zatrudnionego herpetologa.
- h. Wycinka drzew została zakończona, W trakcie wycinki nie stwierdzono habitatów odpowiadających pachnicy dębowej. Do ścięcia nie

przeznaczono dużych drzew dziuplastych mogących stanowić siedliska pachnicy. Nie stwierdzono również śladów bytowania pachnicy ani innych gatunków prowadzących podobny tryb życia. W pasie autostrady i jej bezpośrednim pobliżu nie ma karpin lub gałęzi mogących stanowić schronienie i miejsce lęgu ptaków. W okolicach miejscowości Leżajny nadzór stwierdził konieczność ponownej pielęgnacji drzew, co wskazano wykonawcy.

- i. Na budowie odcinka i w jego okolicach nie stwierdzono obecności jaskółek brzegówek, ze względu na brak odpowiednich siedlisk do budowy gniazd. Nie stwierdzono potrzeby zabezpieczania hałd ziemi siatkami zapobiegającymi zakładaniu gniazd przez brzegówki ze względu na postęp prac i wbudowywanie humusu można spodziewać się, że w przyszłym okresie lęgowym brzegówki nie znajdą w pasie budowy odpowiednich miejsc lęgowych.
- j. Obecne w przedmiotowym terenie są drobne ptaki śpiewające oraz czajki, skowronki, kosy, drozdy oraz żurawie. Ornitofauna wykazuje typowe zachowania związane z lęgami.

2. Ocena oddziaływań na środowisko

- a. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Na terenie budowy obserwuje się odpady (folie, butelki, opakowania), które są okresowo zbierane przez wykonawcę i utylizowane. Odpady bytowe powstają i są zagospodarowywane w ogrodzonych bazach towarowych, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. Wykonawca dysponuje przenośnymi toaletami. Na terenie budowy nie zaobserwowano poważnych zanieczyszczeń, wycieków oleju i paliwa. Prace rozbiórkowe wykonano wcześniej. Odpady niebezpieczne, powstałe w poprzednich miesiącach, przekazano uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. W marcu nie powstały na placu budowy odpady niebezpieczne. Pozostały materiał rozbiórkowy był wykorzystywany do utwardzania dróg technicznych i placów składowisk. Bazy zlokalizowano poza dolinami cieków oraz poza obszarami chronionymi. Place parkingowe uszczelniono warstwą pospółki gliniastej izolującej grunt oraz mającej zdolność do zatrzymywania i wiązania ewentualnych zanieczyszczeń. Nie ma możliwości aby zaplecze budowy zorganizować poza GZWP nr 402.

Decyzja RDOŚ nie precyzuje jakie zabezpieczenia należy zastosować przy ewentualnym umiejscowieniu baz w rejonie GZWP. Nie ma możliwości umiejscowienia baz południowego odcinka budowy poza GZWP 402 ponieważ jest on bardzo rozległy. Bazy sprzętowe i składy zgodnie z informacją Wykonawcy oraz obserwacjami nadzoru zostały uszczelnione warstwą kruszywa i pospółki stanowiąca zaporę i bufor dla ewentualnych zanieczyszczeń olejami. Moim zdaniem jest to zabezpieczenie wystarczające.

- b. Nie odnotowano znaczącego zanieczyszczenia atmosfery. Pylenie związane z transportem w strefach zamieszkałych jest obserwowane ze względu na małą ilość opadów. Nie odnotowano ponadnormatywnego hałasu związanego z prowadzoną budową. Nie otrzymano skarg z wiązanych z hałasem ze strony lokalnych społeczności. Transport odbywa się w godzinach 6.00 – 22.00 i jest ograniczony ze względu na zaawansowanie prac budowlanych.
- c. Nie stwierdzono znaczącego, negatywnego wpływu prac na powierzchnię ziemi i gleby. Prace prowadzone są zgodnie z projektem i nie wykraczają poza teren do tego przeznaczony. Humus jest składowany i transportowany zgodnie z Projektem. Teren wykorzystywany jest oszczędnie a transport mas ziemi ograniczony do niezbędnego minimum. Humus jest zagospodarowywany przy odbudowie zieleni autostradowej. Humus nie nadający się jako gleba będzie przekazywany okolicznym rolnikom lub hałdowany na terenie należącym do Zamawiającego. Wykonawca wykonał ponowne badania jakościowe humusu, które wykazały możliwość wbudowania materiału o parametrach jakościowych wskazanych w specyfikacji. Wykonawca prowadzi hydroobsiew oraz przygotowuje materiał szkółkarski do wykonania zieleni zgodnie z projektem. Trwają uzgodnienia dotyczące materiału szkółkarskiego z Inspektorem Zieleniarzem z biura nadzoru.
- d. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na wody powierzchniowe i podskórne.
- e. Wykonawca dysponuje inwentaryzacją budynków w strefie 30 m od pasa autostrady narażonych na wibracje. Wykonano dokumentację fotograficzną i pomiary pęknięć. Wykonawca deklaruje ograniczenie do minimum użycia walców wibracyjnych w tych strefach.

- f. Na budowie prowadzony jest nadzór archeologiczny z ramienia Zamawiającego oraz Wykonawcy.
3. Wnioski i plany
- a. Maj był miesiącem intensyfikacji robót.
 - b. W maju nie doszło do intensywnej migracji płazów i konieczności przenoszenia ich do siedlisk docelowych. W czerwcu należy być do tego przygotowanym.
 - c. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Prace prowadzono pod nadzorem. Sprzęt i pojazdy wykonawcy są w dobrym stanie technicznym -nie stwierdzono wycieków lub uszkodzeń.
 - d. Wskazano wykonawcy konieczność utrzymywania ogrodzeń herpetologicznych w dobrym stanie przez cały okres aktywności płazów aż do uszczelnienia we wskazanych strefach ogrodzenia docelowego.
 - e. W przyszłym okresie sprawozdawczym planowane jest kontrolowanie stanu zabezpieczeń herpetofauny, standardowe wizje terenowe oraz obserwacja aktywności awifauny i herpetofauny.

Adam Seliga

Specjalista ds. ochrony środowiska
i kontaktów z lokalną społecznością
Adam007seliga@gmail.com, gsm:728 825 487

4. Dokumentacja fotograficzna



Fot1. Przygotowanie do montażu ekranów akustycznych w km 281+300.



Fot2. Stanowisko zastępcze na wysokości siedliska 120.



Fot3. Kijanki ropuchy szarej w rowie na wysokości przepustu P9.



Fot 4. Montaż ekranów akustycznych na wysokości 279+700.