

## RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Luty 2012 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,  
od km 215+850 do km 291+000,  
w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.  
Odcinek Stryków – Piątek*

RAPORT SPORZĄDZIŁ  
13.03.2012r.

RAPORT ZATWIERDZIŁ

## SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU .....	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu .....	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu .....	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem .....	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót .....	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy .....	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe .....	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe .....	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe .....	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy .....	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań .....	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc .....	20
	2.5.1 Roboty drogowe .....	13
	2.5.2 Roboty mostowe .....	13
	2.5.3 Roboty branżowe .....	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY .....	23
	3.1 Personel Wykonawcy .....	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy .....	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	25
5.	BHP .....	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE .....	26
	7.1 Wytwórnice .....	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi .....	26

8.	ZMIANY .....	27
9.	ROSZCZENIA .....	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI .....	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR .....	27
	11.1 Postęp finansowy .....	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta .....	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania .....	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA .....	28
	12.1 Nadzór archeologiczny .....	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego .....	29
13.	KORESPONDENCJA .....	29

## ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

## 1. OPIS PROJEKTU

### 1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

<b>Zamawiający</b>	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
<b>Inżynier</b>	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	
<b>Wykonawca:</b>	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
<b>Projektanci:</b>	Konsorcjum Firm: <b>Arcadis Profil Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa <b>Mosty Katowice</b> Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice <b>Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o.</b> Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa <b>DHN</b> Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

### 1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

<b>Nazwa Projektu</b>	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

<b>Nazwa Projektu</b>	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto) <b>573 792 076, 47 zł (brutto)</b> – zmiana VAT

### 1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

#### 1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

### **ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):**

#### **Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków**

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

#### 1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

##### 1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

##### 1.2. Roboty drogowe:

###### a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:

- budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
- budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
- budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
- budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
- budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.

###### b) Odcinek 2 sekcja 3:

- budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
- przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
- budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
  - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
  - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
  - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

### 1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
- WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
  - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
- 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
  - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
  - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
  - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych



- 1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi
  - budowa sieci kanalizacji deszczowej,
  - budowa osadników i separatorów,
  - budowa przepompowni.
- 1.5. Kanalizacja sanitarna:
  - budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
  - budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP
- 1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:
  - budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
  - budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
  - wodociąg zasilający OUA „Piątek”.
- 1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:
  - urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
  - system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
  - budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
  - nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
  - budowa ekranów akustycznych.
- 1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:
  - budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
  - bariery ochronne,
  - elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
  - ogrodzenie drogi,
  - zjazdy awaryjne,
  - przejazdy awaryjne.
- 1.9. Oświetlenie ( zadanie I - odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB ):
  - budowa oświetlenia na węzłach,
  - budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.
- 1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:
  - ciek naturalne oraz urządzenia wodne,
  - linie energetyczne, SN i NN,
  - kanalizacja deszczowa,
  - linie teletechniczne,
  - sieć wodociągowa.

## 1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

## 1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądotwórczy dla OUA.

**Parametry techniczne dróg****AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

### Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

## 2. STAN REALIZACJI KONTRAKTU

### 2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od -16,5°C do 5,5°C. Średnia miesięczna wyniosła -5,6°C.

Inżynier wyraził opinię, że występująca w lutym zmarzlina przekraczała 100cm. Na tej podstawie można stwierdzić, że warunki atmosferyczne skutecznie uniemożliwiały prowadzenie robót drogowych.

### 2.2. Postęp robót

Dnia 06.04.2011r. pismem ZBM IZ-SGS/A-1/A/AN/16/04/2011, Inżynier zatwierdził poprawiony Harmonogram Rew 4. 15 listopada na Radzie Budowy nr 15, Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do aktualizacji Harmonogramu.

#### 2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

##### 2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
wykonanie nasypu	35 000 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	0,00	-
stabilizacja cementem	1 500 m <sup>2</sup>	0 m <sup>2</sup>	0,00	-
podbudowa z kruszywa	12 000 m <sup>2</sup>	0 m <sup>2</sup>	0,00	-
wykonanie warstwy mrozoochronnej	1 800 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	0,00	-
wykonanie górnej warstwy nasypu	1 500 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	0,00	-
wykonanie podbudowę z betonu asfaltowego	8 700 m <sup>2</sup>	0 m <sup>2</sup>	0,00	-
Odbiór piasku z dokopu	0,00 t	27 500 t	100,00	276+250
wykonanie nasypu	35 000 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	0,00	-

Wykonawca był zmuszony wstrzymać prace na budowie w miesiącu lutym ze względu na strefę przemarznięcia gruntu do 100 cm.

#### Opinia Inżyniera

W miesiącu lutym nastąpiło znaczne obniżenie temperatury, które uniemożliwiło prowadzenie robót drogowych. Niskie temperatury spowodowały przemarznięcie gruntu na głębokość ok. 1m, co utrzymywało się przez cały miesiąc.

Wykonawca wykorzystał ten okres na gromadzenie kruszywa i materiałów niezbędnych do realizacji Kontraktu.

W wyniku znacznego spadku temperatur do  $-25^{\circ}\text{C}$ , stwierdzono na połączeniach technologicznych wbudowanych podbudów i warstwy wiążącej 10 rys – pęknięć, które będą monitorowane i naprawione przez Wykonawcę zgodnie ze zgłoszonym Programem Naprawczym.

### 2.2.1.2. Roboty mostowe

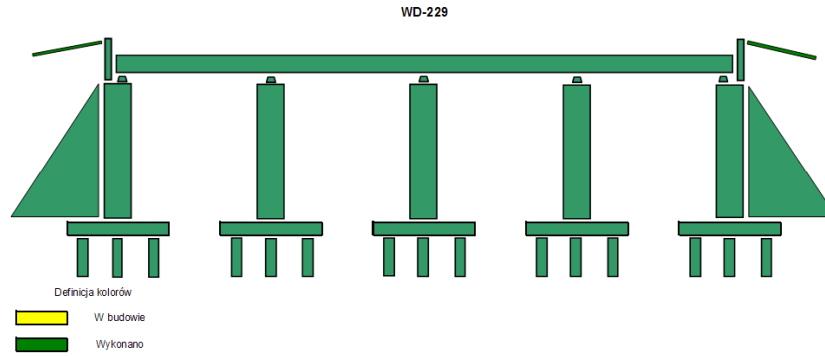
- WD - 229 - montaż desek gzymsowych na skrzydłach, murek pod umocnienie stożków, betonowanie nisz dylatacyjnych
- WD - 230 – betonowanie niszy dylatacyjnej, zbrojenie, deskowanie, betonowanie płyty przejściowej
- WD - 231 – przygotowanie powierzchni pod izolacje kap chodnikowych
- WD - 232 – montaż reperów podpór
- WD - 233 – montaż reperów podpór, deskowanie wspornika pod płytę przejściową P1
- WD - 234 – wymiana desek gzymsowych, betonowanie wsporników pod płyty przejściowe i ścianek zapleczych
- MA - 234a – rozbiórka deskowania i rusztowania płyty ustroju nośnego, montaż dylatacji
- WD - 235 – brak robót
- WD - 236 – brak robót
- WD - 237 – montaż odwodnienia, montaż desek gzymsowych na skrzydłach – 50%
- WD - 238 – montaż odwodnienia
- WD - 239 – montaż reperów podpór
- PZ - 239a – brak robót
- PZ - 239b – zbrojenie kap chodnikowych na skrzydłach, spawanie kotew pod bariery przeciwoślńieniowe
- WA - 240 – montaż barier drogowych, betonowanie kap na skrzydłach
- WA - 241 – montaż barier drogowych, montaż desek gzymsowych na skrzydłach – 50%

### Opinia Inżyniera

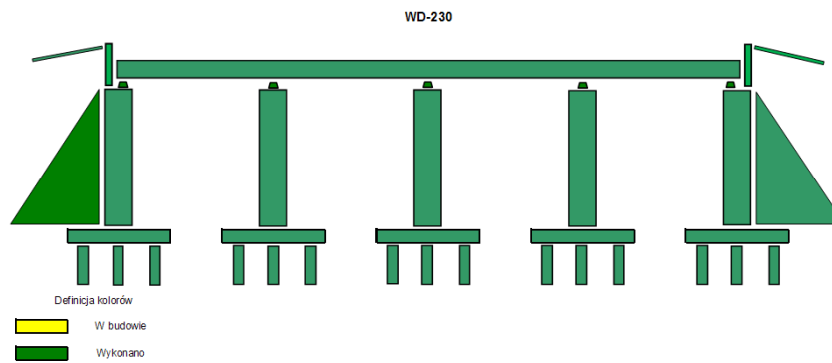
W opinii Inżyniera, warunki atmosferyczne uniemożliwiły prowadzenie znacznej części robót.

Stan robót mostowych na miesiąc luty 2012r.:

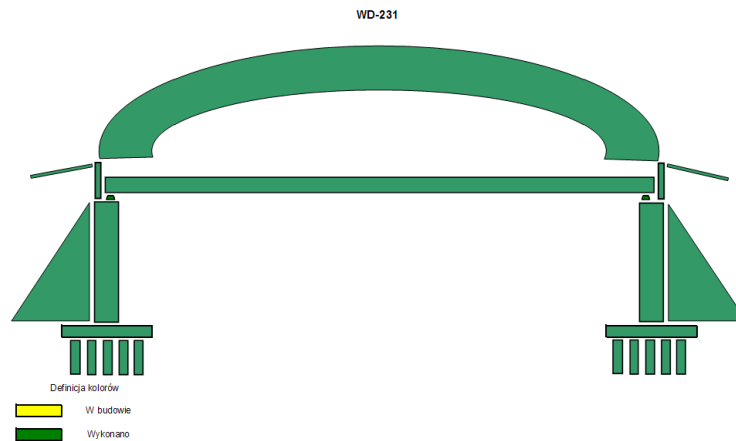
WD-229



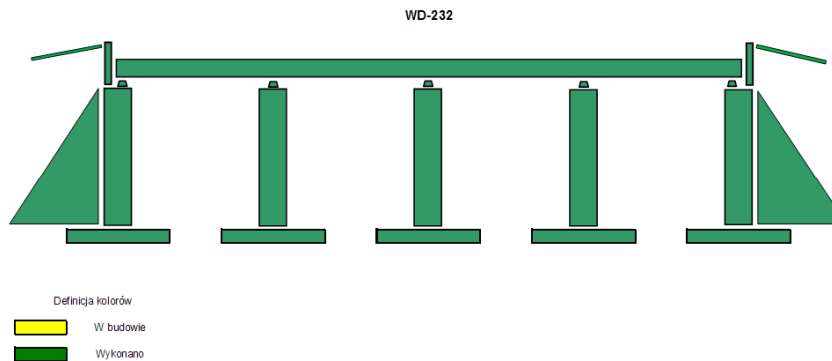
WD-230



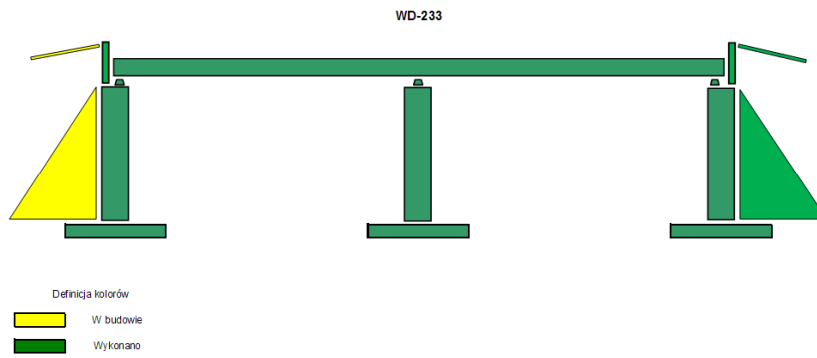
WD-231



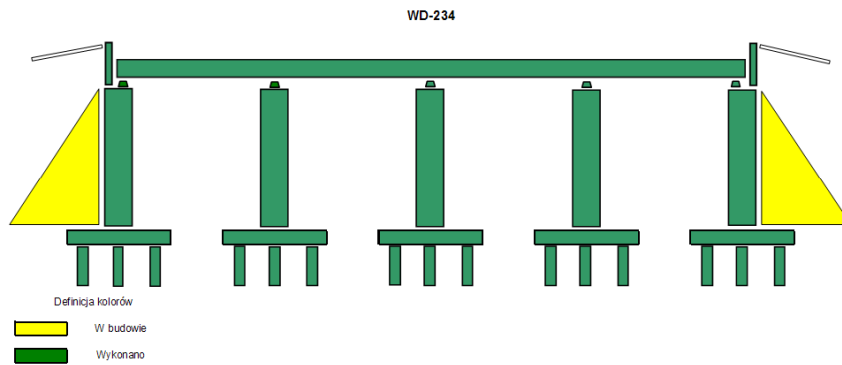
WD-232



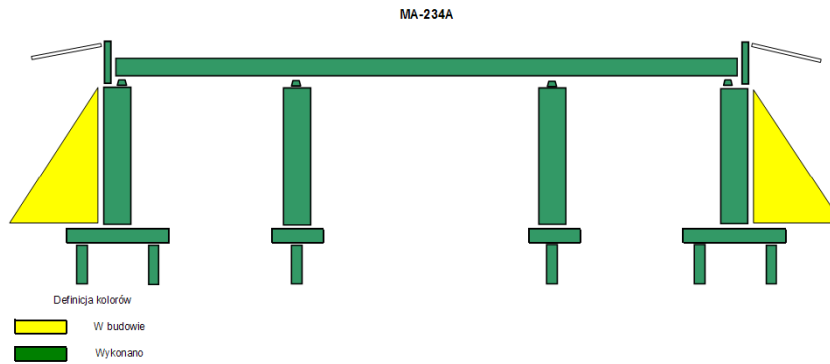
WD-233



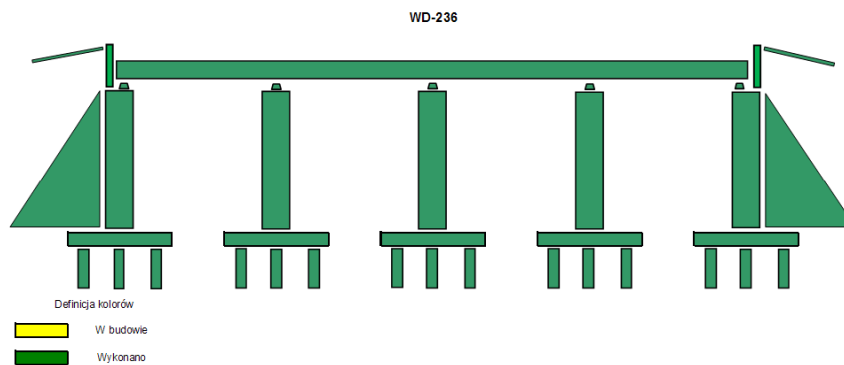
WD-234



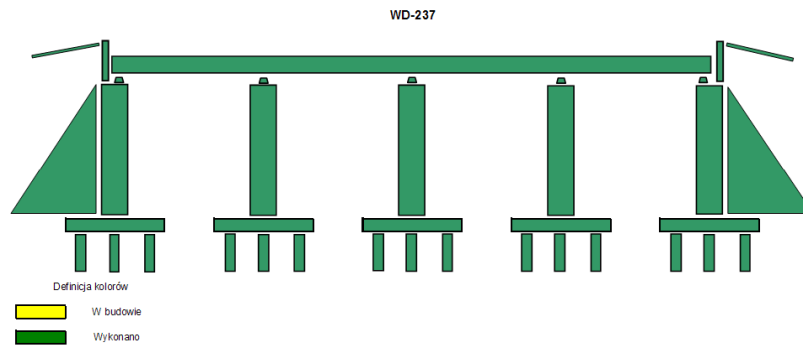
MA-234A



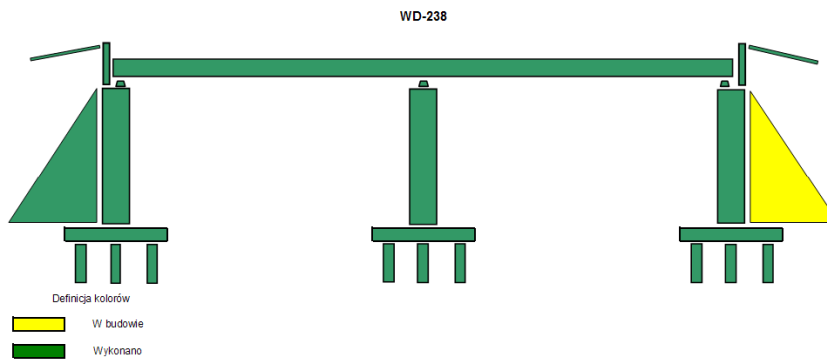
WD-236



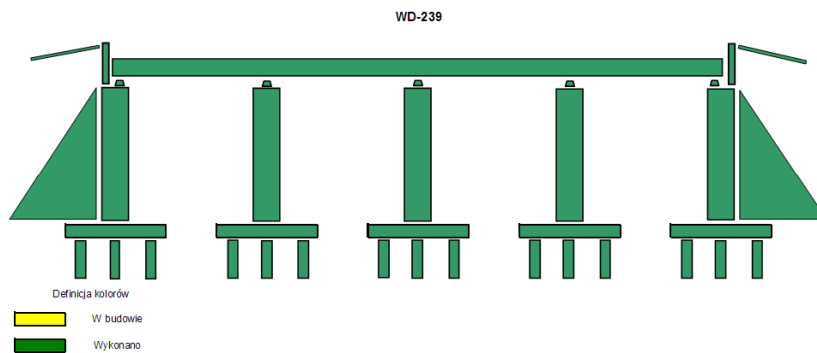
WD-237



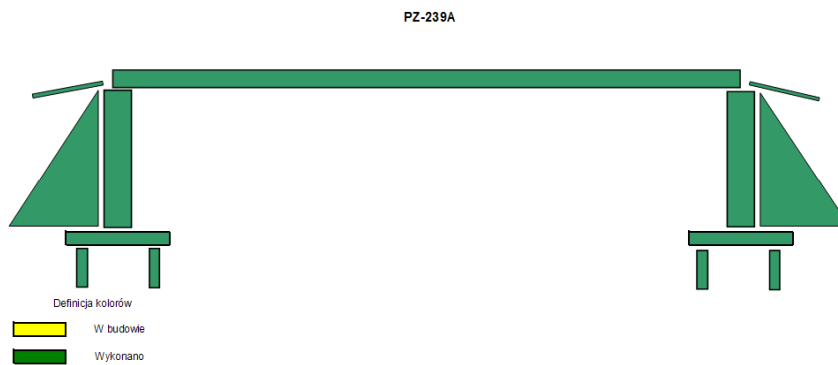
WD-238



WD-239



PZ-239A





PZ-239B

PZ-239B



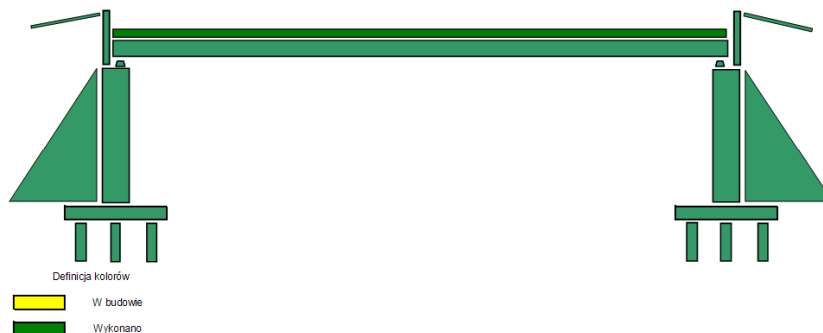
WA-240

WA-240



WA-241

WA-241



### 2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Złe warunki pogodowe (niskie temperatury) spowodowały przerwanie robót</li> </ul>
Telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>nie prowadzono prac energetycznych i elektrycznych.</li> </ul>
Energetyczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>nie prowadzono prac energetycznych i elektrycznych.</li> </ul>
Ogólnobudowlana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Budynek administracyjny: Dach (krycie): 80% Terakota: 80%</li> <li>Budynek 3, 4: Dach: 80% Wylewki z warstwą spadkową pod płytki: 100%</li> <li>Budynek 5: Dach: 80% Elewacja: 100%</li> <li>MOP Zachodni: Dach przygotowany pod położenia blachy</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MOP Wschodni: Pokrycie blachą: 90% Terakota: 80% Elewacja: 80%</li> <li>• SPO: Strop nad piwnicą: 100%</li> <li>• Solniczka: Pokrycie gontem: 50%</li> </ul>
Melioracja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykopy i umocnienia rowów melioracyjnych w pasie autostrady; R-15,R-19,R-18,R-21, R-M .</li> </ul>

### Opinia Inżyniera

W opinii Inżyniera skandaliczny jest brak wyboru dostawcy urządzeń podczyszczających wody opadowe na km 270+000 do km 273+400.

Inżynier wyraża niepokój niewłaściwym posadowieniem MOPu Zachodniego.

W branży elektrycznej i elektroenergetycznej niepokojący jest brak jasnych informacji co do wykonania instalacji SPO co skutkuje tym, że Wykonawcy nie rozpoczynają prac przy tym obiekcie. Skandaliczny jest brak geodezji na kolizje energetyczne – uniemożliwia to dokonanie odbioru tych kolizji z Zakładami Energetycznymi

Także w branży melioracyjnej występują problemy: Niedrożność rowów melioracyjnych i rzek poniżej pasa drogowego, co utrudnia odpływ z przebudowanych systemów melioracyjnych w pasie autostrady. Dla rozwiązania tego problemu należy pilnie uruchomić realizację projektu robót melioracyjnych poza pasem autostrady (dokumentacja opracowana w miesiącu grudniu 2011).

#### 2.2.2. Postęp robót finansowy

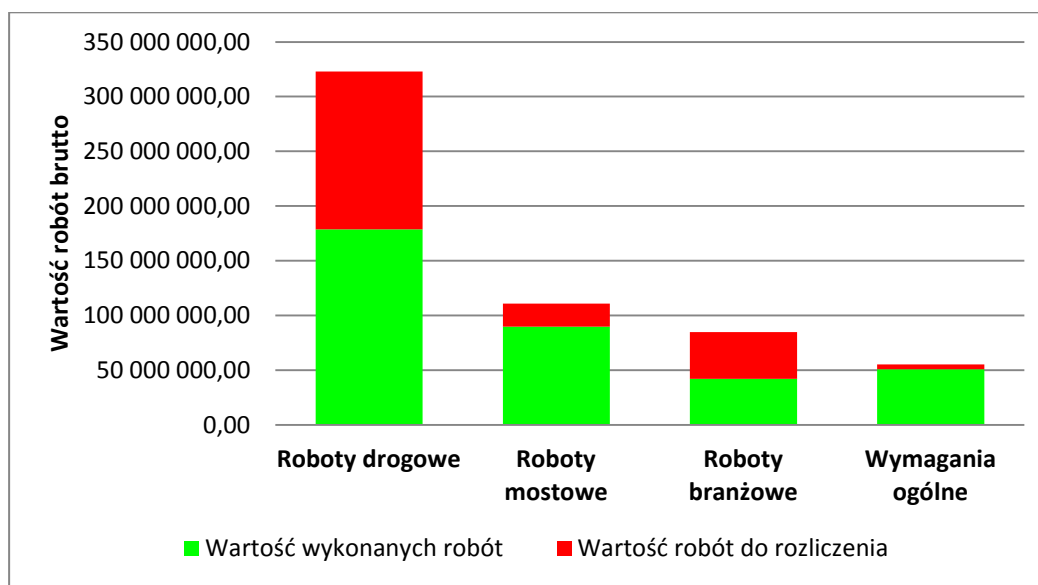
W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 31 stycznia na kwotę 13 718 676,08 PLN netto (16 873 971,58 PLN brutto).

#### Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.01.2012r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 19. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: - 1 264 089,42 PLN netto (- 1 554 829,99 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/ zwrócone o łącznej wartości: 542 219,91 PLN netto (666 930,49 PLN brutto)

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	145 482 483,23	73 046 247,65	33 558 625,73	41 737 366,41
	Brutto	178 796 778,25	89 748 836,75	42 222 084,93	50 975 786,41
Procent wartości [%]		55,36	80,92	48,75	92,47



### Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 29.02.2011r.

Do Biura Inżyniera Wykonawca złożył karty obmiarowe za miesiąc luty 2012 na kwotę 17 293 037,77 PLN netto (21 270 436,46 PLN brutto).

W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 879 134,56 PLN netto ( - 1 081 335,51 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 1 799 262,33 PLN netto (2 213 092,67 PLN brutto)

Według Harmonogramu Rew 4 Wykonawca w miesiącu lutym zaplanował zafakturować 5 758 248,67 PLN brutto.

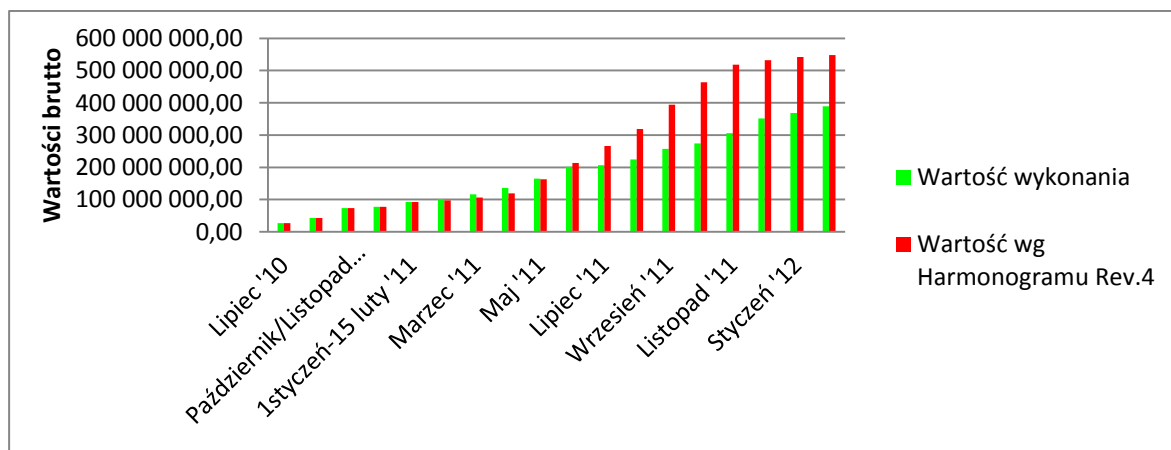
Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc styczeń 2012r. zadeklarował przeroby w lutym w wysokości 6 988 343,29 PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc luty 2012r. złożonym w dniu 07.03.2012r., Wykonawca przedstawia kwotę 1 685 527,71 PLN brutto.

Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Wykonawca nie pokazuje w swoim Raporcie w sposób wyraźny wartości przerobu i planowanej kwoty do zafakturowania w danym miesiącu. Różnica między Raportem Wykonawcy za miesiąc luty a złożonymi obmiarami wynosi 19 584 908,75 PLN brutto.

### Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 29.02.2012 r.

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	168 733 772,80	206 903 383,35
Sierpień '11	259 633 637,29	318 710 216,67	183 035 255,36	224 555 706,90
Wrzesień '11	320 980 681,01	394 167 080,45	209 622 631,42	257 258 179,45
Październik '11	377 125 429,55	463 225 121,15	223 037 847,40	273 697 395,11
Listopad '11	421 784 336,89	518 155 577,18	249 562 789,97	306 323 074,47
Grudzień '11	432 913 644,34	531 844 625,34	285 983 976,18	351 121 133,51
Styczeń '12	441 036 738,86	541 836 031,60	299 702 652,26	367 995 102,09
Luty '12	445 718 241,84	547 594 280,27	316 995 690,03	389 265 541,55



## Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu lutym 2012r. na podstawie obmiarów złożonych do Biura inżyniera (**załącznik nr 7**)

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu lutym 2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	0,00	1 541 174,56	Ponad plan
Roboty drogowe - odcinek 3	1 879 380,22	7 900 365,83	420,37
Roboty mostowe	123 000,00	8 482 384,15	6 896,25
Roboty branżowe - odcinek 2.3	1 211 270,53	616 572,85	50,90
Roboty branżowe - odcinek 3	2 053 481,86	752 830,33	36,66
OUA	0,00	354 235,52	Ponad plan
SPO	0,00	0,00	0,00
MOP	0,00	0,00	0,00
<b>SUMA</b>	<b>5 758 248,67</b>	<b>20 138 679,30</b>	<b>349,74</b>
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	1 131 757,16	-
<b>SUMA</b>	<b>5 758 248,67</b>	<b>21 270 436,46</b>	<b>369,39</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Zaawansowanie finansowe narastająco do 29.02.2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	547 594 280,27	384 576 824,81	70,26
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	4 688 716,74	-
<b>SUMA</b>	<b>547 594 280,27</b>	<b>389 265 541,55</b>	<b>71,12</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu lutym, na podstawie złożonych kart obmiarowych w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 4. Dane wskazują na wykonanie założonego planu w 369,39 %, przy upływie czasu 90,69%.

Przekroczenie założonego przez Wykonawcę w Harmonogramie Rew. 4 planu wynika ze sprzedaży robót wykonanych we wcześniejszych okresach.

Rozpatrując zaawansowanie robót narastająco, Wykonawca zrealizował Harmonogram Rew.4 w 71,12%. Opóźnienie w stosunku do Harmonogramu Rew.4 wynosi: 158 328 738,72 PLN brutto (ok. 3 miesięcy).

Wobec powyższego Inżynier wnioskuje, że Harmonogram Rew. 4 jest nieaktualny. Wykonawca został wezwany do złożenia aktualizacji Harmonogramu.

### 2.3. Problemy budowy i propozycje rozwiązań

- Karty obmiarowe składane do Biura Inżyniera nie zawierają wszystkich niezbędnych dokumentów i są notorycznie uzupełniane, co utrudnia i przedłuża proces ich sprawdzania;
- Posadowienie MOPu Zachodniego
- Brak jasnych informacji co do wykonania instalacji SPO co skutkuje tym, że Wykonawcy nie rozpoczynają prac przy tym obiekcie.
- Brak geodezji na kolizje energetyczne – uniemożliwia to dokonanie odbioru tych kolizji z Zakładami Energetycznymi
- Brak wyboru dostawcy urządzeń podczyszczających wody opadowe na km 270+000 do km 273+400
- Brak stolarki w budynkach (nie zamknięte obiekty) opóźnia montaż instalacji wewnętrznych
- Niedrożność rowów melioracyjnych i rzek poniżej pasa drogowego, co utrudnia odpływ z przebudowanych systemów melioracyjnych w pasie autostrady. Dla rozwiązania tego problemu należy pilnie uruchomić realizację projektu robót melioracyjnych poza pasem autostrady (dokumentacja opracowana w miesiącu grudniu 2011).

Wobec powyższych problemów, niezbędna jest natychmiastowa mobilizacja Wykonawcy.

### 2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę. Zobowiązano Wykonawcę do stałej kontroli oznakowania pionowego, jego oczyszczania z błota, wymiany uszkodzonych elementów, itp.

## 2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

### 2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
Odhumusowanie	6 500 m <sup>3</sup>
Wykonanie nasypu	88 000 m <sup>3</sup>
Podbudowa z kruszywa	28 500 m <sup>2</sup>
Stabilizacja cementem	28 500 m <sup>2</sup>
Wykonanie górnej warstwy nasypu	4 500 m <sup>3</sup>
Wykonanie warstwy mrozoochronnej	12 420 m <sup>3</sup>
Wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego	24 850 m <sup>2</sup>
Wykonanie warstwy wiążącej	60 200 m <sup>2</sup>
Wykonanie warstwy ścieralnej	11 600 m <sup>2</sup>
Humusowanie pasa dzielącego	12 000 m <sup>2</sup>
Humusowanie skarp	20 000 m <sup>2</sup>

Kontynuowanie prac przy budowie przepustów z blachy falistej i barier ochronnych.

### Opinia Inżyniera

W ocenie Inżyniera brak aktualizacji zatwierdzonego Harmonogramu do dnia dzisiejszego, nie pozwala na prawidłową kontrolę Wykonawcy.

Występujące niskie temperatury uniemożliwiają prowadzenie robót zgodnie z reżimem jakościowym określonym w Specyfikacjach Technicznych.

Planowanie i prowadzenie robót w miesiącu marcu uzależnione jest od sprzyjających warunków atmosferycznych. Mimo tego, Wykonawca zaplanował szeroki asortyment robót.

### 2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu marcu Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

WD-229

- montaż barieroporeczy
- umocnienie skarp kostką granitową
- izolacja płyt przejściowych

WD-230

- wykonanie nasypu
- montaż rur osłonowych dla zasilania latarni
- izolacja płyt przejściowych
- przygotowanie powierzchni płyty ustroju pod izolację
- wykonanie izolacji termozgrzewalnej płyty ustroju
- asfalt twardolany

ŚCIANY OPOROWE

- wykonanie nasypów

WD-231

- izolacja termozgrzewalna na chodnikach
- montaż desek gzymsowych
- montaż krawężnika
- zbrojenie, betonowanie kap chodnikowych
- umocnienie skarp kostką granitową
- przygotowanie powierzchni płyty ustroju pod izolację
- montaż kolektora odwodnienia
- montaż rur osłonowych dla zasilania latarni

WD-232

- zbrojenie, deskowanie, betonowanie kap na skrzydełkach
- izolacja płyt przejściowych

WD-233

- wykonanie zasypek
- umocnienie skarp kostką granitową
- betonowanie płyty przejściowej P1
- przygotowanie płyty ustroju pod izolację termozgrzewalnej
- izolacja termozgrzewalna płyty ustroju

WD-234

- wykonanie zasypek
- betonowanie płyt przejściowych
- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych na jednym przyczółku
- umocnienie skarp kostką granitową
- montaż barieroporęczy na ustroju

MA-234A

- wykonanie zasypek
- rozbiórka deskowania ustroju - dokończenie
- wykonanie izolacji termozgrzewalnej na kapach chodnikowych
- wykonanie płyt przejściowych na jednym przyczółku
- zbrojenie, deskowanie, betonowanie nisz dylatacyjnych

WD-235

- zasypki za przyczółkiem



- betonowanie płyt przejściowych

WD-236

- montaż reperów pomiarowych

- montaż stałych punktów w gruncie – trzpieni betonowych

WD-237

- umocnienie skarp kostką granitową

- zbrojenie, betonowanie kap na skrzydłach

- izolacja termozgrzewalna płyty ustroju

- nawierzchnia z asfaltu twardolanego

WD-238

- montaż zbrojenia i betonowanie kap

- montaż dylatacji modułowych, zbrojenie, deskowanie, betonowanie nisz dylatacyjnych

- umocnienie skarp kostką granitową

PZ-239A

- montaż ekranów przeciwoślusieniowych

- montaż kolektora odwodnienia

- montaż reperów

PZ-239B

- montaż ekranów przeciwoślusieniowych

- montaż kolektora odwodnienia

- montaż reperów

WA-240

- montaż kolektora odwodnienia

- montaż reperów

WA-241

- umocnienie skarp kostką granitową

- montaż desek gzymsowych an skrzydłach

- montaż kolektora odwodnienia

- izolacja płyty ustroju

- wykonanie asfaltu twardolanego 50%

### Ocena Inżyniera

Inspektor ocenił plan jako bardzo optymistyczny ale wykonalny jeżeli warunki atmosferyczne na to pozwolą.

### 2.5.3. Roboty branżowe

- Branża elektroenergetyczna:
  - kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Głowno
  - prace przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA
  - wykonywania instalacji zasilania SIA

- kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów OUA
- kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów MOP
- prace przy wykonywaniu instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP-ów
- Branża telekomunikacyjna
  - Kontynuacja budowy kanalizacji i rurociągów systemu łączności autostradowej wg harmonogramu Wykonawcy.
- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
  - Kontynuacja montażu zespołów oczyszczających
  - Montaż instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP
- Roboty ogólnobudowlane
  - Zakończenie MOPu Wschodniego
  - Rozebranie dachu i wieńca MOPu Zachodniego oraz wykonanie nowej attyki na właściwej wysokości
  - Dokończenie dachu solniczki
  - Wyprawa ścian od środka (otynkowanie i pomalowanie)
  - Budynek Administracyjny: zakończenie układania glazury i terakoty, wstawienie okien
  - Budynek 3, 4, 5: rozpoczęcie układania terakoty i założenie bram wjazdowych
  - Portiernia: dokończenie wykonania dachu
  - SPO: ściany – beton architektoniczny
- Roboty melioracyjne
  - W miesiącu marcu (na ile pozwolą warunki atmosferyczne) będą kontynuowane wykopy i roboty umocnieniowe na rowach melioracyjnych i rzekach.
  - Rozpoczęte zostaną roboty konserwacyjne rowów i rzek poza pasem autostrady jeżeli zostaną uzgodnione z Wykonawcą warunki ich wykonania.

### Opinia Inżyniera

Zbyt niska efektywność postępu prac w miesiącu lutym oraz mały plan robót na miesiąc marzec stwarza zagrożenie niedotrzymania realizacji robót zgodnie z harmonogramem.

Powyższe problemy Inżynier sygnalizuje na każdej Naradzie Technicznej.

### 3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

#### 3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel:

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	4
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
<b>Razem</b>	<b>120</b>
Pracownicy produkcyjni	Średnio dziennie
Brygadzysta	15
Robotnicy budowlani	310
Operatorzy	155
Kierowcy	105
<b>Razem</b>	<b>585</b>
<b>RAZEM WSZYSCY</b>	<b>705</b>

#### 3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	12
2	Koparka gąsienicowa	18
3	Koparko-ładowarka	18
4	Koparka kołowa	18
5	Walec stalowy statyczny	12
6	Walec okołkowy	11
7	Walec ogumiony	12
8	Równiarka	8
9	Rozściełacz	8
10	Samochód z HDS	4
11	Dźwig	4
12	Ładowarka	16
13	Samochód ciężarowy 20t ładowności	80
14	Ciągnik siodłowy	15
15	Samochód ciężarowy 15t ładowności	10
16	Wozidła	20

17	Cysterna do cementu	4
18	Beczka z wodą	5
19	Glebogryzarka	1
20	Traktor	8
21	Dłuzycza	-
22	Rozsiewacz	2
23	Frezarko-mieszarka	2
24	Sprężarka	4
25	Zagęszczarka	20
26	Pompa do betonu	2
27	Pompa	16
28	Samochód dostawczy	8
29	Sprzęt drobny	38
30	Wytwórnice mieszanek betonowych	13
31	Wytwórnice mas bitumicznych	2
<b>Razem</b>		<b>391</b>

W stosunku do miesiąca stycznia, deklarowana liczba sprzętu i personelu nie zmieniła się.

W opinii Inspektora deklarowana przez Wykonawcę liczba jest wystarczająca do wykonywania planowanych robót, jednak ilość sprzętu i ludzi deklarowana przez Wykonawcę jest niewłaściwie wykorzystywana, gdyż nie ma przełożenia na przeroby miesięczne. Świadczy to o złej mobilizacji Wykonawcy, co budzi niepokój Inżyniera.

#### 4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

#### 5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Pan Tadeusz Godlewski telefon kontaktowy 508 364 259. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu sierpniu i wrześniu doszło do dwóch drobnych wypadków, które zostały zgłoszone w postępowaniu według procedur BHP. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażeni w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro Wykonawcy jest wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu lutym nie doszło do żadnego wypadku. Kontrole BHP na Budowie odbywają się cztery razy w miesiącu.

## 6. JAKOŚĆ

### 6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

## 7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

### 7.1. Wytwórnice

Wykonawca ma zatwierdzone następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi ul. Bratysławska 52, wydajność 36 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie ul. Brzezińska 41, wydajność 105 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi ul. Szafera 4/9, , wydajność 60 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostawcza 6, , wydajność 85 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia Betonu Towarowego CEMEX Sp. z o.o. zlokalizowana w Łodzi, ul. Demokratyczna 89/93
- Wytwórnia mas bitumicznych zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41, wydajność 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo – piaskowych, wydajność 300 m<sup>3</sup>/h
- Rozruch wytwórni mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Amman, wydajność 240 t/h
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Górażdże Beton Sp. z o.o., ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

## 7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

## 7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

W okresie 01 - 29 lutego 2012r w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

W miesiącu lutym zostało zleconych 10 badań , Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad nadesłało wyniki dla 9 badań.

### Nadesłano :

- 2 wynik badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 7 wyników badań wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych

### Rodzaje zleconych badań:

badanie wytrzymałości na ściskanie betonu – zleconych – 1

kontrola MMA – zleconych – 7

badanie kruszywa – zleconych – 2

## 8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany].

## 9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca zgłosił dwa powiadomienia o roszczeniu (C 054, C055) Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

## 10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 29.02.2012r. wystawił siedemnaście Przejściowych Świadectw Płatności. Szczegółowe zestawienie zamieszczono w złączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwa Płatności nr 17.

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 67,84 % Wartości Kontraktu, przy czym 1,92 % stanowią materiały, a -1,10 % stanowią kwoty zatrzymane oraz 93,36 % stanowią warunki ogólne.

## 11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

### 11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

### 11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2010 tj. dwa miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

### 11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
02.02.2012	Narada techniczna 57	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
10.02.2012	Rada Budowy 18	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
16.02.2012	Narada techniczna 58	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
23.02.2012	Narada techniczna 59	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków

## **12. NADZÓR INŻYNIERA**

### **13.1 Nadzór archeologiczny**

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym.

Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

### **13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego**

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

## **13. KORESPONDENCJA**

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.



Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 1. Widok na ciąg główny z obiektu WD-230 w kierunku Kutna, 22.02.2012



Zdjęcie 2. Widok na ciąg główny z obiektu WD-230 w kierunku WD-231, 22.02.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 3. Naprawa płotków w km 287, 22.02.2012



Zdjęcie 4. Realizacja oświetlenia w ciągu autostrady, 28.02.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 5. PZ-239A, 08.02.2012



Zdjęcie 6. WD-241, strona lewa, 22.02.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 7. Dylatacje na obiekcie WD-231, 14.02.2012



Zdjęcie 8. Najazd na WD-230, strona lewa, skarpa zbrojona gabionami, 22.02.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 9. WD-237, 08.02.2012



Zdjęcie 10. WD-236, 08.02.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 11. Realizacja z widokiem na Solniczkę, 28.02.2012



Zdjęcie 12. Budynek warsztatowy, 28.02.2012

## SPRAWOZDANIE Z NADZORU ŚRODOWISKOWEGO

Na odcinku Piątek - Stryków 270+000 – 291+000 za okres 01.02.2012 – 29.02.2012

Podstawa wykonania opracowania:

Umowa nr 3/08/U/2010 zawarta w dniu 20.08.2010 pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi z siedzibą przy ul. Roosvelta 9, 90-056 Łódź a Konsorcjum firm: Zakłady budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Julianowskiej 13, 03-338 Warszawa oraz SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bema 83, 01-232 Warszawa. Przedmiot umowy: Zarządzanie kontraktem: Budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad całością robót. Rozdział 2, Warunki Ogólne Umowy, Charakter Usług, Artykuł 11. Zakres usług, pkt. 11.8 Konsultant jest zobowiązany, z uwzględnieniem art. 5.7 WOU do: pkt. 58 W ramach Usługi obowiązkami Inżyniera są również: ppkt. k) Przekazywanie Zamawiającemu comiesięcznych sprawozdań z prowadzonego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Sprawozdania miesięczne należy przekazywać do Zamawiającego do dnia 15 każdego miesiąca.

Sprawozdanie przedstawia sposób wypełnienia przez Wykonawcę, konsorcjum firm reprezentowaną przez firmę Bunte Polska Sp. z o.o. wymogów:

- Decyzji RDOŚ w Łodzi nr 5/2009 z dnia 18 lutego 2009 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku od granicy województwa kujawsko-pomorskiego do węzła Stryków. Zadanie II od km 230+817 do km 295+850 w granicach woj. Łódzkiego( RDOŚ-10-WOOS/6613/281/08/09/gp).

- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 17.05.2010 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 3 węzeł Piątek- węzeł Stryków od km273+400 do km 291+000.(RDOŚ-10-WOOS/6613/869/pp/2/10/gp)
- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 26. 05.2010r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 2 od węzła Sójki do węzła Piątek z budową węzła i Obwodu Utrzymania Autostrady Piątek, od km 245+800 do km 273+400, sekcja 3 od km 270+000 do km 273+400.
- Raport o oddziaływaniu na Środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek2 i 3 od km 245+800 do km 291+000.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-111-1/10/ms z dnia 16.12.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-96/10/ms z dnia 04.10.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. 2001 Nr 62 poz.627 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. 2004 Nr92. Poz. 880 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy O zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13 kwietnia 2007r. (Dz.U. Nr 75 poz. 439 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. Nr 62 poz. 628 z późniejszymi zmianami)



## 1. Działania nadzoru w okresie 01.02.2012 – 29.02.2012.

- a. Wizje terenowe prowadzonych prac ziemnych i mostowych. Wykonawca nie prowadzi napraw ogrodzeń herpetologicznych, ciągle obserwuje się fragmenty ogrodzeń w złym stanie – niegwarantujące izolacji płazów od terenu budowy w trakcie migracji wiosennych. W styczniu wykonawca nie przeniósł płazów poza teren budowy, co wiąże się z zanikiem aktywności płazów. Wykonawca przygotował materiały do naprawy ogrodzeń herpetologicznych przed wiosennym okresem aktywności płazów. Warunki pogodowe nie sprzyjają budowie ogrodzeń herpetologicznych.
- b. Warunki pogodowe umożliwiają prowadzenie niektórych prac mostowych oraz drogowych w bardzo ograniczonym stopniu. Odbywa się transport humusu. W drugiej dekadzie stycznia spadł śnieg i rozpoczęły się silne mrozy sięgające nad ranem do  $-25^{\circ}$  C. Mrozy utrzymywały się do końca miesiąca.
- c. Wykonawca kontynuuje prace ziemne przy zbiornikach ekologicznych. W listopadzie Wykonawca kontynuował prace przy zbiornikach ekologicznych, ZE 7, ZE 8, ZE 10, ZE 10A, i kontynuował prace przy budowie kanalizacji deszczowej,
- d. Budowa przepustów jest praktycznie wstrzymana. Prace betoniarskie w większości przypadków zostały zakończone. Przepusty zaplanowane jako przejścia dla zwierząt nie spełniają jeszcze tej roli, ze względu na brak odpowiedniego wykończenia np. brak półek oraz często utrudniony dostęp do przepustu np. hałdą humusu lub wykopem z wodą. Na PZ 239a i 239b konstrukcja została wykonana i pomalowana. Trwają prace przy skarpie nasypu w pobliżu przejść 239. Wykopy są oznakowane i zabezpieczone barierami, nie stanowią pułapek dla zwierząt. Konstrukcje przepustów są szlifowane i przygotowywane do malowania niewykonalnego w obecnych warunkach.
- e. Wykonawca prowadzi prace pod nadzorem zatrudnionego herpetologa.
- f. Wycinka drzew została zakończona, W trakcie wycinki nie stwierdzono habitatów odpowiadających pachnicy dębowej. Do ścięcia nie przeznaczono dużych drzew dziuplastych mogących stanowić siedliska pachnicy. Nie stwierdzono również śladów bytowania pachnicy ani innych gatunków prowadzących podobny tryb życia. W pasie autostrady i jej

bezpośrednim pobliżu nie ma karpin lub gałęzi mogących stanowić schronienie i miejsce lęgu ptaków.

- g. Na budowie odcinka i w jego okolicach nie stwierdzono obecności jaskółek brzegówek, ze względu na brak odpowiednich siedlisk do budowy gniazd. Nie stwierdzono potrzeby zabezpieczania hałd ziemi siatkami zapobiegającymi zakładaniu gniazd przez brzegówki również ze względu na porę roku. Ze względu na postęp prac i wbudowywanie humusu można spodziewać się, że w przyszłym okresie lęgowym brzegówki nie znajdą w pasie budowy odpowiednich miejsc lęgowych.
- h. Obecne w przedmiotowym terenie drobne ptaki śpiewające, takie jak: czyż, dzwonec, sikora bogatka, sikora modra, grubodziób połączyły się w zimowe stada i wspólnie przemieszczają się po okolicy w poszukiwaniu pokarmu. W pobliżu budowy obserwuje się aktywność myszołówów włośchatych i kruków.

## 2. Ocena oddziaływań na środowisko

- a. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Na terenie budowy obserwuje się odpady (folie, butelki, opakowania), które są okresowo zbierane przez wykonawcę i utylizowane. Odpady bytowe powstają i są zagospodarowywane w ogrodzonych bazach towarowych, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. Wykonawca dysponuje przenośnymi toaletami. Na terenie budowy nie zaobserwowano zanieczyszczeń, wycieków oleju i paliwa. Prace rozbiórkowe wykonano wcześniej. Odpady niebezpieczne, powstałe w poprzednich miesiącach, przekazano uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. W styczniu nie powstały na placu budowy odpady niebezpieczne. Pozostały materiał rozbiórkowy był wykorzystywany do utwardzania dróg technicznych i placów składowisk. Bazy zlokalizowano poza dolinami cieków oraz poza obszarami chronionymi. Place parkingowe uszczelniono warstwą pospółki gliniastej izolującej grunt oraz mającej zdolność do zatrzymywania i wiązania ewentualnych zanieczyszczeń. Nie ma możliwości aby zaplecze budowy zorganizować poza GZWP nr 402. Decyzja RDOŚ nie precyzuje jakie zabezpieczenia należy zastosować przy ewentualnym umiejscowieniu baz w rejonie GZWP. Nie ma możliwości umiejscowienia baz południowego odcinka budowy poza GZWP 402 ponieważ jest on

bardzo rozległy. Bazy sprzętowe i składy zgodnie z informacją Wykonawcy oraz obserwacjami nadzoru zostały uszczelnione warstwą kruszywa i pospółki stanowiąca zaporę i bufor dla ewentualnych zanieczyszczeń olejami. Moim zdaniem jest to zabezpieczenie wystarczające.

- b. Nie odnotowano znaczącego zanieczyszczania atmosfery. Pylenie związane z transportem w strefach zamieszkałych jest minimalne ze względu na niskie natężenie transportu. Najsilniejsze pylenie obserwuje się w okolicy węzła Stryków przy wjeździe na budowę. Nie odnotowano ponadnormatywnego hałasu związanego z prowadzoną budową. Nie otrzymano skarg z wiązanych z hałasem ze strony lokalnych społeczności. Transport odbywa się w godzinach 6.00 – 22.00
- c. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na powierzchnię ziemi i gleby. Prace prowadzone są zgodnie z projektem i nie wykraczają poza teren do tego przeznaczony. Humus jest składowany i transportowany zgodnie z Projektem. Teren wykorzystywany jest oszczędnie a transport mas ziemi ograniczony do niezbędnego minimum. Odhumusowanie oceniane jest przez Wykonawcę na 99 % wykonania. Humus zostanie w większości zagospodarowany przy odbudowie zieleni autostradowej. Humus nie nadający się jako gleba będzie przekazywany okolicznym rolnikom lub hałdowany na terenie należącym do Zamawiającego. Wykonawca wykonał badania jakościowe humusu, które wykazały brak materiału o parametrach jakościowych wskazanych w specyfikacji. Wykonawca podjął starania aby zapewnić odpowiednią jakość humusu, którą potwierdza badania.
- d. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na wody powierzchniowe i podskórne.
- e. Wykonawca dysponuje inwentaryzacją budynków w strefie 30 m od pasa autostrady narażonych na wibracje. Wykonano dokumentację fotograficzną i pomiary pęknięć. Wykonawca deklaruje ograniczenie do minimum użycia walców wibracyjnych w tych strefach.
- f. Na budowie prowadzony jest nadzór archeologiczny z ramienia Zamawiającego oraz Wykonawcy.

### 3. Wnioski i plany

- a. Styczeń był miesiącem niskiego natężenia robót wynikającego z niekorzystnych warunków pogodowych – przede wszystkim silnych mrozów. Spodziewamy się podobnej sytuacji w lutym. Z niską intensywnością robót wiąże się minimalny niekorzystny wpływ budowy na podstawowe elementy środowiska.
- b. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Prace prowadzono pod nadzorem. Sprzęt i pojazdy wykonawcy są w dobrym stanie technicznym -nie stwierdzono wycieków lub uszkodzeń.
- c. Wskazano wykonawcy konieczność utrzymywania ogrodzeń herpetologicznych w dobrym stanie przez cały okres aktywności płazów. Wykonawcę ponaglano aby poprawił ogrodzenia herpetologiczne przed wiosenną migracją płazów. Wykonawca jest przygotowany do odbudowy wygradzeń.
- d. W przyszłym okresie sprawozdawczym planowane jest kontrolowanie stanu zabezpieczeń herpetofauny, standardowe wizje terenowe oraz obserwacja aktywności awifauny i herpetofauny.

*Adam Seliga*

Specjalista ds. ochrony środowiska  
i kontaktów z lokalną społecznością

[Adam007seliga@gmail.com](mailto:Adam007seliga@gmail.com), gsm:728 825 487

#### 4. Dokumentacja fotograficzna



Fot1. Hałdy humusu km 285+400.



Fot2. Tymczasowy przejazd przez autostradę km 281+ 050.



Fot3. Ogrózenie stanowiska 120 wymagające naprawy przed wiosenną migracją płazów.



Fot 4. Zimowe warunki uniemożliwiają prace przy zbiornikach ekologicznych..