

RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Kwiecień 2012 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,
od km 215+850 do km 291+000,*

w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.

Odcinek Stryków – Piątek

RAPORT SPORZĄDZIŁ

RAPORT ZATWIERDZIŁ

SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc	20
	2.5.1 Roboty drogowe	13
	2.5.2 Roboty mostowe	13
	2.5.3 Roboty branżowe	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY	23
	3.1 Personel Wykonawcy	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	25
5.	BHP	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE	26
	7.1 Wytwórnice	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi	26

8.	ZMIANY	27
9.	ROSZCZENIA	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR	27
	11.1 Postęp finansowy	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA	28
	12.1 Nadzór archeologiczny	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego	29
13.	KORESPONDENCJA	29

ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

1. OPIS PROJEKTU

1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

Zamawiający	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
Inżynier	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	
Wykonawca:	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
Projektanci:	Konsorcjum Firm: Arcadis Profil Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa Mosty Katowice Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa DHN Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

Nazwa Projektu	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Nazwa Projektu	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto) 573 792 076, 47 zł (brutto) – zmiana VAT

1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):

Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

1.2. Roboty drogowe:

a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:

- budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
- budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
- budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
- budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
- budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.

b) Odcinek 2 sekcja 3:

- budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
- przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
- budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
 - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
 - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
 - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
- WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
 - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
- 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
 - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
 - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
 - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych

1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

1.9. Oświetlenie (zadanie I -odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądotwórczy dla OUA.

Parametry techniczne dróg**AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

2. STAN REALIZACJI KONTRAKTU

2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od 1,5°C do 23 °C. Średnia miesięczna wyniosła 8,8°C. opady deszczu wystąpiły tylko w trzech dniach i były niewielkie.

Inżynier wyraził opinię, że występująca w kwietniu pogoda sprzyjała wykonywaniu robót.

2.2. Postęp robót

Dnia 08.03.2012 Wykonawca złożył Harmonogram Rew. 7. oparty na trzech datach:

30.04.2012 – Kontraktowy Termin Ukończenia

06.06.2012 – Zakończenie robót zapewniających przejezdność trasy zasadniczej

30.07.2012 – Zakończenie wszystkich robót poza pasem drogowym

Harmonogram Rew. 7 został przyjęty jedynie do monitoringu postępu robót, bez zgody na przedstawiony termin ukończenia kontraktu.

2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
Odhumusowanie	9400 m ³	11 000 m ³	117,02	DW i DD
wykonanie nasypu	17 800 m ³	37 660 m ³	211,57	275+000-290+300-
stabilizacja cementem	20 000 m ²	30 040 m ²	150,20	274+100-290+300-
podbudowa z kruszywa	28 920 m ²	35 764 m ²	123,67	272+000-290+700
wykonanie warstwy mrozochronnej	6 000 m ³	4 200 m ³	70,00	270+000-290+350
wykonanie górnej warstwy nasypu	3 200 m ³	3 950 m ³	123,44	271+000-290+000
wykonanie podbudowę z betonu asfaltowego	16 622 m ²	19 390 m ²	166,65	271+500-290+700
wykonanie warstwy wiążącej	105 000 m ²	110 520 m ²	105,26	271+000-289+000
wykonanie warstwy SMA	75 000 m ²	115 925 m ²	155,66	284+800-288+000
wykonanie podbudowy z asfaltu na drogach wewnętrznych	0 m ²	5 850 m ²	100,00	WD 236 WD 237 WD 239
Wykonanie warstwy wiążącej na drogach wewnętrznych	22 000 m ²	20 270 m ²	92,14	WD236, WD237, WD239, DW281 L, DW 281 P
wykonanie warstwy ścieralnej na drogach wewnętrznych	26 500 m ²	15 743 m ²	59,41	WD236, WD237, WD239, DW281 L, DW 281 P
humusowanie pasa dzielącego	49 620 m ²	18 450 m ²	37,18	270+000-291+000
humusowanie rowów i skarp	184 400 m ²	99 200 m ²	53,91	270+000-291+000

Opinia Inżyniera

W kwietniu warunki atmosferyczne były bardzo sprzyjające prowadzeniu robót drogowych. Okres ten został wykorzystany w dużym stopniu. Jednak w opinii Inżyniera nie nastąpiła pełna mobilizacja personelu i sprzętu Wykonawcy. Kontrole prowadzone przez Nadzór potwierdzają braki sprzętu i ludzi w stosunku do wykazywanego przez Wykonawcę stanu zatrudnienia. Mając na uwadze bliskie zakończenie kontraktu jest to niepokojące zjawisko.

W wyniku znacznego spadku temperatur w lutym do -25°C , stwierdzono na połączeniach technologicznych wbudowanych podbudów i warstwy wiążącej 10 rys – pęknięć, które zostały naprawione przez Wykonawcę zgodnie ze zgłoszonym Programem Naprawczym i przedstawiono Raport z ich wykonania.

2.2.1.2. Roboty mostowe

Obiekt	Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu %
WD-229	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych - żelbetowych	1 121,00	402,10	35,87%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych - sprężonych	730,00	1 120,50	153,49%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego	660,00	657,04	99,55%
	Hydroizolacja zgrzewalna	96,80	96,80	100,00%
	Ściek przykrawężnikowy	0,00	18,00	
	Balustrady stalowe	32,00	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny - obciążenie wiaduktu drogowego	350,00	0,00	0,00%
WD-230	- nasypy	500,00	500,00	100,00%
	Rury osłonowe kabli z HDPE - podwieszane	130,00	130,00	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego	810,00	810,00	100,00%
	Ściek przykrawężnikowy	58,00	58,00	100,00%
	Balustrady stalowe	32,10	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny - obciążenie wiaduktu drogowego	340,00	0,00	0,00%
	- obciążenie wiaduktu drogowego	1,00	0,00	0,00%
Ściany oporowe	- nasypy	1 000,00	0,00	0,00%
	Deski gzymsowe - polimerobetonowe	204,00	122,00	59,80%
	- beton kap chodnikowych B45	246,50	0,00	0,00%
WD-231	Hydroizolacja zgrzewalna	1 000,00	1 000,00	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego	878,00	878,00	100,00%
	- beton kap chodnikowych B-35	5,00	5,00	100,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmacnianych włóknem szklanym			
	- kolektor z rur z żywic	88,00	0,00	0,00%
	- stalowa rura ochronna	12,00	0,00	0,00%
	- czyszczaki	18,00	0,00	0,00%
	- rura spustowa	48,00	0,00	0,00%
	Rury osłonowe kabli z HDPE - podwieszane	124,00	124,00	100,00%

	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych - żelbetowych	651,30	585,49	89,90%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych - sprężonych	1 940,00	1 395,14	71,91%
	Balustrady stalowe	30,09	30,09	100,00%
WD-232	Balustrady stalowe na schodach	28,80	14,40	50,00%
	Barieroporęczce-typ sztywny z wypełnieniem szczeblinkowym	21,16	21,16	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny	280,00	0,00	0,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
	- klamry	0,00	10,00	
WD-233	Umocnienie skarp kostką granitową	302,00	302,00	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	409,07	409,07	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm	415,3	415,30	100,00%
	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych-żelbetowych	482,84	328,60	68,06%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny	192,70	0,00	0,00%
	Balustrady stalowe na schodach	29,80	0,00	0,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B-35 (zabudowy chodnikowe)	7,44	0,00	0,00%
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	0,00	23,60	
WD-234	Prefabrykowane schody skarpowe	30,78	30,78	100,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	1 335,00	667,50	50,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	1 120,00	1 120,00	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm	776,00	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny	303,00	0,00	0,00%
	Deski gzymsowe - polimerobetonowe	26,00	26,00	100,00%
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B-35 (zabudowy chodnikowe)	0,00	4,00	
MA-234a	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	300,00	300,00	100,00%
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	76,50	76,50	100,00%
	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B-35 (zabudowy chodnikowe)	30,30	30,30	100,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	0,00	676,70	
	Ściek przykrawężnikowy polimerobetonowy	0,00	49,00	
	Barieroporęczce-typ sztywny - bez wypełnienia szczeblinkowego	0,00	98,00	
	Ekran przeciwoślśnieniowy z barierą ochronną	301,90	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny grubości 5 mm	140,50	0,00	0,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm	1 550,40	0,00	0,00%
WD-235	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	300,00	300,00	100,00%
	Beton fundamentów w deskowaniu - klasy B30	38,10	38,10	100,00%
	Deski gzymsowe - polimerobetonowe	0,00	22,00	
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny grubości 5 mm	280,60	0,00	0,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	596,16	596,16	100,00%

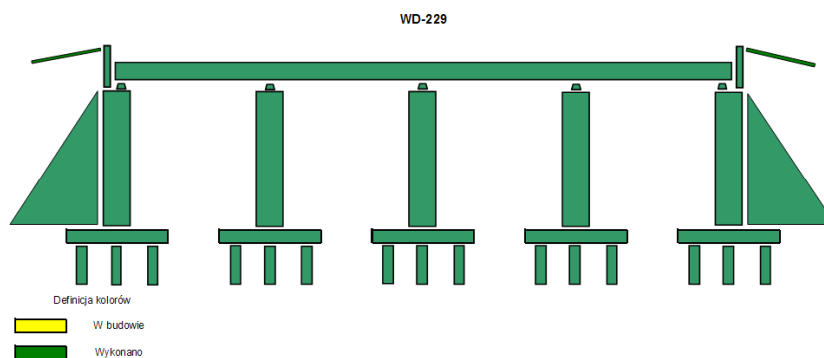
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego grubości 5,0 cm	576,90	0,00	0,00%
	Balustrady stalowe na schodach	26,20	0,00	0,00%
WD-236	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny-grubości 5 mm	303,00	303,00	100,00%
	Balustrady stalowe-na schodach	26,00	26,00	100,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
WD-237	Umocnienie skarp kostką granitową	83,00	83,00	100,00%
	Balustrady stalowe - balustrada na schodach	28,30	28,30	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny - grubości 5 mm	280,70	280,70	100,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
WD-238	Beton ustroju niosącego w elementach o grubości < 60 cm - klasy B35 (zabudowy chodnikowe)	46,20	46,20	100,00%
	- dylatacja jednomodułowa, przesuw \pm 25 mm	22,80	22,80	100,00%
	Umocnienie skarp kostką granitową	739,50	435,00	58,82%
	Balustrady stalowe - na schodach	34,70	0,00	0,00%
	Hydroizolacja zgrzewalna	492,36	492,36	100,00%
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego - grubości 5,0 cm	493,70	493,70	100,00%
	Barieroporęczce-typ sztywne - z wypełnieniem szczeblinkowym	0,00	126,60	
WD-239	Balustrady stalowe - na schodach	27,00	27,00	100,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu -typ podatny'-grubości 5 mm	303,00	303,00	100,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
PZ-239A	Ekran przeciwoślśniowie z barierą ochronną	86,05	86,05	100,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - ϕ 200	63,00	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny -grubości 5 mm	74,40	74,40	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	17,00	17,00	100,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
	Nawierzchnia z kostki betonowej	0,00	36,00	
	Dylatacje bitumiczne	0,00	65,60	
PZ-239B	Ekran przeciwoślśniowie z barierą ochronną	97,10	97,10	100,00%
	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym - f 200	71,60	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny -grubości 5 mm	80,10	80,10	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	22,10	0,00	0,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
	Nawierzchnia z kostki betonowej	0,00	36,00	
	Dylatacje bitumiczne	0,00	65,80	
WA-240	Kolektor odwodnienia z żywic poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym			
	- f 100	7,50	0,00	0,00%
	- f 200	89,60	0,00	0,00%
	Nawierzchnia na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu - typ podatny -grubości 5 mm	112,70	112,70	100,00%
	Balustrady stalowe - na schodach	23,60	0,00	0,00%
	Próbne obciążenie obiektu mostowego	1,00	1,00	100,00%
	Nawierzchnia z kostki betonowej	0,00	36,00	
	Dylatacje bitumiczne	0,00	72,64	
WA-241	Balustrady stalowe -na schodach	27,80	13,90	50,00%

Opinia Inżyniera

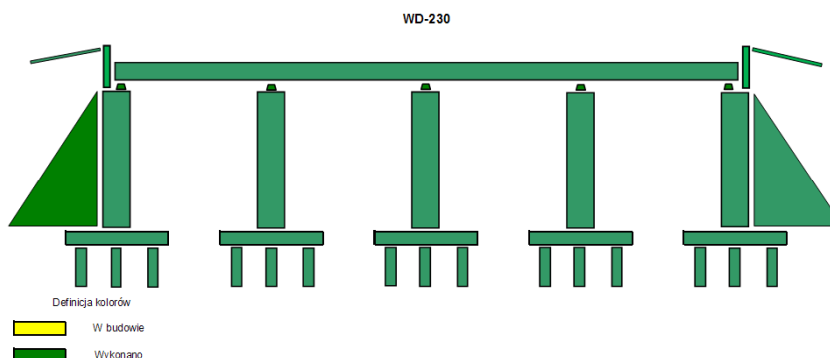
Inspektor uważa, że wykonanie robót prowadzone jest w zadowalającym tempie. Inspektor polecił Wykonawcy skrupulatnie oraz konsekwentnie pilnować jakości wykonywanych robót.

Stan robót mostowych na miesiąc kwiecień 2012r.:

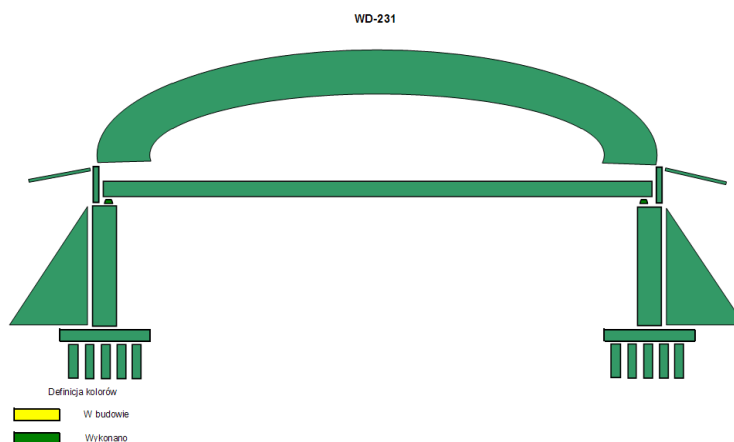
WD-229



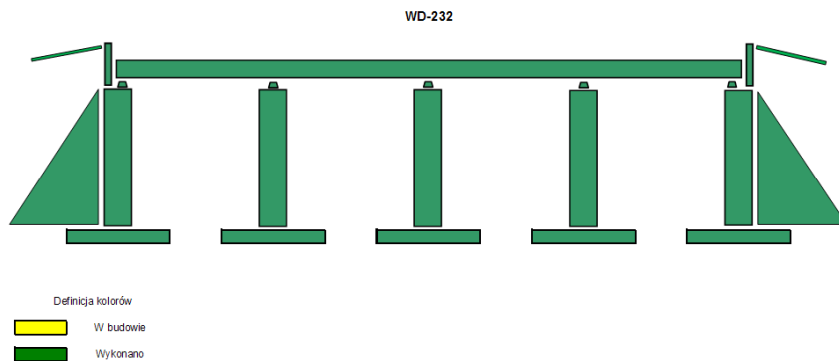
WD-230



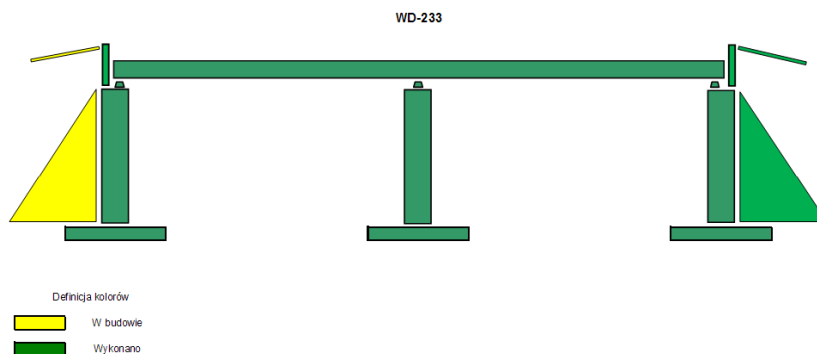
WD-231



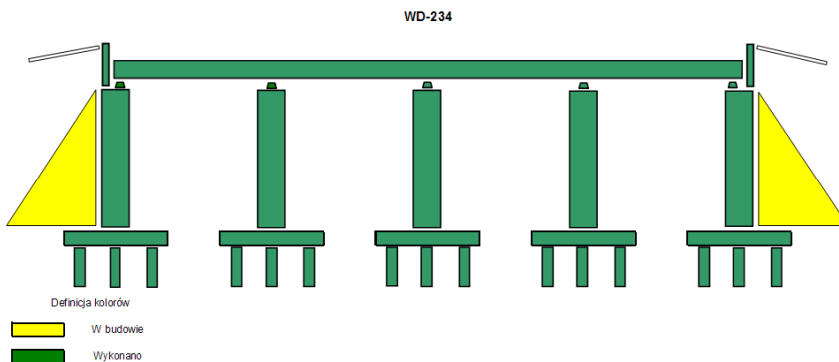
WD-232



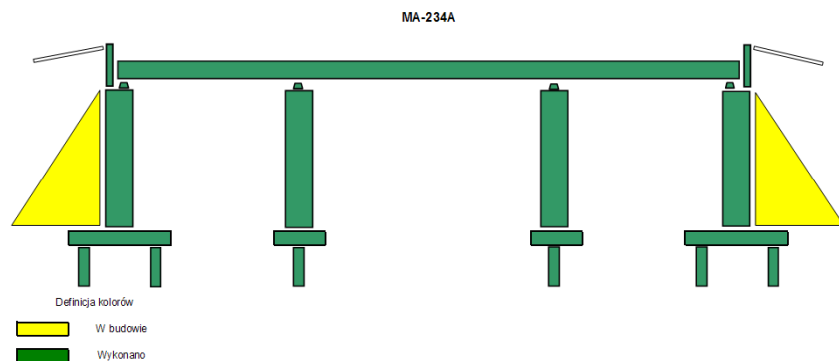
WD-233



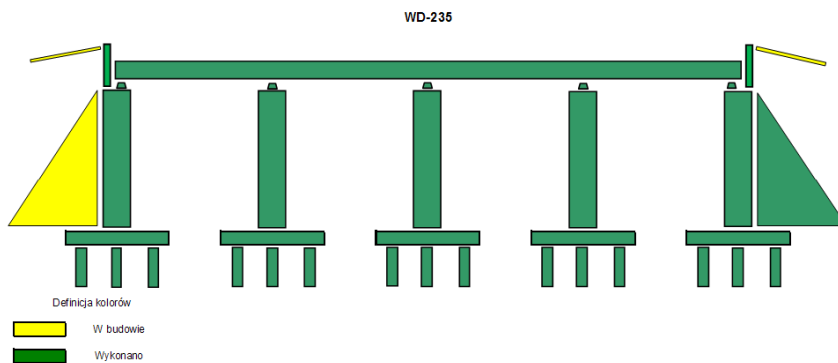
WD-234



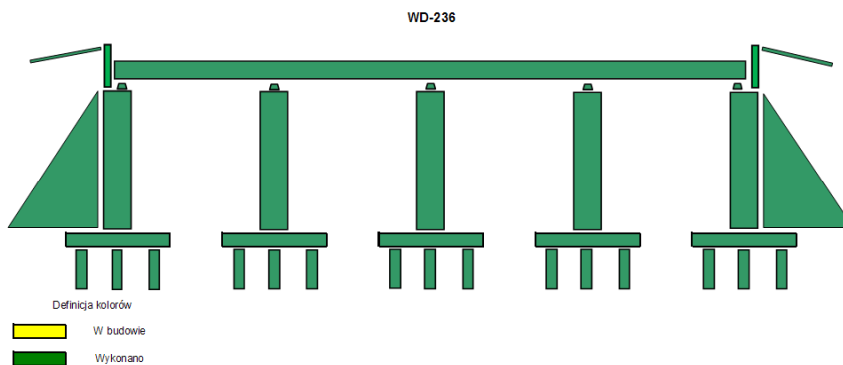
MA-234A



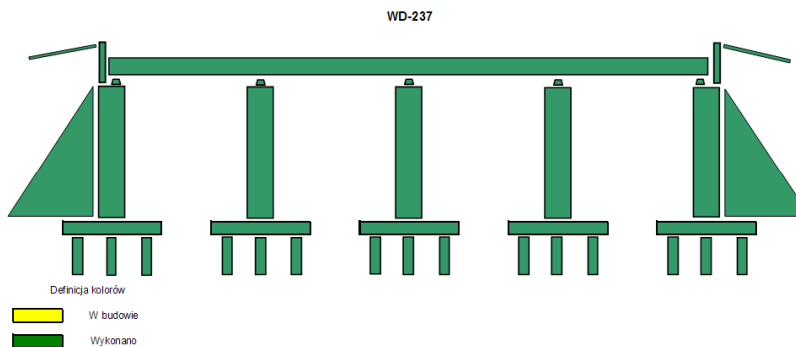
WD-235



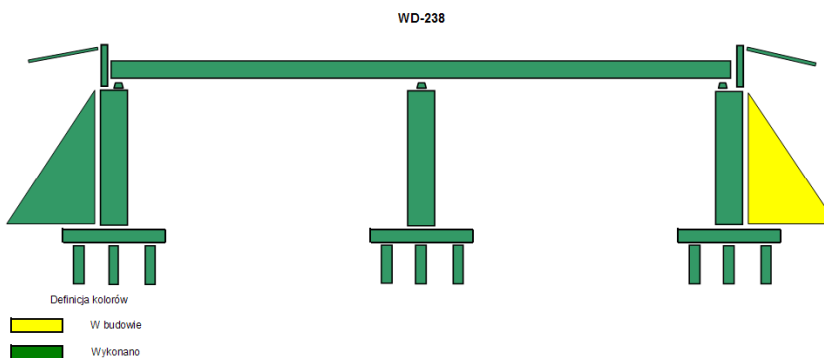
WD-236



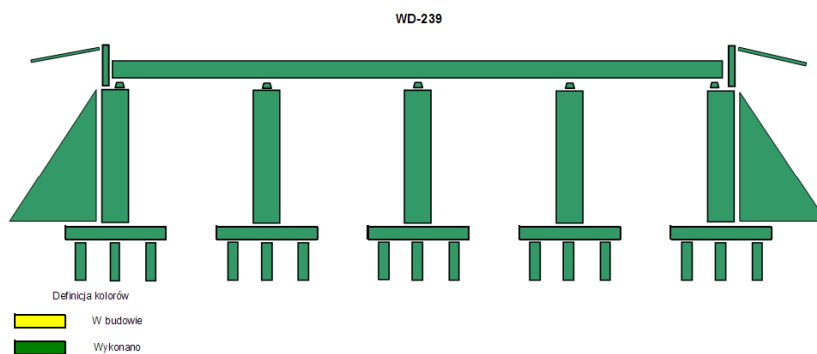
WD-237



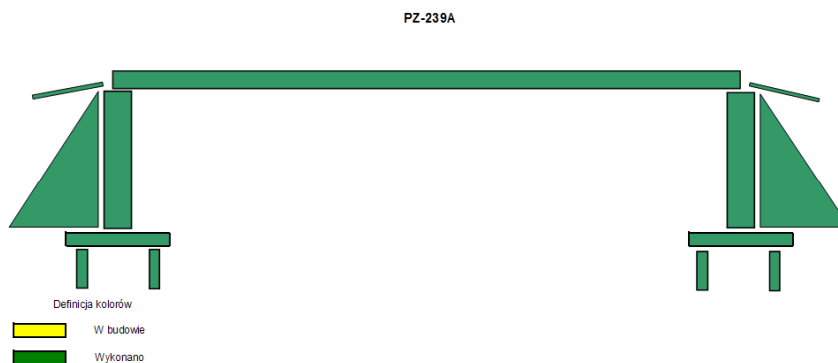
WD-238



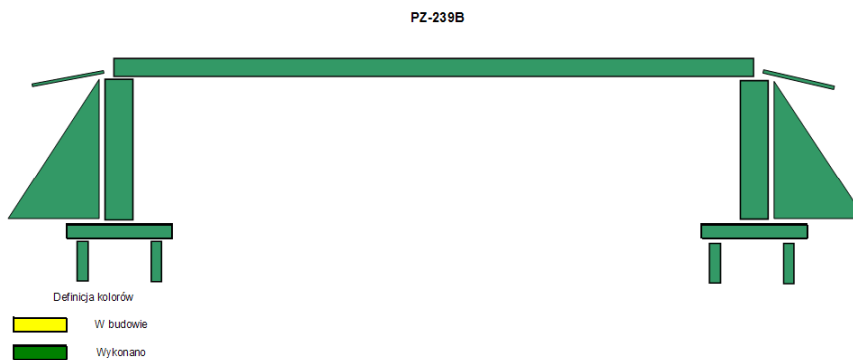
WD-239



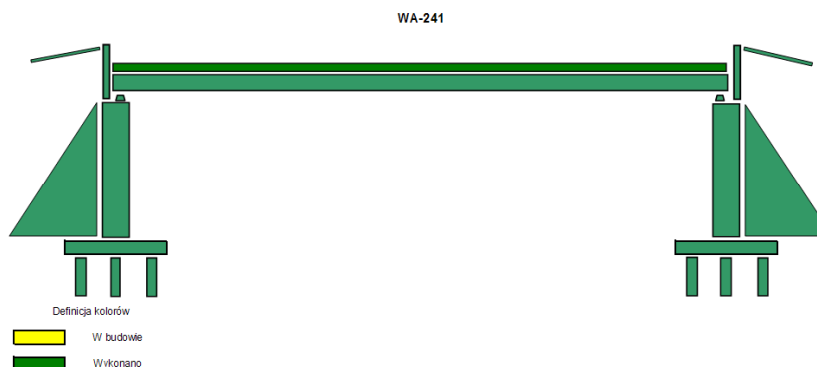
PZ-239A



PZ-239B



WA-241



2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	<ul style="list-style-type: none"> - Trwa montaż zespołów oczyszczających kanalizacji deszczowej na 273+400 – 291+000 wraz z montażem pierścieni odciążających i krat na wpustach deszczowych - Usunięto kolizję wodociągową w m. Witów
Telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> - realizowano budowę systemu łączności autostradowej (rurociąg kablowy na odcinku 270 +00 do 273,40 oraz 273+400 do 291+00) - realizacja prac instalacyjnych w budynku administracyjnym na OUA - budowa rozdzielczej kanalizacji teletechnicznej na terenie OUA.
Energetyczna	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Główno - kontynuacja prac przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA - prace przy budowie oświetlenia terenu w rejonie SPO - wykonywania instalacji zasilania SIA - kontynuacja prac przy wykonywaniu instalacji wewnętrznej w budynkach MOP i OUA. - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów OUA - kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów MOP
Ogólnobudowlana	<ul style="list-style-type: none"> • Budynek administracyjny: Płytki 95% sufity podwieszane 95% stolarka drzwiowa wewnętrzna 80% stolarka drzwiowa zewnętrzna 100% • Budynek 3, 4, 5: sufity podwieszane 100% Glazura 85% Bramy garażowe 100% • Portiernia: Płytki 100% Stolarka 100% Malowanie ścian 50% • MOP Zachodni: ściany 100% Dach 60% Chudy beton 100% • MOP Wschodni: glazura, terakota 100% Okna 100% Dach 100% Ściany z klinkieru 100% • SPO: konstrukcja 80% Ścianki działowe 80%
Melioracja	<p>W miesiącu kwietniu wykonywano wykopy i umocnienia rowów melioracyjnych w pasie autostrady; R-7, R-11, R-15, R-27, R-31, Kanał Łazin-Borów, przebudowa koryta rzeki Maliny . Wykonano konserwację rzeki Maliny poniżej pasa drogowego i rozpoczęto konserwację Kanału Łazin-Borów.</p>

Opinia Inżyniera

Opóźnienia w wykonaniu instalacji oświetlenia terenu w rejonie OUA i MOP-ów wynikający z opóźnień w wykonaniu robót drogowych.

Opóźnienia w wykonaniu instalacji wewnętrznych budynków OUA i MOP-ów wynikający z zaawansowania wykonania robót budowlanych.

W opinii Inspektor ds. Telekomunikacyjnych niska wydajność przerobowa podwykonawcy zagraża dotrzymaniu terminów.

W opinii Inspektora ds. wod-kan skandaliczny jest brak postępu robót w instalacjach wewnętrznych w budynkach MOP, OUA i SPO. Został przeprowadzony przegląd usuniętych kolizji wodociągowych. Protokół z usterek został przekazany do Biura Inżyniera

Inspektor ds. ogólnobudowlanych zaniepokojona jest zagrożeniem dotrzymania terminu.

Inspektor ds. elektroenergetycznych zaniepokojony jest brakiem we współrzędnych geodezyjnych oświetlenia terenu i sieci zasilania budynków na terenie OUA.

Inspektor ds. melioracyjnych stwierdza, że utrudnieniem w sprawnej realizacji robót był wysoki poziom wody w rowach i rzekach po opadach w drugiej połowie miesiąca.

2.2.2. Postęp robót finansowy

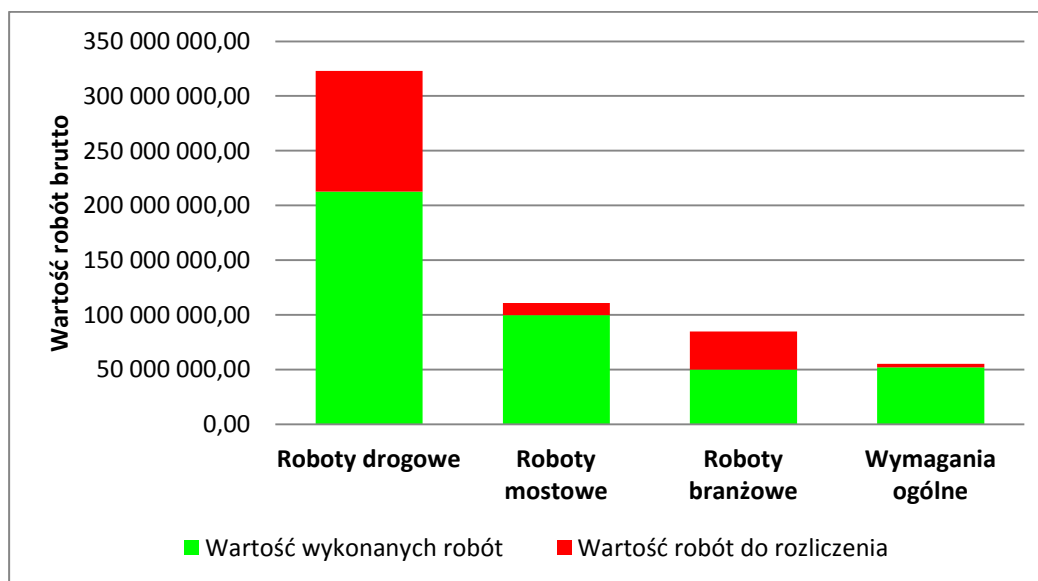
W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 31 marca na kwotę 22 838 050,70 PLN netto (28 090 802,36 PLN brutto).

Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.03.2012r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 21. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: - 2 970 901,58 PLN netto (- 3 654 208,94 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/ zwrócone o łącznej wartości: - 1 043 851,69 PLN netto (- 1 283 937,58 LN brutto)

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	173 084 872,56	81 141 660,05	39 772 870,25	42 535 929,09
	Brutto	212 747 717,13	99 706 194,00	49 865 605,68	51 958 018,50
Procent wartości [%]		65,87	89,89	57,78	94,24



Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 30.04.2012r.

Do Biura Inżyniera Wykonawca złożył karty obmiarowe za miesiąc kwiecień 2012r. na kwotę 14 535 598,43 PLN netto (17 878 783,07 PLN brutto) – Kwota po wstępnej weryfikacji części obmiarów. W dalszej części będą przedstawiane informacje uwzględniające korektę Inżyniera.

W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 1 220 411,83 PLN netto (- 1 501 106,55 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 364 842,23 PLN netto (448 755,94 PLN brutto)

Według Harmonogramu Rew 7 Wykonawca w miesiącu kwietniu zaplanował zafakturować 25 103 998,34 PLN netto (30 877 917,96 PLN brutto).

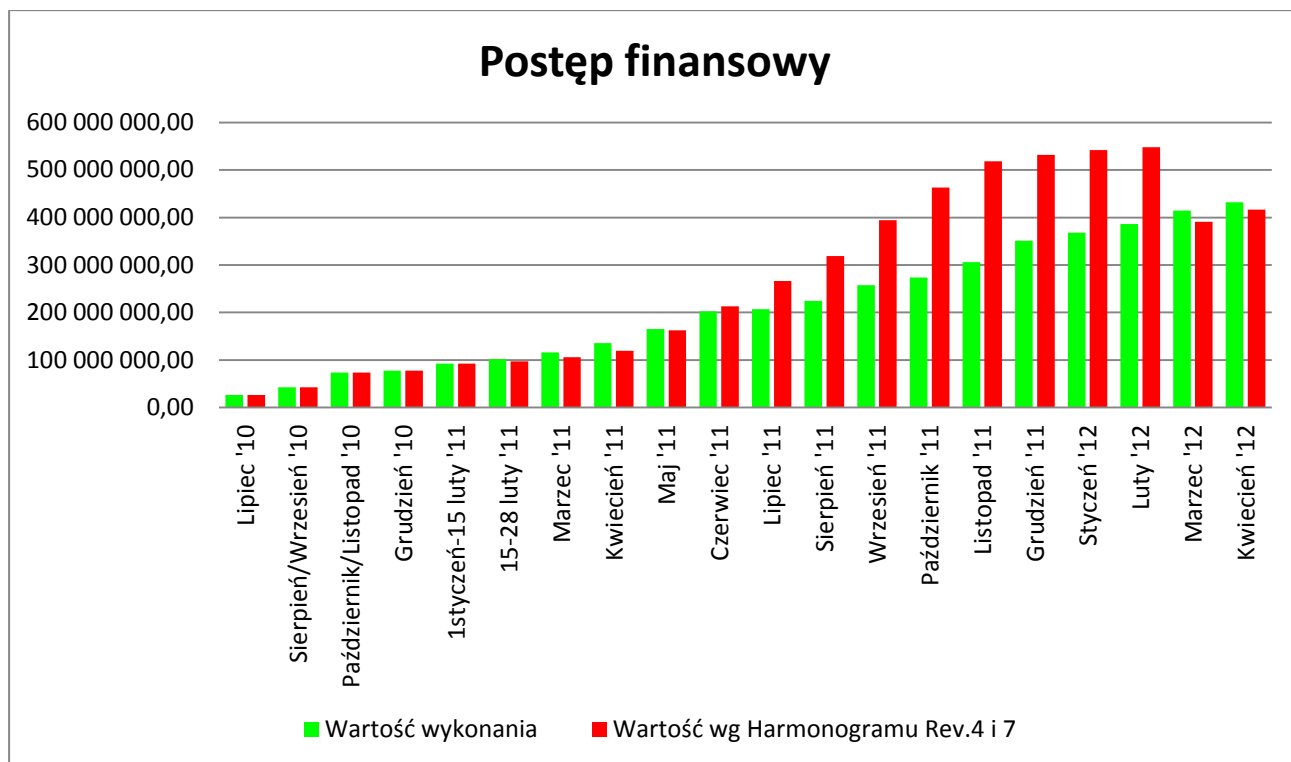
Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc marzec 2012r. zadeklarował przeroby w marcu w wysokości 30 787 590,84 PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc kwiecień 2012r. złożonym w dniu 07.05.2012r., Wykonawca przedstawia kwotę wykonania 32 769 459,65 PLN brutto.

Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Wykonawca nie pokazuje w swoim Raporcie w sposób wyraźny wartości przerobu i planowanej kwoty do zafakturowania w danym miesiącu. Różnica między Raportem Wykonawcy za miesiąc kwiecień a złożonymi obmiarami wynosi 14 890 676,58 PLN brutto.

Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 30.04.2012 r.

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	168 733 772,80	206 903 383,35
Sierpień '11	259 633 637,29	318 710 216,67	183 035 255,36	224 555 706,90
Wrzesień '11	320 980 681,01	394 167 080,45	209 622 631,42	257 258 179,45
Październik '11	377 125 429,55	463 225 121,15	223 037 847,40	273 697 395,11
Listopad '11	421 784 336,89	518 155 577,18	249 562 789,97	306 323 074,47
Grudzień '11	432 913 644,34	531 844 625,34	285 983 976,18	351 121 133,51
Styczeń '12	441 036 738,86	541 836 031,60	299 702 652,26	367 995 102,09
Luty '12	445 718 241,84	547 594 280,27	314 430 591,41	386 110 470,24
Marzec '12	318 177 312,25	390 718 936,88	337 268 642,11	414 201 272,61
Kwiecień '12	343 281 310,59	416 673 664,08	351 804 240,54	432 080 058,67



Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu kwietniu 2012r. na podstawie obmiarów złożonych do Biura inżyniera (**załącznik nr 7**)

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu kwietniu 2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	4 031 596,20	4 700 091,74	116,58
Roboty drogowe - odcinek 3	14 066 213,92	9 322 685,96	66,28
Roboty mostowe	3 359 635,71	1 323 593,84	39,40
Roboty branżowe - odcinek 2.3	1 827 638,85	298 793,38	16,35
Roboty branżowe - odcinek 3	3 019 502,24	808 205,12	26,77
OUA	3 204 719,75	1 880 855,96	58,69
SPO	559 487,91	61 041,83	10,91
MOP	318 007,32	44 752,80	14,07
SUMA	30 877 917,96	18 931 136,68	61,31
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-1 052 350,61	-
SUMA	30 877 917,96	17 878 786,07	57,90

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Zaawansowanie finansowe narastająco do 30.04.2012

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	416 673 664,08	432 255 227,38	102,52
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-175 168,71	-
SUMA	416 673 664,08	432 080 058,67	102,48

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu kwietniu, na podstawie złożonych kart obmiarowych w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 7. Dane wskazują na wykonanie założonego planu w 57,90 %, przy upływie czasu 90,56 % (zgodnie z zatwierdzonym przedłużeniem Czasu na Ukończenie o 65 dni, tj. 04.07.2012r.)

Rozpatrując zaawansowanie robót narastająco, Wykonawca zrealizował Harmonogram Rew.7 w 102,48 %. Zbieżność wykonania z Harmonogramem wynika ze złożenia przez Wykonawcę Rewizji 7 Harmonogramu w dniu 08.03.2012r.

2.3. Problemy budowy i propozycje rozwiązań

- Karty obmiarowe składane do Biura Inżyniera nie zawierają wszystkich niezbędnych dokumentów i są notorycznie nieuzupełniane, co utrudnia i przedłuża proces ich sprawdzania;
- Brak postępu robót w instalacjach wewnętrznych w budynkach MOP, OUA i SPO
- Został przeprowadzony przegląd usuniętych kolizji wodociągowych. Protokół z usterek został przekazany do Biura Inżyniera
- Beton architektoniczny na SPO
- Utrudnieniem w sprawnej realizacji robót był wysoki poziom wody w rowach i rzekach po opadach w drugiej połowie miesiąca.
- braki we współrzędnych geodezyjnych oświetlenia terenu i sieci zasilania budynków na terenie OUA.
- Niska wydajność przerobowa podwykonawcy, dotrzymanie terminów zagrożone.

Wobec powyższych problemów, niezbędna jest natychmiastowa mobilizacja Wykonawcy.

2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę. Zobowiązano Wykonawcę do stałej kontroli oznakowania pionowego, jego oczyszczania z błota, wymiany uszkodzonych elementów, itp.

2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
odhumusowanie	9 400 m ³
wykonanie nasypu	20 700 m ³
podbudowa z kruszywa łamanego	41 692 m ²
stabilizacja cementem	38 450 m ²
wykonanie górnej warstwy nasypu	1 600 m ³
wykonanie warstwy mrozoochronnej	14 500 m ³
wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego	15 836 m ²
wykonanie warstwy wiążącej w ciągu głównym	59 416 m ²
wykonanie warstwy SMA w ciągu głównym	146 100 m ²
wykonanie warstwy wiążącej na drogach wewnętrznych	26 410 m ²
wykonanie warstwy ścieralnej na drogach wewnętrznych	26 600 m ²
humusowanie pasa dzielącego	35 200 m ²
humusowanie skarp	119 650 m ²

Kontynuowanie prac przy budowie przepustów z blachy falistej, montażu barier ochronnych i budowy ekranów akustycznych, wykonaniu hydroobsiewu oraz oznakowaniu pionowym i poziomym.

Opinia Inżyniera

Planowanie i prowadzenie robót w miesiącu kwietniu uzależnione jest od sprzyjających warunków atmosferycznych. Wykonawca zaplanował szeroki asortyment robót, jednak zaplanowane ilości na maj są małe w porównaniu do wykonania w miesiącu kwietniu.

2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu maju Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

WD-229

- balustrada schodów skarpowych
- montaż wpustów mostowych
- kapy chodnikowe na skrzydłach
- montaż reperów, klamer drabin rewizyjnych
- humusowanie skarp
- nawierzchnio-izolacja kap chodnikowych

WD-230

- balustrada schodów skarpowych
- montaż wpustów mostowych
- kapy chodnikowe na skrzydłach
- montaż barier poręczy na skrzydłach obiektu
- montaż reperów, klamer drabin rewizyjnych
- humusowanie skarp
- nawierzchnio-izolacja kap chodnikowych
- próbne obciążenie obiektu

ŚCIANY OPOROWE

- wykonanie nasypów
- montaż desek gzymsowych na murach
- wykonanie kapy chodnikowej muru oporowego II Etap
- wykonanie nawierzchni chodnika z kostki betonowej wraz z montażem krawężnika betonowego
- montaż barier poręczy na murze oporowym
- zabezpieczenie antykorozyjne paneli Freyssisol

WD-231

- balustrada schodów skarpowych
- montaż wpustów mostowych
- montaż reperów, klamer drabin rewizyjnych
- humusowanie skarp
- nawierzchnio-izolacja kap chodnikowych
- montaż balustrad na skrzydłach
- montaż barier energochłonnych na skrzydłach
- zabezpieczenie antykorozyjne łuku stalowego (metalizacja, wypełnienie gazem, antykorozyja)
- izolacja-nawierzchnia kap chodnikowych
- montaż kolektora odwadniającego
- przeciwspadek z asfaltu lanego
- próbne obciążenie obiektu

WD-232

- balustrady stalowe na schodach
- montaż wpustów mostowych
- izolacja-nawierzchnia kap chodnikowych
- przeciwspadek z asfaltu lanego

WD-233

- balustrada schodów skarpowych

- montaż wpustów mostowych
- beton kap chodnikowych na skrzydłach podpory P3
- montaż bariero poręczy na skrzydłach obiektu
- montaż klamer drabin rewizyjnych
- nawierzchnio-izolacja kap chodnikowych
- przeciwsfadek z asfaltu lanego
- montaż ścieków skarpowych

WD-234

- asfalt twardolany
- umocnienie skarp kostką granitową – 100%
- montaż wpustów mostowych
- izolacja-nawierzchnia kap chodnikowych
- zabezpieczenie antykorozyjne – do 100%
- montaż klamer drabin rewizyjnych i reperów
- przeciwsfadek z asfaltu lanego
- montaż bariero poręczy na skrzydłach
- balustrady schodów skarpowych
- próbne obciążenie obiektu

MA-234A

- wykonanie zasypek – do 100%
- beton kap chodnikowych skrzydeł obiektu
- izolacja płyty ustroju nośnego – 2ga nitka
- montaż ścieku przykrawężnikowego – 2ga nitka
- montaż ekranów przeciwołnieniowych wraz z wypełnieniem
- asfalt twardolany na obu nitkach
- izolacja-nawierzchnia kap chodnikowych
- umocnienie skarp i stożków
- zabezpieczenie antykorozyjne betonu – do 100%
- montaż reperów
- balustrady schodów skarpowych

WD-235

- asfalt twardolany
- montaż wpustów mostowych
- beton kap chodnikowych na skrzydłach
- montaż bariero poręczy na skrzydłach
- izolacja-nawierzchnia na kapach chodnikowych
- umocnienie skarp i stożków
- montaż reperów i klamer drabin rewizyjnych
- balustrady schodów skarpowych
- przeciwsfadek z asfaltu lanego
- próbne obciążenie obiektu

WD-237

- montaż wpustów mostowych
- przeciwsfadek z asfaltu lanego

WD-238

- betonowanie kap na skrzydłach
- umocnienie skarp kostką granitową – do 100%

- montaż barieroporęczy na skrzydłach
- próbne obciążenie obiektu
- montaż wpustów mostowych
- przeciwspadek z asfaltu lanego
- balustrady schodów skarpowych
- montaż reperów i klamer drabin rewizyjnych
- zabezpieczenie antykorozyjne betonu – do 100%
- montaż ścieków skarpowych
- izolacja-nawierzchnia kap chodnikowych

PZ-239A

- balustrady stalowe na schodach skarpowych
- umocnienie stożków przez obsianie na geomacie
- montaż reperów
- przeciwspadek z asfaltu lanego
- montaż wypełnienia ekranów przeciwoślnościowych
- montaż kolektora odwadniającego

PZ-239B

- balustrady stalowe na schodach skarpowych
- umocnienie stożków przez obsianie na geomacie
- montaż reperów
- przeciwspadek z asfaltu lanego
- montaż wypełnienia ekranów przeciwoślnościowych
- montaż kolektora odwadniającego

WA-240

- montaż reperów
- montaż kolektora odwadniającego
- przeciwspadek z asfaltu lanego
- balustrada schodów skarpowych

WA-241

- balustrady stalowe na schodach – do 100%
- montaż klamer drabin rewizyjnych
- zabezpieczenie antykorozyjne podpór – do 100%

Ocena Inżyniera

Inspektor ocenił plan jako realny ale jednocześnie dla zachowania większej asekuracji wykonania robót w terminie poleciłby zwiększenie liczby personelu pracującego na budowie oraz wydłużenie czasu pracy.

2.5.3. Roboty branżowe

- Branża elektroenergetyczna:
 - kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Głowno
 - prace przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA i SPO
 - wykonywania instalacji zasilania SIA

- kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów OUA
- kontynuacja wykonywania zasilania do obiektów MOP
- prace przy wykonywaniu instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP-ów
- Branża telekomunikacyjna
 - Kontynuacja budowy kanalizacji i rurociągów systemu łączności autostradowej wg harmonogramu Wykonawcy.
 - kontynuacja robót telekomunikacyjnych w budynku administracyjnym na OUA.
 - Dokończenie przebudowy kolizji TP S.A. nr T2, po czym przekazanie przebudowanych kolizji do Operatora.
- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
 - Kontynuacja montażu zespołów oczyszczających na 270+00 do 273+400
 - Kończenie robót przy kanalizacji deszczowej na odcinku 273+400 do 291+000
 - Kontynuacja montażu instalacji wewnętrznych w budynkach OUA i MOP
- Roboty ogólnobudowlane
 - Budynek administracyjny: zakończenie
 - Budynek 3, 4, 5: zakończenie
 - Portiernia: zakończenie
 - MOP Zachodni: dach
Glazura, terakota
Klinkier na ścianach wewnętrznych
 - MOP Wschodni: zakończenie
- Roboty melioracyjne
 - W miesiącu maju będą kontynuowane wykopy i roboty umocnieniowe na rowach melioracyjnych i rzekach oraz przełożenie koryta rzeki Maliny w pasie drogowym.
 - Rozpoczęte będą roboty przy przebudowie Kanału Łazin-Borów pod wiaduktem po zatwierdzeniu wyników negocjacji warunków cenowych.
 - Kontynuowane będą roboty konserwacyjne rowów i rzek poza pasem autostrady.
 - Rozpoczęto przegląd wykonanych urządzeń melioracyjnych w pasie autostrady dla ustalenia zakresu robót do zakończenia w ramach kontraktu oraz występujących usterek.

Opinia Inżyniera

Zbyt niska efektywność postępu prac w miesiącu kwietniu oraz mały plan robót na miesiąc maj stwarza zagrożenie niedotrzymania realizacji robót zgodnie z harmonogramem. Wobec tego w opinii Inżyniera plan na miesiąc maj jest niewystarczający aby dotrzymać Termin Zakończenia.

Powyższe problemy Inżynier sygnalizuje na każdej Naradzie Technicznej.

3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel (deklaracja Wykonawcy w Raporcie z Postępu Robót nr 21):

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	4
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
Razem	120
Pracownicy produkcyjni	
Brygadzysta	15
Robotnicy budowlani	270
Operatorzy	155
Kierowcy	65
Razem	505
Razem Personel Wykonawcy	505
RAZEM	625

3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie (deklaracja Wykonawcy w Raporcie z Postępu Robót nr 21):

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	13
2	Koparka gąsienicowa	17
3	Koparko-ładowarka	11
4	Koparka kołowa	22
5	Koparka kołowa z wiertłem	4
6	Walec stalowy statyczny	19
7	Walec okołkowany	7
8	Walec ogumiony	5
9	Równiarka	5
10	Rozścielacz	6
11	Samochód z HDS	4
12	Dźwig / widły	7
13	Ładowarka	17
14	Samochód ciężarowy 20t ładowności	45
15	Ciągnik siodłowy	15
16	Samochód ciężarowy 15t ładowności	5
17	Wozidła	15
18	Cysterna do cementu	4
19	Beczka z wodą	5
20	Glebogryzarka	1
21	Traktor	8
22	Kafar	4
23	Podajnik masy	1
24	Rozsiewacz	2
25	Frezarko-mieszarka	2
26	Sprężarka	4
27	Zagęszczarka	20
28	Pompa do betonu	2
29	Pompa	16
30	Samochód dostawczy	8
31	Sprzęt drobny	38
32	Wytwórnice mieszanek betonowych	13
33	Wytwórnice mas bitumicznych	2
	Razem	347

W stosunku do miesiąca lutego, deklarowana liczba personelu zmalała o 90 osób. Natomiast liczba sprzętu zmalała o 36 jednostek.

W opinii Inspektora deklarowana przez Wykonawcę liczba jest niezgodna ze stanem faktycznym na budowie. Świadczą o tym liczne kontrole Nadzoru przeprowadzone |w miesiącu kwietniu.

	10.04	11.04	12.04	13.04	16.04 deszcz	17.04	18.04	19.04	20.04	21.04	22.04	23.04	24.04	25.04
ludzie	194	234	308	296	105	267	312	276	214	160	11	220	251	248
wozidła - małe	52	71	89	75	18	68	55	74	75	36	3	74	66	75
wozidła - duże	4	8	7	11	5	5	6	6	7	9	0	2	7	4
koparki	51	55	62	51	26	57	65	62	58	54	3	62	60	62
spycharki	5	9	13	11	5	6	10	8	9	8	0	8	13	7
rozściefacz	4	2	2	2	2	7	5	6	3	1	0	5	5	4
beczki	3	1	6	4	1	3	4	5	5	0	0	5	7	5
walce	10	20	19	20	2	15	19	11	15	4	0	11	16	17
dźwigi	2	2	3	1	2	4	2	1	3	3	0	1	1	2
podnośniki	4	8	8	13	3	12	16	13	13	6	1	13	13	10
PERSONEL RAZEM	329	410	517	484	169	444	494	462	402	281	18	401	439	434

4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Pan Tadeusz Godlewski telefon kontaktowy 508 364 259. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu sierpniu i wrześniu doszło do dwóch drobnych wypadków, które zostały zgłoszone w postępowaniu według procedur BHP. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażani w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro Wykonawcy jest wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu kwietniu nie doszło do żadnego wypadku. Kontrole BHP na Budowie odbywają się cztery razy w miesiącu.

6. JAKOŚĆ

6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

7.1. Wytwornie

Wykonawca wykorzystuje następujące wytwornie:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi, ul. Bratysławska 52 o wydajności 36 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41 o wydajności 105 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi, ul. Szafera 4/9 o wydajności 60 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostwcza 6 o wydajności 85 m³/h
- Wytwórni Betonu Towarowego CEMEX Polska Sp. z o.o. WBT. ul. Demokratyczna 89/93 93-430 Łódź
- Wytwórnia mas bitumicznych w Strykowie, ul. Brzezińska 41 o wydajności 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo-piaskowych o wydajności 300 m³/h
- Wytwórnia mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Ammann 240 t/h
- Mobilna wytwórnia WIRTGEN KMA 220 - produkcja mieszanek: kruszyw, stabilizacji cementem, podsypki cementowo-piaskowych
- Mobilna wytwórnia WIRTGEN KMA 200 - produkcja mieszanek: kruszyw, stabilizacji cementem, podsypki cementowo-piaskowych
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych BUDMEL do produkcji betonów niekonstrukcyjnych Tyminaka 64, 95-010 Stryków

- Mobilna wytwórnia SHR STASIS RTM 1500 - produkcja mieszanek do stabilizacji cementem oraz podsypek cementowo-piaskowych
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych GO-TRAKT Stryków ul. Batorego 27
- Dwa mieszalniki do produkcji mieszanek kruszyw
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Góraździe Beton Sp. z o.o. ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

W opinii Inżyniera wyżej wymieniony potencjał jest wystarczający dla realizacji zaplanowanych robót.

7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

W okresie 01 -30 kwietnia 2012r w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

W miesiącu marcu zostało zleconych 25 badań , Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w nadesłało wyniki dla 13 badań, z czego 1 badanie wykazało wynik niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Liczba badań anulowanych przez nadzór – 1

Badania niespełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

Badanie wykonane przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych :

- badanie składu MMA

- GDDKiA-O/Ł-T-1-hz-531-7/A1.A/61/12

- WYNIK NEGATYWNY – zawartość ziarn od 0,063 do 2,0 mm – wymagana $\pm 3.0\%$ otrzymana - 5,5%, zawartość ziarn >2 mm – wymagana $\pm 3.0\%$ otrzymana -6,3%,

Łącznie nadesłano :

- 11 wyników badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 2 wyniki badań wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych

Rodzaje zleconych badań:

- badanie wskaźnika zagęszczenia – zleconych – 2
- badanie wskaźnika zagęszczenia + kruszywo – zleconych – 1
- badanie VSS – zleconych – 6
- badanie VSS + kruszywo – zleconych – 3
- badanie MMA – zleconych – 3
- badanie – uziarnienie, wolna przestrzeń w MMA, zagęszczenie, wolna przestrzeń w warstwie, szczepność – zleconych – 6
- badanie przydatności kruszywa – zleconych – 1
- badanie pełne betonu – zleconych – 1
- badanie wytrzymałości na ściskanie kruszywa stabilizowanego cementem – zleconych – 2

8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany].

9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca zgłosił powiadomienie o roszczeniu.

- C056 Rozliczenie górnej warstwy nasypu.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 30.04.2012r. wystawił dziewiętnaście Przejściowych Świadectw Płatności. Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwa Płatności nr 19.

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 72,19 % Wartości Kontraktu, przy czym 1,33 % stanowią materiały, a -1,17 % stanowią kwoty zatrzymane oraz 94,24 % stanowią warunki ogólne.

11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2010 tj. dwa miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
05.04.2012	Narada techniczna 65	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
12.04.2012	Narada techniczna 66	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
13.04.2012	Rada Budowy 20	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
19.04.2012	Narada techniczna 67	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
26.04.2012	Narada techniczna 68 Wyjazdowa	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków

12. NADZÓR INŻYNIERA

13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym. Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 1. Widok na ciąg główny z obiektu WD-238 w kierunku WD-231, 18.04.2012



Zdjęcie 2. Widok Układanie masy między WD-234 a WD-233, 18.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 3. Układanie masy przy WD-237, 20.04.2012



Zdjęcie 4. Układanie masy przy WD-237, 20.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 5. Obiekt WD-232, 18.04.2012



Zdjęcie 6. Próbnne obciążenie na WD-237, 18.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 7. WD-237, 30.04.2012



Zdjęcie 8. WA-241, 18.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 9. Hydroobsiew na WD-236, 29.04.2012



Zdjęcie 10. OUA + WD-231, 20.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna

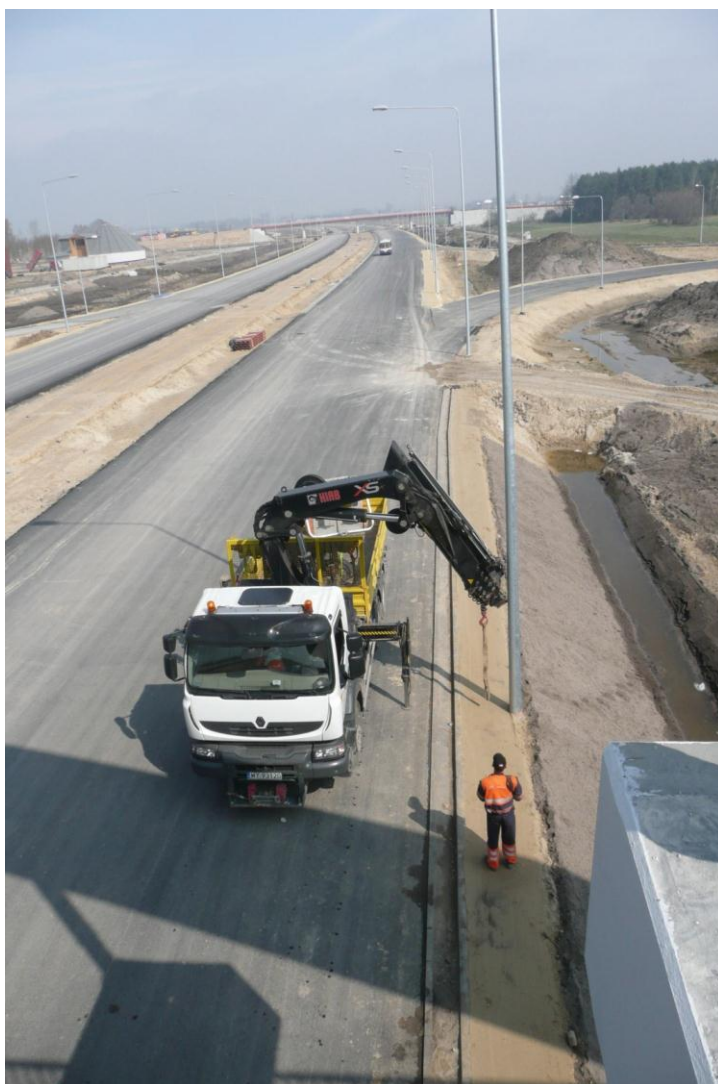


Zdjęcie 11. OUA, 30.04.2012



Zdjęcie 12. Solniczka, 30.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



Zdjęcie 13. Prace przy oświetleniu przy WD-231, 20.04.2012



Zdjęcie 14. Wiercenie otworów pod słupy ekranów akustycznych w okolicach WD-232, 18.04.2012

Załącznik 1 – Dokumentacja fotograficzna



SPRAWOZDANIE Z NADZORU ŚRODOWISKOWEGO

Na odcinku Piątek - Stryków 270+000 – 291+000 za okres 01.04.2012 – 30.04.2012

Podstawa wykonania opracowania:

Umowa nr 3/08/U/2010 zawarta w dniu 20.08.2010 pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi z siedzibą przy ul. Roosvelta 9, 90-056 Łódź a Konsorcjum firm: Zakłady budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Julianowskiej 13, 03-338 Warszawa oraz SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bema 83, 01-232 Warszawa. Przedmiot umowy: Zarządzanie kontraktem: Budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad całością robót. Rozdział 2, Warunki Ogólne Umowy, Charakter Usług, Artykuł 11. Zakres usług, pkt. 11.8 Konsultant jest zobowiązany, z uwzględnieniem art. 5.7 WOU do: pkt. 58 W ramach Usługi obowiązkami Inżyniera są również: ppkt. k) Przekazywanie Zamawiającemu comiesięcznych sprawozdań z prowadzonego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Sprawozdania miesięczne należy przekazywać do Zamawiającego do dnia 15 każdego miesiąca.

Sprawozdanie przedstawia sposób wypełnienia przez Wykonawcę, konsorcjum firm reprezentowaną przez firmę Bunte Polska Sp. z o.o. wymogów:

- Decyzji RDOŚ w Łodzi nr 5/2009 z dnia 18 lutego 2009 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku od granicy województwa kujawsko-pomorskiego do węzła Stryków. Zadanie II od km 230+817 do km 295+850 w granicach woj. Łódzkiego(RDOŚ-10-WOOS/6613/281/08/09/gp).

- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 17.05.2010 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 3 węzeł Piątek- węzeł Stryków od km273+400 do km 291+000.(RDOŚ-10-WOOS/6613/869/pp/2/10/gp)
- Postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 26. 05.2010r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek 2 od węzła Sójki do węzła Piątek z budową węzła i Obwodu Utrzymania Autostrady Piątek, od km 245+800 do km 273+400, sekcja 3 od km 270+000 do km 273+400.
- Raport o oddziaływaniu na Środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A1 na odcinku granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do 291+000 – Zadanie II- odcinek2 i 3 od km 245+800 do km 291+000.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-111-1/10/ms z dnia 16.12.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową.
- Decyzji RDOŚ w Łodzi 10-WPN.I-6631-96/10/ms z dnia 04.10.10 w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. 2001 Nr 62 poz.627 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. 2004 Nr92. Poz. 880 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy O zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13 kwietnia 2007r. (Dz.U. Nr 75 poz. 439 z późniejszymi zmianami)
- Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U. Nr 62 poz. 628 z późniejszymi zmianami)

1. Działania nadzoru w okresie 01.04.2012 – 30.04.2012.

- a. Warunki pogodowe umożliwiają prowadzenie wszystkich prac mostowych oraz drogowych. Odbywa się transport humusu oraz humusowanie skarp i pasa środkowego. Odbywa się hydroobsiew i rozkładanie mat kokosowych na stromych nasypach.
- b. Prowadzone są wizje terenowe prowadzonych prac ziemnych i mostowych. Wykonawca prowadzi naprawy ogrodzeń herpetologicznych na bieżąco, ich stan jest zadowalający. W kwietniu wykonawca nie przeniósł płazów poza teren budowy, co wiąże się z niską presją płazów na teren budowy. W okolicy Maliny płazy przystąpiły do godów, prace budowlane nie stanowią dla nich zagrożenia.
- c. Wykonawca kontynuuje prace ziemne przy przejściach dla zwierząt PZ 239 a i b. Prowadzono montaż ekranów przeciwołnieniowych i barier oraz elementów odprowadzających wody opadowe. Przejścia nie spełniają swojej roli ponieważ powierzchnia gruntu pod przejściem oraz wejścia nie zostały jeszcze wykończone zgodnie z projektem.
- d. Prace betoniarskie przy przepustach w większości zostały zakończone. Przepusty zaplanowane jako przejścia dla zwierząt nie spełniają jeszcze tej roli, ze względu na brak odpowiedniego wykończenia np. brak półek oraz często utrudniony dostęp do przepustu np. hałdą humusu lub wykopem z wodą. Wykopy są oznakowane i zabezpieczone barierami, nie stanowią pułapek dla zwierząt. Rozpoczęto montaż półek gabionowych w przepuście 30. Większość przepustów wymaga odmulenia przed montażem gabionów.
- e. Wykonano zbiorniki ekologiczne – większość z nich wymaga drobnych poprawek darni zmywanej ze skarp zbiornika.
- f. Nie podjęto budowy ogrodzenia, które jest jednym z najważniejszych elementów służących ochronie przyrody w trakcie użytkowania inwestycji.
- g. Wykonawca prowadzi prace pod nadzorem zatrudnionego herpetologa.
- h. Wycinka drzew została zakończona, W trakcie wycinki nie stwierdzono habitatów odpowiadających pachnicy dębowej. Do ścięcia nie przeznaczono dużych drzew dziuplastych mogących stanowić siedliska pachnicy. Nie stwierdzono również śladów bytowania pachnicy ani innych gatunków prowadzących podobny tryb życia. W pasie autostrady i jej

bezpośrednim pobliżu nie ma karpin lub gałęzi mogących stanowić schronienie i miejsce lęgu ptaków. W okolicach miejscowości Leżajny nadzór stwierdził konieczność ponownej pielęgnacji drzew, co wskazano wykonawcy.

- i. Na budowie odcinka i w jego okolicach nie stwierdzono obecności jaskółek brzegówek, ze względu na brak odpowiednich siedlisk do budowy gniazd. Nie stwierdzono potrzeby zabezpieczania hałd ziemi siatkami zapobiegającymi zakładaniu gniazd przez brzegówki ze względu na postęp prac i wbudowywanie humusu można spodziewać się, że w przyszłym okresie lęgowym brzegówki nie znajdą w pasie budowy odpowiednich miejsc lęgowych.
- j. Obecne w przedmiotowym terenie są drobne ptaki śpiewające oraz czajki, skowronki, kosy, drozdy oraz żurawie. Ornitofauna wykazuje typowe wiosenne zachowania związane z lęgami.

2. Ocena oddziaływań na środowisko

- a. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Na terenie budowy obserwuje się odpady (folie, butelki, opakowania), które są okresowo zbierane przez wykonawcę i utylizowane. Odpady bytowe powstają i są zagospodarowywane w ogrodzonych bazach towarowych, a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. Wykonawca dysponuje przenośnymi toaletami. Na terenie budowy nie zaobserwowano poważnych zanieczyszczeń, wycieków oleju i paliwa. Prace rozbiórkowe wykonano wcześniej. Odpady niebezpieczne, powstałe w poprzednich miesiącach, przekazano uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy. W marcu nie powstały na placu budowy odpady niebezpieczne. Pozostały materiał rozbiórkowy był wykorzystywany do utwardzania dróg technicznych i placów składowisk. Bazy zlokalizowano poza dolinami cieków oraz poza obszarami chronionymi. Place parkingowe uszczelniono warstwą pospółki gliniastej izolującej grunt oraz mającej zdolność do zatrzymywania i wiązania ewentualnych zanieczyszczeń. Nie ma możliwości aby zaplecze budowy zorganizować poza GZWP nr 402. Decyzja RDOŚ nie precyzuje jakie zabezpieczenia należy zastosować przy ewentualnym umiejscowieniu baz w rejonie GZWP. Nie ma możliwości umiejscowienia baz południowego odcinka budowy poza

GZWP 402 ponieważ jest on bardzo rozległy. Bazy sprzętowe i składy zgodnie z informacją Wykonawcy oraz obserwacjami nadzoru zostały uszczelnione warstwą kruszywa i pospółki stanowiąca zaporę i bufor dla ewentualnych zanieczyszczeń olejami. Moim zdaniem jest to zabezpieczenie wystarczające.

- b. Nie odnotowano znaczącego zanieczyszczenia atmosfery. Pylenie związane z transportem w strefach zamieszkałych jest obserwowane ze względu na małą ilość opadów. Nie odnotowano ponadnormatywnego hałasu związanego z prowadzoną budową. Nie otrzymano skarg z wiązanych z hałasem ze strony lokalnych społeczności. Transport odbywa się w godzinach 6.00 – 22.00
- c. Nie stwierdzono znaczącego, negatywnego wpływu prac na powierzchnię ziemi i gleby. Prace prowadzone są zgodnie z projektem i nie wykraczają poza teren do tego przeznaczony. Humus jest składowany i transportowany zgodnie z Projektem. Teren wykorzystywany jest oszczędnie a transport mas ziemi ograniczony do niezbędnego minimum. Humus jest zagospodarowywany przy odbudowie zieleni autostradowej. Humus nie nadający się jako gleba będzie przekazywany okolicznym rolnikom lub hałdowany na terenie należącym do Zamawiającego. Wykonawca wykonał badania jakościowe humusu, które wykazały brak materiału o parametrach jakościowych wskazanych w specyfikacji. Wykonawca podjął starania aby zapewnić odpowiednią jakość humusu, którą potwierdzają ponowne badania.
- d. Nie stwierdzono negatywnego wpływu prac na wody powierzchniowe i podskórne.
- e. Wykonawca dysponuje inwentaryzacją budynków w strefie 30 m od pasa autostrady narażonych na wibracje. Wykonano dokumentację fotograficzną i pomiary pęknięć. Wykonawca deklaruje ograniczenie do minimum użycia walców wibracyjnych w tych strefach.
- f. Na budowie prowadzony jest nadzór archeologiczny z ramienia Zamawiającego oraz Wykonawcy.

3. Wnioski i plany

- a. Kwiecień był miesiącem intensyfikacji robót. Należy spodziewać się wzrostu zapylenia związanego z komunikacją na budowie, jakkolwiek nie przemieszcza się już większych ilości kruszyw.

- b. W maju spodziewamy się intensywnej migracji płazów i konieczności przenoszenia ich do siedlisk docelowych.
- c. Nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie stwierdzono poważnych zaniedbań związanych z gospodarką odpadami. Prace prowadzono pod nadzorem. Sprzęt i pojazdy wykonawcy są w dobrym stanie technicznym -nie stwierdzono wycieków lub uszkodzeń.
- d. Wskazano wykonawcy konieczność utrzymywania ogrodzeń herpetologicznych w dobrym stanie przez cały okres aktywności płazów.
- e. W przyszłym okresie sprawozdawczym planowane jest kontrolowanie stanu zabezpieczeń herpetofauny, standardowe wizje terenowe oraz obserwacja aktywności awifauny i herpetofauny.

Adam Seliga

Specjalista ds. ochrony środowiska
i kontaktów z lokalną społecznością
Adam007seliga@gmail.com, gsm:728 825 487

4. Dokumentacja fotograficzna



Fot1. Zakładanie mat kokosowych na nasypie w km 283+100.



Fot2. Hydroobsiew, km 283+ 100.



Fot3. Przekładanie koryta rzeki Maliny.



Fot 4. Wygrodenie terenu lęgowego płązów nad Maliną.