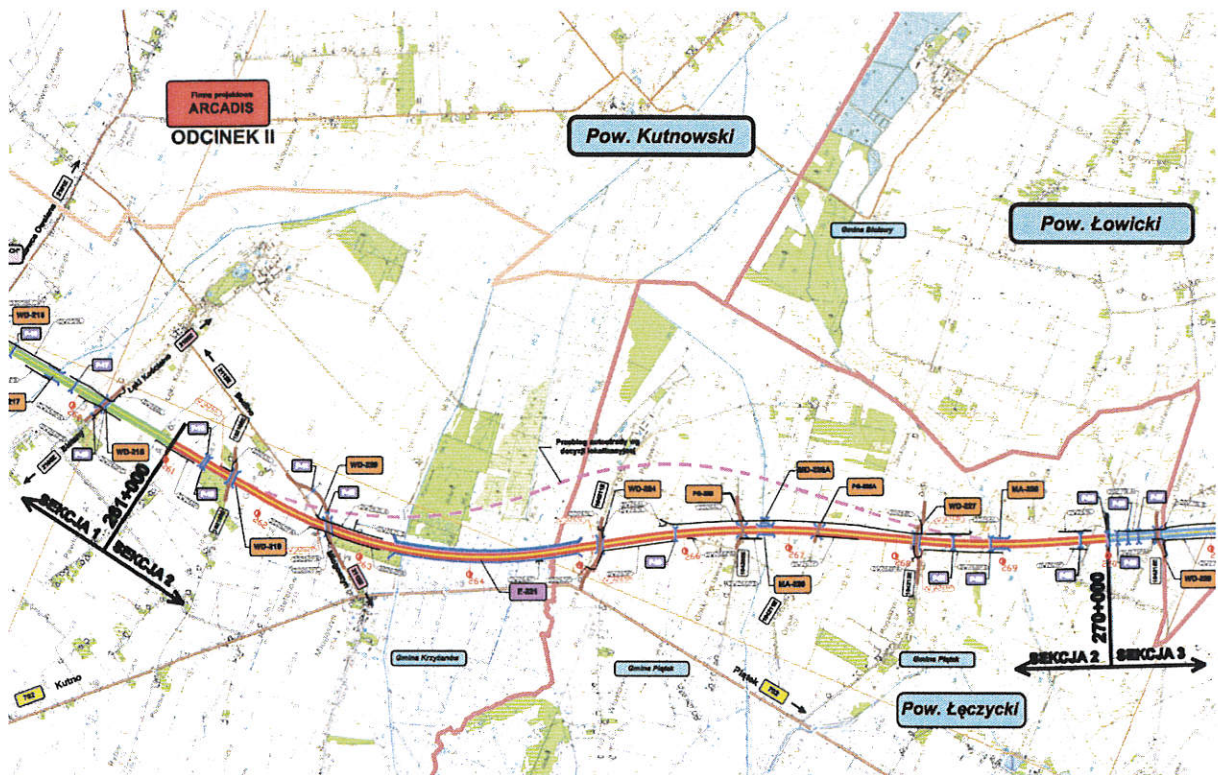





<p>Budowa autostrady A-1 na odcinku: granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II, Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000</p>		
<p>na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)</p>		
<p>Wykonawca</p>	<p>Zamawiający</p>	<p>Konsultant</p>

BUDOWA AUTOSTRADY A-1 NA ODCINKU KOTLIŚKA-PIĄTEK



RAPORT MIESIĘCZNY NR 11 Wrzesień 2011 01.10.2011

Budowa autostrady A-1 na odcinku: granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II, Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000		
na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)		
Wykonawca 	Zamawiający 	Konsultant 

RAPORT MIESIĘCZNY – WRZESIEŃ 2011

Umowa nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 r.

**BUDOWA AUTOSTRADY A-1
NA ODCINKU KOTLIKA – PIĄTEK**

Opracował :
IR Jerzy Głaszczak

Zatwierdził :
KP Piotr Bober

ZBM Inwestor Zastępczy
Budowa autostrady A1
na odcinku Kotliska-Piątek
podpis
REZYDENT
Jerzy Głaszczak

podpis.....

Dokument ten został opracowany dla niniejszego projektu lub jego części i nie może być stosowany lub użyty dla innych projektów bez odrębnego sprawdzenia i uzyskania uprzednio autoryzacji ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu następstw użycia niniejszego dokumentu innego niż w celach, dla których został opracowany. Każda osoba korzystająca z niniejszego dokumentu w celach innych niż uzgodniono, dokonująca w nim zmian ponosi odpowiedzialność z tytułu ewentualnych strat lub szkód, na jakie mógłby być narażony ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu wydania niniejszego dokumentu wobec osób innych niż tych, dla których został opracowany.

Spis treści

1. OPIS PROJEKTU	7
1.1. Informacje o uczestnikach projektu	7
1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu	7
1.2.1. Roboty	7
1.2.2. Dofinansowanie	7
1.2.3. Zarządzanie	8
1.3. Terminy realizacji Kontraktu	8
1.4. Gwarancje i ubezpieczenia	8
2. OPIS ZAKRESU ROBÓT	8
2.1. Lokalizacja inwestycji	8
2.2. Zakres robót	8
2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek	12
3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE	12
3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych	12
3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu	12
3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem	22
3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych	22
3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień	22
3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK	23
3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót	23
3.4.1. Ocena zaawansowania robót	24
4. CZĘŚĆ FINANSOWA	29
4.1. Harmonogram finansowy	29
4.2. Postęp robót i płatności	29
4.3. Szacunki wartości Kontraktu	30
4.4. Kontrole finansowe Kontraktu	30
5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT	30
5.1. Mobilizacja wykonawcy	30
5.1.1. Uwagi ogólne	30
5.1.2. Mobilizacja personelu	31
5.1.3. Mobilizacja sprzętu	32

5.1.4. Podwykonawcy	34
5.1.5. Zaplecze Wykonawcy	34
5.1.6. BHP	34
5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót.	35
6. JAKOŚĆ.....	35
6.1. Program zapewnienia jakości	35
6.2. Kontrolne badania laboratoryjne	35
6.3. Zatwierdzone materiały.....	35
6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów.	35
6.4. Zatwierdzone technologie	36
6.4.1. Tryb zatwierdzenia.....	36
6.5. Zatwierdzone wytwórnie.....	36
6.6. Pomiary geodezyjne	36
7. ROSZCZENIA WYKONAWCY	36
7.1. Powiadomienia o roszczeniach	36
8. POLECENIA INŻYNIERA	39
8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera	39
8.2. Zmiany	42
8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu.....	42
9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI.....	42
10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC	43
10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc	43
10.2. Wartość planowanych robot na kolejny miesiąc:.....	47
10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.....	47
11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA	48
11.1. Mobilizacja i Personel.....	49
11.2. Działalność Konsultanta na budowie.....	50
11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne.	50
11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy.	51
11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.....	51
11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego.	51

12. OCHRONA ŚRODOWISKA	51
12.1 Ochrona środowiska naturalnego	51
12.2. Kontakty ze społecznością lokalną	52
12.3. Nadzór archeologiczny	52
13. NADZÓR AUTORSKI	52
14. PODSUMOWANIE RAPORTU	53
15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	55

Załączniki:

Załącznik nr 1

„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”

Załącznik nr 2

„Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem.”

Załącznik nr 3

„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”

Załącznik nr 4

4 / 1 „Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych do końca września 2011”

4 / 2 „Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – wrzesień 2011”

4 / 3 „Wartość robót wykonanych do września 2011 – zestawienie PŚP”

Załącznik nr 5

„ Szczegółowe zestawienie pogodowe – wrzesień 2011”

Załącznik nr 6

„ Wykaz zatwierdzonych PZJ”

Załącznik nr 7

7 / 1 „Wykaz badań zleconych w okresie sprawozdawczym”

7 / 2 „Wyniki zleconych badań otrzymane w okresie sprawozdawczym”

Załącznik nr 8

„Wykaz zatwierdzonych materiałów”



Załącznik nr 9

„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji, specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”

Załącznik nr 10

„Protokoły i Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”

Załącznik nr 11

„Wskaźniki realizacji projektu”

Załącznik nr 12

„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”

Załącznik nr 13

„Kopie list obecności”

Załącznik nr 14

„ Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”

Załącznik nr 15

„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”

Płyta DVD zawierająca:

1. Pełną korespondencję kontraktową z odcinka
2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót
3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami

1. OPIS PROJEKTU

1.1. Informacje o uczestnikach projektu

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi
ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź

Wykonawca – Konsorcjum

- a) SANDO BUDOWNICTWO POLSKA Sp. z o.o.
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa (Lider)
- b) CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ – SANDO S.A.
Avda Manoteras 46, 1a Planta, 28050 Madrid , Hiszpania

Nadzór Inwestorski – Konsorcjum

- a) Zakłady Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Sp. z o.o.
ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa (Lider)
- b) SGS Polska Sp. z o.o.
ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

Nadzór autorski – konsorcjum

- a) Arcadis Profil Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 144, 02-305 Warszawa
- b) Mosty Katowice Sp. z o.o.
ul. Dolna 12, 40-555 Katowice
- c) Biuro Projektowo-Budowlane Dróg i Mostów „Transprojekt Warszawa” Sp. z o.o.
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa
- d) DHV Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa

1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu

1.2.1. Roboty

Zaakceptowana Kwota Kontraktu zgodnie z Aneksem nr 1 z 21.03.2011 do Umowy Nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 zawartej pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a wykonawcą wynosi netto: 419 881 478,67 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę brutto 516 216 333,84 PLN.

Maksymalna kwota zabezpieczenia wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589 093 714,58 PLN.

1.2.2. Dofinansowanie

Dofinansowanie nr POIS.06.01.00-00-032/10-00 dla projektu „Budowa autostrady A-1, odcinek Toruń-Stryków” Planowany całkowity koszt Projektu wynosi 5 839 093 714,58 PLN Wysokość dofinansowania wynosi 3 261 883 689,65 PLN

1.2.3. Zarządzanie

Wynagrodzenie Konsultanta zgodnie z Aneks nr 1 z dnia 28.03.2011 do Umowy nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 zawartym pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a Konsultantem wynosi: netto 19 870 065,09 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę 24 422 764,67 PLN.

1.3. Terminy realizacji Kontraktu

Wykonawca zobowiązuje się niniejszym wobec Zamawiającego do zakończenia Robót będących przedmiotem Umowy nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 w terminie do 30.04.2012.

1.4. Gwarancje i ubezpieczenia

Wykonawca opłacił Gwarancję ubezpieczeniową należytego wykonania umowy i usunięcia wad Nr GKDo/163/2010/111-00-00-00 z dnia 30 czerwca 2010 r. w PZU SA w Szczecinie, oraz dołączył do niej Aneks nr 1 z dnia 5 lipca 2010 r. wprowadzający na wniosek Zamawiającego zmiany do treści Gwarancji.

2. OPIS ZAKRESU ROBÓT

2.1. Lokalizacja inwestycji

Projekt „Budowa autostrady A-1 Toruń-Stryków od km 215+850 do km 291+000 na terenie województw: kujawsko-pomorskiego i łódzkiego.

Podzielony jest na cztery odcinki:

- Budowa Autostrady A-1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A, 1B,
- Budowa Autostrady A-1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000, węzeł Sójki - węzeł Kotliska;
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) -Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) -węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

Przedmiotem niniejszego raportu jest „Budowa Autostrady A-1, odc. Toruń-Stryków na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła) odcinek2/sekcja2 od km 261+000 do km 270+000.

Wykonanie przedmiotowego odcinka objęte jest Decyzją nr 179/10 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej 30 czerwca 2010r. przez Wojewodę Łódzkiego.

2.2. Zakres robót.

Zakres przedmiotowej inwestycji:

Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze:

- wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- rozbiórki elementów dróg i ulic,
- rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją.

1. Roboty drogowe:

- budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 9,0 km,
- *przebudowa dróg:*
 - przebudowa drogi powiatowej nr 2112E Bedlno - Młogoszyn na długości ok. 1,10 km (WD-220)
 - przebudowa drogi gminnej nr 102168E Łęki Kościelne - Polesie -na długości ok.0,50 km (WD-219)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104211E Janki - Pęcławice - na długości ok.0,70 km (WD-224)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104209E okolice Górek Pęcławskich na długości ok.0,65 km (PG-225)
 - przebudowa drogi gminnej Janków - Orądky - na długości ok.0,20 km (PG-226A)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104213E Janówek - Rogaszyn na długości ok.0,80 km (WD-227)
- budowa nowych odcinków dróg dojazdowych,
- budowa zjazdów indywidualnych i publicznych z dróg dojazdowych i wewnętrznych
- budowa i przebudowa chodników, zatok, parkingów itp.,
- budowa dróg wewnętrznych w pasie drogowym autostrady,
- budowa systemu odwodnienia powierzchniowego,
- budowa i przebudowa ciągów pieszych.

2. Obiekty inżynierskie:

- budowa 3 wiaduktów drogowych w ciągu dróg gminnych:
 - WD-219, DG-102168E,
 - WD-224, DG-104211E,
 - WD-227, DG-104213E,
- budowa 1 wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej:
 - WD-220, DP- 2112E,
- budowa estakady nad doliną rzeki Bzury i Pęcławki:
 - E-221,
- budowa 2 mostów w ciągu autostrady:
 - MA-226, rz. Moszczenica,
 - MA-228, rz. Malinka,
- budowa 1 mostu w ciągu drogi dojazdowej:
 - MD-226A, rz. Moszczenica,
- budowa 2 przejazdów gospodarczych,

- budowa 6 przepustów ekologicznych,
 - budowa przepustów autostradowych/drogowych
3. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi:
- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
 - budowę i przebudowę rowów melioracyjnych
 - budowa osadników i separatorów,
 - budowę zbiorników infiltracyjno - odparowujących,
4. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:
- budowa sieci wodociągowej zasilającej hydranty ppoż. i zbiornika ppoż.,
 - przebudowa kolidującej sieci wodociągowej.
5. Urządzenia ochrony środowiska:
- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
 - budowa ekranów akustycznych,
 - system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
 - budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich.
6. Zieleń:
- nasadzenia.
7. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:
- bariery ochronne,
 - bariery przeciwoślnościowe,
 - platformy z kolumnami alarmowymi,
 - elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
 - ogrodzenie drogi,
 - zjazdy awaryjne,
 - przejazdy awaryjne,
 - wyjścia awaryjne w ekranach akustycznych.
8. Oświetlenie:
- budowę oświetlenia w ciągu drogi gminnej Nr I04209E,
 - przebudowa sieci oświetleniowej.
9. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:
- cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
 - linie energetyczne SN i NN,
 - kanalizacja deszczowa,
 - linie teletechniczne,
 - sieć wodociągowa.
10. Zasilanie obiektów autostradowych:
- budowę sieci łączności autostradowej.

Parametry techniczne dróg.

AUTOSTRADA A-I

klasa techniczna -	A
prędkość projektowa -	Vp = 120 km/h
prędkość miarodajna -	Vm = 130 km/h
liczba pasów ruchu -	2/2
liczba pasów ruchu docelowa -	2/3
szerokość pasa ruchu -	3,75 m
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
szerokość podwójnego pasa włączania -	7,00 m
szerokość podwójnego pasa wyłączenia -	7,00 m
szerokość pobocza -	1,25 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady -	A+Stanag 150
dopuszczalne obciążenie nawierzchni -	115 kN/oś
pas dzielący szerokości -	11,00 m - 11,50 m
opaski wewnętrzne szerokości -	0,50 m
pochylenie poprzeczne jezdni -	2,5 %;
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
kategoria ruchu -	KR6

Obiekty inżynierskie				
Lp.	Obiekt	Pikietaż	Przeszkoda	Typ konstrukcji
1.	WD-219	261+636,78	w ciągu dr. gminnej 102168E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
2.	WD-220	262+642,48	w ciągu dr. powiatowej 2112E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
3.	E-221	263+307,00	nad doliną rz. Bzury i Pęcławki	wieloprzęsłowy, ciągły ustrój skrzynkowy, sprężony Lt=35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+7*45,0+35,0
4.	WD-224	265+213,65	w ciągu dr. gminnej 102211E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
5.	PG-225	266+547,69 w 266+547,10 z	Przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0
6.	MA-226	266+756,64	w ciągu A-1 nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
7.	MD- 226A	0+858,53 DD	w ciągu dr. Dojazdowej nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0



8.	PG-226A	267+249,75 w 267+248,55 z	przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0
9.	WD-227	268+182,06	w ciągu dr. Gminnej nr 104213E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo- belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
10.	MA-228	268+940,96 w 268+943,09 z	w ciągu A-1 nad istniejącą rzeką	jednoprzęsłowy wolnopodparty ustrój płytowo-sprężony Lt=30,0

2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek

Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska - Piątek przedstawiono w Załączniku nr 1.

3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE

3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych

3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.

Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu przedstawiono w tabeli:

Roboty planowane na miesiąc Wrzesień	Zrealizowane w miesiącu Wrześniu	Uwagi ! (przyczyny nie zrealizowania planu)
Uwaga: Procentowa realizacja prac jest podana narastająco.		
ROBOTY DROGOWE		
Magazynowanie materiału	Pospółka - 59 517,00 t Piasek - 167 465,50 t	
Wykonanie nasypu: 130 000 m ³	131 070 m ³	
	Wykonanie nasypu – pas rozdziału - 26 000 m ³	
Wykop: km 261+500 do 261+630 km 265+150 do 265+700	km 261+500 do 261+600 km 261+650 do 261+870 km 262+600 do 262+750 km 265+150 do 265+700 25 020 m ³	
Materac technologiczny: km 261+230 do 261+390 km 266+510 do 266+585	km 261+320 do 261+390 km 266+510 do 266+550 3 780 m ²	
Stabilizacja podłoża rodzimego cementem: km 261+190 do 261+500 km 265+400 do 265+700	km 261+390 do 261+475 3 500 m ²	
Wykonanie najazdu na WD220	6 750 m ³	

Wykonanie najazdu na WD219	Nie wykonano	
Wykonanie najazdu na WD227	400 m ³	
Wykonanie warstwy mrozoochronnej: 17 600 m ³	3 470 m ³	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykonanie warstwy mrozoochronnej w pasie rozdziału – 800 m³ ▪ Profilowanie warstwy mrozoochronnej – 14 400 m² 	Dodatkowo
Podbudowa z kruszywa łamanego: 19 140 m ²	32 100 m ²	
Stabilizacja cementem Rm 5,0MPa: 23 000 m ²	31 430 m ²	
Wymiana gruntów słabonośnych: 5 000 m ³	600 m ³	
Wzmocnienie nasypu geosiatką: 8 000 m ²	17 895 m ²	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilizacja teramixem – 26 110 m³ ▪ Odhumusowanie – 3 400 m³ ▪ Skarpowanie nasypu – 747 mb ▪ Profilowanie górnej warstwy nasypu – 23 300 m² ▪ Wykonanie górnej warstwy nasypu – 9 105 m³ ▪ Wykonanie górnej warstwy nasypu w pasie rozdziału – 3 200 m³ ▪ Skropienie emulsją asfaltową podbudowy z kruszywa łamanego i budowy z betonu asfaltowego – 28 430m² ▪ Podbudowa z BA WMS – 27 814 m² ▪ Budowa drogi DD262PC – 1 850 m² ▪ Profilowanie nasypu – 11 860 m² ▪ Profilowanie wykopu – 23 000 m² ▪ Wykonanie warstwy wiążącej – 17 658 m² ▪ Budowa drogi DD266L – 1 620 m³ ▪ Budowa wału akustycznego – 300 m³ ▪ Skarpowanie wału akustycznego – 200 mb ▪ Rozbiórka drogi w Rogaszynie – 225 m² ▪ Korytowanie pod warstwy konstrukcyjne – 1 200m³ ▪ Budowa platformy pod rusztowanie ustroju nośnego na WD224 ▪ Uszlachetnianie nasypu teramixem – 3 720 m² 	Dodatkowo

ROBOTY MOSTOWE		
E-221 P30: - Montaż łożysk	100% z 100%	
E-221 P24: - Montaż łożysk	75% z 100%	
E-221 P23: - Wyrwanie ścianek szczelnych	100% z 100%	
E-221 P22: - Montaż łożysk - Wyrwanie ścianek szczelnych	75% z 100% 100% z 100%	
E-221 P21: - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 50% z 50% 50% z 100% 50% z 100%	
E-221 P20: - Wykonanie zasypki fundamentów - Montaż łożysk	50% z 50% 100% z 100%	
E-221 P19: - Montaż łożysk - Wyrwanie ścianek szczelnych	100% z 100% 100% z 100%	
E-221 P18: - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 25% z 50% 100% z 100% 90% z 100%	■ Wyrwanie ścianek szczelnych – 20% Dodatkowo
E-221 P17: - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Betonowanie filarów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 50% z 50% 100% z 100% 50% z 100% 50% z 100%	■ Wyrwanie ścianek szczelnych – 100% Dodatkowo
E-221 P16: - Skuwanie głowic pali - Próbné obciążenia pali - Roboty zbrojarskie fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	

- Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów	100% z 100% 50% z 100% ▪ Roboty zbrojarskie filarów – 100% ▪ Betonowanie filarów – 50%	Dodatkowo Dodatkowo
E-221 P15: - Montaż łożysk	0% z 100%	
E-221 P14: - Wykonanie zasypki fundamentów - Betonowanie filarów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	50% z 50% 100% z 100% 100% z 100% 0% z 100% ▪ Wyrwanie ścianek szczelnych – 100%	Dodatkowo
E-221 P13: - Montaż łożysk	100% z 100% ▪ Wyrwanie ścianek szczelnych – 100%	Dodatkowo
E-221 P12: - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Montaż łożysk	100% z 100% 50% z 50% 100% z 100% ▪ Wyrwanie ścianek szczelnych – 100%	Dodatkowo
E-221 P11: - Skuwanie głowic pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% 0% z 100% ▪ Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów – 50%	Dodatkowo
E-221 P10: - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 50% 100% z 100% 0% z 100%	
E-221 P9: - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągłości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 10% z 50%	



	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów – 25% 	Dodatkowo
<p>E-221 P8:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Roboty zbrojarskie filarów – 10% 	Dodatkowo
<p>E-221 P7</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wykonanie ścianek szczelnych - Roboty ziemne – wykopy - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 50%</p>	
<p>E-221 P6</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roboty ziemne – wykopy - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 50%</p>	
<p>E-221 P5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wykonanie ścianek szczelnych - Roboty ziemne – wykopy - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 50%</p>	
<p>E-221 P4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wykonanie ścianek szczelnych 	<p>100% z 100%</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Roboty ziemne – wykopy – 100% ▪ Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego – 100% 	Dodatkowo
<p>E-221 P3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wykonanie ścianek szczelnych 	<p>100% z 100%</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Roboty ziemne – wykopy – 100% ▪ Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego – 100% ▪ Skuwanie głowic pali – 30% ▪ Obciążenia próbne pali – 100% 	Dodatkowo

E-221 P2: - Wykonanie ścianek szczelnych - Roboty ziemne – wykopy - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 80% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 0% z 100%	
E-221 P1: - Wykonanie ścianek szczelnych - Roboty ziemne – wykopy - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie przyczółka	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 0% z 100%	■ Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów – 25% Dodatkowo
E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 28-27L - Przejazd rusztowania	100% z 100%	
E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 27-26L - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 26-25L - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 25-24L - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 24-23L - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 33-32P - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	

<p>E-221 – ustrój nośny- przeszło w osiach 32-31P - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%</p>	
<p>E-221 – ustrój nośny- przeszło w osiach 31-30P - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%</p>	
<p>E-221 – ustrój nośny- przeszło w osiach 30-29P - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%</p>	
<p>E-221 – ustrój nośny- przeszło w osiach 29-28P - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%</p>	
<p>WD-219: - Roboty zbrojarskie ustroju nośnego - Betonowanie ustroju nośnego - Sprężenie ustroju nośnego - Odwodnienie przyczółków i ścian - Demontaż rusztowania ustroju nośnego - Roboty ziemne – zasypka za przyczółkami</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%</p>	<p>▪ Demontaż szalunków ustroju nośnego – 90% Dodatkowo</p>
<p>WD-220: - Demontaż szalunków - Przygotowanie podłoża ustroju pod izolacje grubą - Dylatacje ustroju nośnego - Płyty przejściowe - Hydroizolacja - Ułożenie krawężnika - Zbrojenie kap chodnikowych na odkład</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 0% z 100% 0% z 100% 30% z 100% 0% z 100% 24% z 100%</p>	
<p>WD-224: - Roboty przyczółka p.1 - Betonowanie przyczółka p.1 - Roboty zbrojarskie ciosów podłożyskowych - Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny - Montaż rusztowania pod ustrój nośny</p>	<p>100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% 0% z 100%</p>	
<p>PG-225: - Roboty zbrojarskie i betonowanie fundamentów – - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów</p>	<p>100% z 100% 100% z 100%</p>	

- Zasyпка fundamentów	100% z 100%	
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie	50% z 100%	
- Montaż rusztowania	5% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ścian	100% z 100%	
- Betonowanie ścian	100% z 100%	
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego	0% z 100%	
MA226		
- Przygotowanie podłoża pod ustrój niosący	100% z 100%	
- Roboty ziemne – zasyпка	100% z 100%	
- Wyrwanie ścianek szczelnych	93% z 100%	
- Montaż rusztowań pod ustrój nośny	75% z 100%	
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego	70% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego	25% z 100%	
- Betonowanie ustroju nośnego	0% z 100%	
- Odwodnienie przyczółków i ścian	0% z 100%	
PG-226A:		
- Roboty zbrojarskie fundamentów	100% z 100%	
- Betonowanie fundamentów	100% z 100%	
- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów	100% z 100%	
- Roboty ziemne – zasyпка fundamentów	100% z 100%	
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie	40% z 100%	
MD226A		
- Roboty zbrojarskie ramy	100% z 100%	
- Roboty szalunkowe ramy	90% z 100%	
- Betonowanie ramy	0% z 100%	
- Demontaż szalunków i rusztowania	0% z 100%	
WD-227:		
- Roboty zbrojarskie przyczółka p.5	100% z 100%	
- Betonowanie przyczółka p.5	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ciosów podłożyskowych	100% z 100%	
- Montaż łożysk	0% z 100%	
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny	80% z 100%	
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny	35% z 100%	
MA-228:		
- Skuwanie głowic pali	100% z 100%	
- Próbne obciążenia pali	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie fundamentów	80% z 100%	
- Betonowanie fundamentów	50% z 100%	
- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów	50% z 100%	
- Roboty ziemne – zasyпка	50% z 100%	
- Roboty zbrojarskie przyczółków	20% z 50%	
P18:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie podłoża pod hydroizolację – 100% ▪ Wykonanie hydroizolacji – 100% ▪ Wykonanie betonu ochronnego – 100% 	Dodatkowo

<p>P19: - Wykonanie płyt przejściowych</p>	<p>100% z 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie podłoża pod hydroizolację – 100% ▪ Wykonanie hydroizolacji – 100% ▪ Wykonanie betonu ochronnego – 100% 	<p>Dodatkowo</p>
<p>P20: - Roboty zbrojarskie i szalunkowe segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu - Betonowanie segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu - Roboty zbrojarskie i szalunkowe wlotu i wylotu - Betonowanie wlotu i wylotu - Wykonanie izolacji cienkiej - Roboty ziemne – zasypka</p>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie podłoża pod hydroizolację – 100% ▪ Wykonanie hydroizolacji – 100% ▪ Wykonanie betonu ochronnego – 100% 	<p>Dodatkowo</p>
<p>P21: - Roboty zbrojarskie i szalunkowe segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu - Betonowanie segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu - Roboty zbrojarskie i szalunkowe wlotu i wylotu - Betonowanie wlotu i wylotu - Wykonanie izolacji cienkiej - Roboty ziemne – zasypka</p>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>70% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie podłoża pod hydroizolację – 100% ▪ Wykonanie hydroizolacji – 100% ▪ Wykonanie betonu ochronnego – 100% 	<p>Dodatkowo</p>
<p>P22: - Roboty zbrojarskie i szalunkowe segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu - Betonowanie segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu - Roboty zbrojarskie i szalunkowe wlotu i wylotu - Betonowanie wlotu i wylotu</p>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	
<p>P23: - Roboty zbrojarskie i szalunkowe segmentów skrajnych części zasadniczej</p>	<p>100% z 100%</p>	

przepustu		
- Betonowanie segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie i szalunkowe wlotu i wylotu	0% z 100%	
- Betonowanie wlotu i wylotu	0% z 100%	
- Wykonanie izolacji cienkiej	100% z 100%	
- Roboty ziemne – zasypka	80% z 100%	
P24:		
- Roboty zbrojarskie i szalunkowe segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu	100% z 100%	
- Betonowanie segmentów skrajnych części zasadniczej przepustu	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie i szalunkowe wlotu i wylotu	100% z 100%	
- Betonowanie wlotu i wylotu	100% z 100%	
- Wykonanie izolacji cienkiej	100% z 100%	
- Roboty ziemne – zasypka	100% z 100%	
- Wykonanie płyt przejściowych	0% z 100%	
ROBOTY BRANŻOWE		
Kanalizacja deszczowa		
Montaż wpustów deszczowych: km 267+900 do 268+200	100% z 100%	
Montaż wpustów deszczowych: km 268+500 do 268+850	100% z 100%	
Montaż wpustów deszczowych: km 269+200 do 269+600	60% z 100%	
	Montaż wpustów deszczowych: 261+200 do 261+450	Dodatkowo
KD28	50% z 100%	
KD27	50% z 100%	
	KD22 – 100%	Dodatkowo
Melioracje : odbudowa sieci drenażowej zbieracza przechwytyjącego drenaż niezainwentaryzowaną:		
Zakończenie konserwacji rowu R-65	85% z 100%	
Konserwacja rowów dodatkowych	20% z 20%	
Rozpoczęcie konserwacji rowu R-A2.1	30% z 50%	
Zakończenie konserwacji rowu R-bn2	40% z 100%	
	Konserwacja rowu R-1A - 35%	Dodatkowo
Drenaż drogowy		
	Drenaż drogowy KDR 12P – 100%	Dodatkowo
	Drenaż drogowy KDR 12L - 100%	Dodatkowo
	Drenaż drogowy KDR 61 – 100%	Dodatkowo
	Drenaż drogowy KDR 15P – 100%	Dodatkowo
Wykonanie drenażu drogowego KDR 16P	100% z 100%	

Wykonanie drenażu drogowego KDR 14L	100% z 100%	
	Zbieracz 52 – 40%	
	Zbieracz 54 – 40%	
Zbiorniki ziemne		
Wykonanie zbiornika 40	0% z 100%	
Wykonanie zbiornika 29	100% z 100%	
Wykonanie zbiornika 30	100% z 100%	
Wykonanie zbiornika 32	20% z 100%	
Wykonanie zbiornika 41	50% z 100	
	Wykonanie zbiornika 26 – 100%	Dodatkowo
Łączność autostradowa		
Łączność autostradowa: km 261+000 do 261+650	1110 mb	
Przepust pod koroną autostrady km 266+360	100% z 100%	
Oświetlenie wnętrza estakady		
Od podpory nr 31 do 40: 400m	20% z 100%	
Obiekty mostowe		
E221 – budowa olektora odwodnieni od podpory nr 33 do 42	5% z 100%	
WD219 – budowa drenażu za przyczółkami oraz kolektora odwodnień	100% z 100%	
WD220 - budowa drenażu za przyczółkami oraz kolektora odwodnień	100% z 100%	
	WD227 - budowa drenażu za przyczółkami - 50%	Dodatkowo
	P84 – ułożenie przepustu z blachy falistej – 100%	Dodatkowo

3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem

Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem przedstawia Załącznik nr 2

3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych

Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych przedstawiona jest w Załączniku nr 3

3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.

W okresie sprawozdawczym nie zrealizowano części planowanych robót drogowych i mostowych. Przyczyną tego stanu jest brak wystarczającej ilości brygad i sprzętu do robót drogowych i to w takich ilościach, która gwarantowała by prowadzenie robót jednocześnie na wszystkich dostępnych frontach robót. W robotach drogowych praktycznie udostępnione są wszystkie odcinki położone od km 261+000 do km 270+000.

3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK

1. ZK wspólnie z Zamawiającym podjął szereg działań mających na celu prowadzenie przez Wykonawcę robót drogowych na wszystkich dostępnych frontach robót.

Przy braku wystarczającej ilości ludzi i sprzętu tylko prawidłowa organizacja robót oparta o maksymalne wykorzystanie posiadanych zasobów ludzkich i sprzętowych dodatkowo z zastosowaniem wydłużonego czasu pracy mogła by spowodować przyspieszenie robót.

Niestety w tym zakresie jak dotąd Wykonawca nie podjął żadnych konkretnych działań. Mimo wielokrotnych monitów w tej sprawie ze strony ZK nie stworzył Działu Technicznego (Działu Przygotowania Produkcji), którego zadaniem na każdej tego typu budowie jest „logistyka” prowadzonych robót. W przypadku SANDO sterowanie robotami spoczywa jednoosobowo na Dyrektorze Kontraktu, a w ostatnim miesiącu został do tego włączony przedstawiciel z Hiszpanii.

2. Wykonawca zgodnie z Poleceniem Inżyniera przedłożył dla poszczególnych asortymentów robót tzw. „Harmonogramy robocze” ale z braku odpowiedniej ilości ludzi i sprzętu szczególnie w robotach drogowych nadal brak znaczącego postępu w tych robotach.

Stąd działania ze strony ZK poparte przez Z podjęte w ostatnim m-cu mające na celu wprowadzenie przez W dodatkowych podwykonawców (brygad) do realizacji wszystkich rodzajów robót. W tym miejscu należy zaznaczyć, że jedynymi robotami na Kontrakcie, które są prowadzone zgodnie z Harmonogramem roboczym są roboty mostowe tj. wykonywanie przeseł estakady E-221 przez firmę STRABAG – DYWIDAG (przez 24h/dobę przez 7 dni w tygodniu).

3. Celem zagwarantowania wykonania estakady E-221 w terminie Kontraktowym ZK zaopiniował pozytywnie propozycję Wykonawcy dotyczące zmian projektowych w zakresie: izolacji i krawężników na przesełach estakady E-221. Proponowane zmiany zostały wstępnie pozytywnie zaopiniowane przez Zamawiającego i po uzyskaniu opinii Projektanta, że zakwalifikował zmianę na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy Pb, jako odstępstwo nieistotne od PB zostaną wdrożone do realizacji.

Jest to szczególnie ważne z uwagi na konieczność wykonywania tych robót w okresie zimowym (zgodnie z zatwierdzonym HR-F).

3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót

Od 7.03.2011 W realizuje roboty zgodnie z zatwierdzonym HR-F aktualizacja nr.1 HRF aktualizacja nr 1 składa się z 4-ech odrębnych części:

- Część I opisowa
- Część II rzeczowa
- Część III finansowa

- Część IV Niezbędna ilość zatrudnionego personelu i sprzętu.

Przy czym Zespół Konsultanta uważa część IV za najważniejszą w realizacji HR-F aktualizacja nr 1, ponieważ zrealizowanie w pełnym zakresie robót HR i HF jest zależne od zapewnienia przez W zarówno w krótkich czasokresach (tydzień) jak i dłuższych (miesiąc, kwartał, rok) niezbędny ilości zatrudnionego personelu i sprzętu w tych okresach.

Występujące w trakcie realizacji najważniejsze utrudnienia zostały szczegółowo opisane w pkt. 3.2. Natomiast szczegółową ocenę realizacji HR-F aktualizacja nr 1 opisano w kolejnym pkt. 3.4.1

Wykonawca przedłożył w dniu 16.06.2011 do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2. Harmonogram ten nie został zatwierdzony ponieważ Wykonawca nie prowadził i nadal nie prowadzi robót zgodnie z podstawowym założeniem do tego Harmonogramu – prowadzenie robót przez 24h/dobę 7 dni w tygodniu.

W związku z powyższym Inżynier Poleceniem Inżyniera nr 44 z 29.08.2011 polecił opracowanie Harmonogramów roboczych dla poszczególnych rodzajów robót.

3.4.1. Ocena zaawansowania robót.

Oceny stanu zaawansowania dokonano szczegółowo z rozbiciem na poszczególne asortymenty robót:

Uwagi do realizacji HR robót mostowych:

Na dzień 30.09.2011 - Małe obiekty inżynierskie

Postęp robót mostowych wg HR-F				
Obiekt:	Podpora:	Robota:	Data rozpoczęcia:	Uwagi:
WD-219	P1	Montaż łożysk	12.05.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	11.05.2011	zakończono
	P3	Montaż łożysk	19.05.2011	zakończono
	UN 1-2	Kapy chodnikowe i deski gzymsowe	05.09.2011	sprężono ustrój nośny; przygotowywanie powierzchni pod izolację; zasyпки inżynierskie
	UN 2-3			
WD-220	P1	Montaż łożysk	15.04.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	14.04.2011	zakończono
	P3	Montaż łożysk	22.04.2011	zakończono
	P4	Montaż łożysk	26.04.2011	zakończono
	P5	Montaż łożysk	29.04.2011	zakończono
	UN 1-5	zakończenie prac na obiekcie	31.08.2011	ustrój nośny został sprężony; zdemontowano rusztowanie pod ustrój nośny; zasyпки inżynierskie; wykonano hydroizolację kap chodnikowych
WD-224	P1	Montaż łożysk	06.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano wszystkie podpory; przygotowanie podłoża pod ustawianie rusztowania ustroju nośnego
	P2	Montaż łożysk	09.07.2011	
	P3	Montaż łożysk	14.07.2011	
	UN 1-2	Betonowanie ustroju nośnego	13.07.2011	
	UN 2-3	Betonowanie ustroju nośnego	25.07.2011	
PG-225	P1	Zasyпка fundamentu	16.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano fundament podpory 1, 2 oraz ścianki filarów; ustawianie rusztowania pod ustrój nośny
	P2	Zasyпка fundamentu	22.06.2011	
	UN -RL	Demontaż szalunków	15.08.2011	
	UN -RP	Demontaż szalunków	16.08.2011	
MA-226	P1	Betonowanie podpory	06.08.2011	zabetonowano fundamenty podpory nr 1 i 2 oraz ścianki podpór
	P2	Betonowanie podpory	30.08.2011	
	UN	Przygotowanie podłoża pod rusztowanie	05.09.2011	zbrojenie ustroju nośnego - rama lewa
MD-226A	P1	Iniekcja pali kotwiących	23.06.2011	zakończono
	P2	Iniekcja pali kotwiących	25.06.2011	
	UN	Nawierzchnia i izolacje	24.08.2011	zazbrojono i zaszalowano ustrój nośny
PG-226A	P1	Zasyпка fundamentu	30.05.2011	zabetonowane części zasadnicze fundamentów podpór i skrzydełek; zbrojenie i betonowanie ścianek filarów
	P2	Zasyпка fundamentu	08.06.2011	
	UN -RL	Demontaż szalunków	28.07.2011	
	UN -RP	Demontaż szalunków	02.08.2011	
WD-227	P1	Montaż łożysk	16.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowanie wszystkich podpór
	P2	Montaż łożysk	14.07.2011	
	P3	Montaż łożysk	23.07.2011	
	P4	Montaż łożysk	27.07.2011	
	P5	Montaż łożysk	06.08.2011	
	UN 1-2	Betonowanie ustroju nośnego	06.08.2011	nie rozpoczęto; ustawianie rusztowania pod ustrój nośny
	UN 2-3	Betonowanie ustroju nośnego	12.08.2011	
	UN 3-4	Betonowanie ustroju nośnego	18.08.2011	
UN 4-5	Betonowanie ustroju nośnego	24.08.2011		
MA-228	P1	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano podporę P1, zabetonowano część lewą P2, zbrojenie części
	P2	Montaż łożysk	12.08.2011	
	UN	Zbrojenie ustroju nośnego	03.09.2011	nie rozpoczęto



Na dzień 30.09.2011 - Estakada E-221

Postęp robót mostowych wg HR-F				
Obiekt:	Podpora:	Robota:	Data rozpoczęcia:	Uwagi:
E-221	P 40-39 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	14.04.2011	zakończono
	P 39-38 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	22.04.2011	zakończono
	P 38-37 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	30.04.2011	zakończono
	P 37-36 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	08.05.2011	zakończono
	P 36-35 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	16.05.2011	zakończono
	P 35-34 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	24.05.2011	zakończono
	P 34-33 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	01.06.2011	zakończono
	P 33-32 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	09.06.2011	zakończono
	P 32-31 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	17.06.2011	zakończono
	P 31-30 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	25.06.2011	zakończono
	P 30-29 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	03.07.2011	zakończono
	P 29-28 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	11.07.2011	zakończono
	P 28-27 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	19.07.2011	zakończono
	P 27-26 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	27.07.2011	zakończono
	P 26-25 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	04.08.2011	zakończono
	P 25-24 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	12.08.2011	zakończono
	P 24-23 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	20.08.2011	zakończono
	P 23-22 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	28.08.2011	wykonywanie płyty górnej
	P 22-21 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	05.09.2011	nie rozpoczęto
	P 20-19 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	13.09.2011	nie rozpoczęto
	P 21-20 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	21.09.2011	nie rozpoczęto
	P 40-39 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	08.06.2011	zakończono
	P 39-38 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	16.06.2011	zakończono
	P 38-37 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	24.06.2011	zakończono
	P 37-36 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	02.07.2011	zakończono
	P 36-35 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	10.07.2011	zakończono
	P 35-34 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	18.07.2011	zakończono
	P 34-33 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	26.07.2011	zakończono
	P 33-32 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	03.08.2011	zakończono
	P 32-31 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	11.08.2011	zakończono
	P 31-30 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	19.08.2011	zakończono
	P 30-29 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	27.08.2011	zakończono
	P 29-28 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	04.09.2011	zakończono
	P 28-27 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	12.09.2011	wykonywanie płyty dolnej
P 27-26 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	20.09.2011	nie rozpoczęto	
P30	Montaż łożysk	05.05.2011	zakończono	
P29	Montaż łożysk	13.05.2011	zakończono	
P28	Montaż łożysk	13.05.2011	zakończono	
P27	Montaż łożysk	28.05.2011	zakończono	
P26	Montaż łożysk	28.05.2011	zakończono	
P25	Montaż łożysk	31.05.2011	zakończono	
P24	Montaż łożysk	07.06.2011	zakończono	
P23	Montaż łożysk	02.06.2011	zakończono	

E-221	P22	Montaż łożysk	03.06.2011	zakończono
	P21	Montaż łożysk	07.06.2011	zakończono
	P20	Montaż łożysk	22.06.2011	zakończono
	P19	Montaż łożysk	22.06.2011	zakończono
	P18	Montaż łożysk	24.06.2011	zakończono
	P17	Montaż łożysk	01.07.2011	zakończono
	P16	Montaż łożysk	27.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P15	Montaż łożysk	28.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P14	Montaż łożysk	30.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P13	Montaż łożysk	16.07.2011	zakończono
	P12	Montaż łożysk	16.07.2011	zakończono
	P11	Montaż łożysk	19.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100% - nitka lewa; zbrojenie filarów nitka - prawa
	P10	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P9	Montaż łożysk	21.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano fundamenty 100%
	P8	Montaż łożysk	22.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary - nitka lewa, zaszalowano filary 100% - nitka prawa
	P7	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; zaszalowano fundament - nitka lewa, zbrojenie fundamentu - nitka prawa
	P6	Montaż łożysk	10.08.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali, wykonywanie próbnego obc.
	P5	Montaż łożysk	10.08.2011	nie rozpoczęto; wykonanie próbnego obc.
	P4	Montaż łożysk	12.08.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%
	P3	Montaż łożysk	17.08.2011	nie rozpoczęto; wykonanie próbnego obc.
P2	Montaż łożysk	17.08.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%	
P1	Montaż łożysk	31.08.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano fundamenty 100%, zbrojenie i szalowanie ścianek filarów	

Uwagi do realizacji HR robót drogowych:

Rodzaj robót	Kilometraż			
	Km 261+000 ÷ 263+313	Km 264+928 ÷ 266+756	Km 266+756 ÷ 268+940	Km 268+940 ÷ 270+000
Roboty ziemne	- wykopy zrealizowane w 90%, - opóźnienie 5 m-cy; - nasypy – wykonanie 80%, - opóźnienie 4 m-ce	- wykopy zrealizowane w 60% opóźnienie 4,5 m-ca - nasypy – wykonanie 50%, opóźnienie 4 m-ce	- wymiana gruntu zrealizowana w 95% - nasypy – wykonanie 80%, - opóźnienie 3 m-ce	- wymiana gruntu zrealizowana w 95% - opóźnienie 4,5 m-ca; - nasypy – wykonanie 50% - opóźnienie 4m-ce
Odwodnienie dróg	Nie rozpoczęto	Nie rozpoczęto	Rozpoczęto	Nie rozpoczęto
Podbudowy	Zrealizowane w 20% Opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4,5 m-ca	Rozpoczęto	Nie rozpoczęto
Nawierzchnie	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia
Roboty wykończeniowe	Rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Opóźnienie 5,5 m-ca	Rozpoczęto, opóźnienie 3m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 2 m-ce
Urządzenia bezp. Ruchu	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia
Elementy ulic	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 5 m-cy	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 2 m-ce
Zieleń drogowa	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 3 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 2 m-ce
PRZEPUSTY ŻELBETOWE	Trwają roboty wykończeniowe P18 P19 pozostały płyty przejściowe – opóźnienie 4m-ce	P20 – do wykonania pozostał wlot i wylot - opóźnienie 4 m-ce	P21 – do wykonania pozostał wlot i wylot, opóźnienie 3 m-ce P22 – wykonano beton niekonstrukcyjny i zbrojenie płyt, opóźnienie 3,5 m-ca	P23 – trwają roboty żelbetowe ostatniego segmentu, opóźnienie 4 m-ce P24 – trwają roboty żelbetowe ostatniego segmentu, opóźnienie 4,5 m-ca

4. CZĘŚĆ FINANSOWA

4.1. Harmonogram finansowy

Złożony przez Wykonawcę Harmonogram finansowy – aktualizacja nr 1 został zatwierdzony 07.03.2011 r. i stanowi integralną Część III Harmonogramu rzeczowo-finansowego – aktualizacja nr 1

4.2. Postęp robót i płatności

Zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za sprawozdawczy przedstawiono w zał. 4 z podziałem na:

- Zał. 4/1 – zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za okres od 01.08.2011 – 30.09.2011,
- Zał. 4/2 – przekroczenia w poz. Kosztorysowych za okres od 1.09.2011. – 30.09.2011.
- Zał. 4/3 – wartość robót wykonanych do września 2011 – zestawienie PŚP

Inżynier opierając się na analizie postępu robót oraz dotychczasowej mobilizacji ludzi i sprzętu szczególnie w robotach drogowych w m-cu lipcu i sierpniu br. prognozuje się, że w następnych m-cach W nie będzie w stanie wykonywać przerobów w wysokościach zaplanowanych przez niego i ujętych w HR-F – aktualizacja nr 1. Niedobór w przerobach w m-cu wrześniu może sięgać 35% w stosunku do przerobu ujętego w HR-F aktualizacja nr 1.

Stąd wynika pilna potrzeba opracowania przez Wykonawcę i złożenia do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2 (Polecenie Inżyniera nr 42 z 27.07.2011).

Wykonawca złożył w dn. 17.08.2011 do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 z założeniem do tego Harmonogramu prowadzenia pracy przez całą dobę poza normalnymi godzinami pracy oraz w niedzielę.

Ponieważ w/w założenia Wykonawca nigdy nie spełnił, wręcz przeciwnie nie prowadził robót zgodnie z Skł. 6.5 WK, która stanowi, że „W okresie od 1 maja do 30 września W jest zobowiązany do prowadzenia robót w przez 6 dni w tyg. w godz. 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) lub jeśli wymaga tego technologia w systemie 3 zmianowym przez 7 dni w tygodniu uwzględniając zapisy Subklauzuli 6.1”

W systemie 3 zmianowym przez 7 dni w tygodniu prowadzono jedynie roboty przez firmę STRABAG wykonującą przęsła estakady E-221. Pozostałe roboty prowadzone są przez 8-10 h/dobę.

Ten zbyt mały postęp robót oraz nie wywiązywanie się Wykonawcy z obowiązku wynikającego z Subklauzuli 6.5 omawiany był na kolejnych Radach Budowy i Naradach Koordynacyjnych. Problem ten poruszany był już wielokrotnie na różnego rodzaju spotkaniach z udziałem przedstawicieli Z – Dyr. Tomasza Rudnickiego, Dyr. Marcina

Nowackiego, przedstawicieli SANDO z Hiszpanii i jak dotąd nie stwierdzamy działań ze strony Wykonawcy aby ten niekorzystny stan zmienić.

4.3. Szacunki wartości Kontraktu

Szacunkowa wartość Kontraktu w okresie sprawozdawczym wynosi 516 804 019,29 PLN natomiast Maksymalna wartość zobowiązania wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589.093.714,58 PLN

Opis	Wartość wg kosztu kontraktowego	Prognoza cen kontraktowych
Dział ogólny	11 980 635,25 zł	11 980 635,25 zł
Roboty drogowe	129 918 730,66 zł	129 918 730,66 zł
Roboty mostowe	359 906 626,47 zł	359 906 626,47 zł
Roboty branżowe	14 410 341,46 zł	14 998 026,91 zł
Cena Kontraktowa	516 216 333,84 zł	516 804 019,29 zł

Cena kontraktowa została zwiększona o wartość: **587 685,45 PLN**

Polecenie Inżyniera nr 2 z dnia 24.11.2010

Dotyczy: Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr.35 do nr.41- Subklauzula 3.3

4.4. Kontrole finansowe Kontraktu.

ZK stwierdza, że dotychczas nie otrzymał od KP żadnej informacji o Kontroli finansowej Kontraktu.

5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT

5.1. Mobilizacja wykonawcy

5.1.1. Uwagi ogólne

Zbyt mały postęp w robotach drogowych jest wynikiem kilku czynników. Najważniejsze z nich to nadal brak odpowiednich zasobów kadrowych, sprzętowych i materiałowych.

Poniżej przedstawiono poszczególne braki:

- Brak zasobów kadrowych – nadal nie zapewniono wystarczającej ilości podwykonawców (brygad) do prowadzenia robót drogowych w pełnym zakresie na wszystkich dostępnych odcinkach. Praktycznie do prowadzenia robót udostępniony jest cały odcinek Kotliska – Piątek od km 261+000 do km 270+000.

Zdaniem ZK należy wprowadzić w trybie natychmiastowym co najmniej 2 firmy na podstawowe roboty tj.

- Profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne (28% zaawansowania),
- Wykonanie warstwy mrozochronnej (27% zaawansowania),
- Warstwy podbudowy (25% zaawansowania),
- Podłoże ulepszone cementem w mieszarce, gr 20 cm (17% zaawansowania),
- Warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC WM8 – gr 17 cm (13% zaawansowania)

Jednocześnie należy natychmiast wzbogacić roboty wykończeniowe:

- Układanie ścieków krawężnikowych,
 - Profilowanie i humusowanie skarp nasypów,
 - Rowy autostradowe,
 - Bariery energochłonne.
- **Brak zasobów sprzętowych** – Wykonawca nadal nie dysponuje wystarczającą ilością sprzętu szczególnie specjalistycznego do prowadzenia robót jednocześnie na wszystkich dostępnych odcinkach.
- Dodatkowym negatywnym zjawiskiem jest zła organizacja robót, brak odpowiedniej logistyki co przy braku odpowiedniej ilości sprzętu pogłębia nadal opóźnienia w prowadzonych robotach.
- Stwierdzono przestoje na wielu odcinkach wywołane brakiem sprzętu (czekanie na sprzęt po skończeniu robót na innych odcinkach).

Podobne braki, szczególnie w zasobach kadrowych (brak firm i brygad) występują w robotach mostowych. Te braki kadrowe i sprzętowe powodują zbyt mały postęp robót na 9-ciu obiektach mostowych poza estakadą E-221.

5.1.2. Mobilizacja personelu

Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktu oraz podpisaną Umową zatrudnił na budowie personel wg poniższego zestawienia w tabeli:

Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków, na odcinku <u>Kotliska</u> (bez węzła) - <u>Piątek</u> (bez węzła) odcinek 2/sekcja2/ od km 261+000 do km 270+000				
zakres ROBOTY DROGOWE, MOSTOWE I BRANŻOWE od 01.09.2011 do 30.09.2011r.				
ZESTAWIENIE PERSONELU WYKONAWCY				
Lp.	Rodzaj stanowiska	Ilość osób wymagana wg aktualnego harmonogramu	Ilość osób zatrudnionych	Brakująca ilość osób
1	Dyrektor Kontraktu	1	1	0
2	Kierownik Budowy	1	1	0
3	Kierownicy Robót	20	22	-2
4	Inżynierowie Budowy	25	23	2
5	Majstrowie	20	24	-4
6	Robotnicy Wykwalifikowani	520	510	10
7	Brygadziści		42	-42
8	Operatorzy Sprzętu	182	146	-72
9	Kierowcy		108	
10	Geodeci		17	-17
11	Laboratorium		9	-9
12	Pracownicy ekonomiczno-administracyjni		5	-5
łącznie		769	908	-139

Podane w tabeli ilości personelu są zdaniem ZK nadal niewystarczające i nie gwarantują nadrobienia powstałych zaległości.

5.1.3. Mobilizacja sprzętu

Niewystarczająca ilość sprzętu specjalistycznego do robót drogowych: równiarki, większej ilości walców, koparek itp.

Zaangażowanie sprzętu do realizacji robót obrazuje poniższa tabela:

Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków, na odcinku <u>Kotliska</u> (bez węzła) - <u>Piątek</u> (bez węzła) odcinek 2/sekcja2/ od km 261+000 do km 270+000						
zakres ROBOTY DROGOWE, MOSTOWE I BRANŻOWE od 01.09.2011 do 30.09.2011r.						
ZESTAWIENIE SPRZĘTU WYKONAWCY						
Lp.	Rodzaj sprzętu	Ilość wymagana wg aktualnego harmonogramu	Ilość w użyciu ROBOTY DROGOWE	Ilość w użyciu ROBOTY MOSTOWE	Ilość w użyciu ROBOTY BRANŻOWE	Brakująca ilość
1	spycharka	5	8		2	-5
2	równiarka	2	3			-1
3	walec stalowy	17	14			3
4	walec okołkowy					
5	walec ogumiony					
6	koparko-ładowarka	3		3	7	-7
7	koparka kołowa	15			3	-9
8	koparka gąsienicowa		9	5	7	
9	koparka łańcuchowa				1	-1
10	koparko-odmularka				1	-1
11	zagęszczarka				11	-11
12	ładownica	7	4	2	1	0
13	wozidło	7	15		4	-12
14	samochód cięż. Samowładowczy	81	93	6	9	-27
15	samochód z podnośnikiem				2	-2
16	ciągnik + szczotka	2	6	2	3	-7
17	cysterna z wodą	2				
18	igłofiltry			1		-1
19	żuraw	10				10
20	dźwig			20	1	-21
21	agregat oświetleniowy			1	4	-5
22	rozścielacz	2	1			1
23	pompa do betonu	8		4	2	2
24	betonowóz	20	10			10
25	skrapiarka	1				1
26	wibromłot			2		-2
27	sprężarka			6		-6
28	ładownica teleskopowa			5		-5
29	gruntofrezarka		2			-2
30	wytwórnia betonu			3		
31	wytwórnia asfaltobetonu			1		
32	KMA200 mobilna wytwórnia mas		1			
łącznie		182	165	57	58	-98

5.1.4. Podwykonawcy

Lp.	Nazwa Podwykonawcy	Data zatwierdzenia
1.	BUDINŻ	18.11.2010
2.	STRABAG	18.11.2010
3.	Stabilizacja Polska Sp. z o.o.	16.12.2010
4.	PILETES SP. z o.o.	16.12.2010
5.	ENERGOPOL SZCZECIN S.A.	16.12.2010
6.	Znaki Gostynin Sp. z o.o.	16.12.2010
7.	BM Instal Grodzki Sp. J.	16.12.2010
8.	Zieleń Miejska - Południe	16.12.2010
9.	KELLER Polska	16.12.2010
10.	CONWAY POLSKA Sp. z o.o.	17.01.2011
11.	Invest Mosty Sp. z o.o.	17.01.2011
12.	MeKano4 Sp. z o.o.	17.01.2011
13.	Roko Sp. z o.o.	18.01.2011
14.	Konsorcjum: MP Team Sp. z o.o. i HS-Ingreal a.s.	26.01.2011
15.	Ekonova	09.02.2011
16.	Cimentaciones Especiales Andaluzas S.L.	09.02.2011
17.	Elbrox	01.04.2011
18.	Most Sp. z o.o.	11.04.2011
19.	Himmel i Papesch Opole Sp. z o.o.	11.04.2011
20.	Hydropol i Budmel	12.04.2011
21.	BBV SYSTEM Sp. z o.o.	12.04.2011
22.	TOP GEO Brno spol. S R.O. Sp. z o.o.	19.05.2011
23.	„Alwikor” – Aleksander Ostrowski	07.2011
24.	Wargrom Sp. z o.o.	02.08.2011 / 20.09.2011
25.	TARCOPOL Sp. z o.o.	02.08.2011 / 20.09.2011
26.	Drogomex Sp. z o.o.	09.09.2011
27.	AHIS Sp. z o.o.	27.09.2011
28.	Traspol Sp. z o.o.	27.09.2011

5.1.5. Zaplecze Wykonawcy

Główne Biuro Budowy Wykonawcy usytuowane jest na terenie budowy pod adresem: Stefanów 2, 99-314 Krzyżanów.

5.1.6. BHP

Nie odnotowano zdarzeń ani wypadków, podczas których mogło dojść do uszkodzenia ciała pracowników Wykonawcy i Podwykonawców.

5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót.

We wrześniu amplitudy temperatur wahały się od 7°C do 25°C. Opady deszczu umiarkowane wystąpiły tylko w dniu 07.09.2011 przez cały dzień o intensywności 12 mm/h, opady całkowite w dniu 09.09.2011 przez cały dzień o intensywności 3 mm/h zaś opady całkowite w dniu 27.09.2011 przez okres 6 h i o intensywności 3 mm/h.

Zdaniem ZK powyższe opady nie miały istotnego wpływu na tempo prowadzonych robót. Przeciwnie warunki pogodowe występujące w m-cu sprawozdawczym wyjątkowo sprzyjały prowadzeniu wszystkich rodzajów robót.

Niestety nie zostały one w pełni wykorzystane przez W z przyczyn wypisanych w pkt. 5.1.1

Szczegółowe zestawienie pogodowe za m-c sierpień podano w Załączniku nr 5

6. JAKOŚĆ

6.1. Program zapewnienia jakości

Wykaz zatwierdzonych PZJ obrazuje tabela – Załącznik nr 6

6.2. Kontrolne badania laboratoryjne

Kontrolne badania laboratoryjne na zlecenie ZK dla poszczególnych rodzajów robót wykonuje Laboratorium Drogowe GDDKiA w Łodzi.

Zgodnie z Warunkami Kontraktu ZK zobligowany jest do zlecenia co najmniej 10% ilości badań określonych w STWiORB jako badania kontrolne.

Wykaz zleconych w okresie sprawozdawczym badań kontrolnych przedstawiono w Załączniku nr 7/1.

Otrzymane w okresie sprawozdawczym wyniki zleconych badań kontrolnych przedstawiono w Załączniku nr 7/2.

6.3. Zatwierdzone materiały

6.3.1. Tryb zatwierdzenia

1. Wykonawca robót występuje z wnioskiem o zatwierdzenie materiałów.
2. Zespół Konsultanta zleca badania kontrolne materiałów pod względem zgodności ze Specyfikacją Techniczną do Laboratorium Drogowego GDDKiA w Łodzi (np. wszelkiego rodzaju kruszywa)
3. Po uzyskaniu pozytywnych wyników badań kontrolnych Zespół Konsultanta zatwierdza te materiały

W przypadku wyrobów Zespół Konsultanta zatwierdza je w oparciu o Wnioski Wykonawcy zawierające Deklaracje Zgodności, oznaczenia wyrobu, Aprobaty Techniczne itp.

6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów.

Wykaz zatwierdzonych materiałów – Załącznik nr 8



6.4. Zatwierdzone technologie

Wykaz zatwierdzonych projektów technologicznych – Załącznik nr 9

6.4.1. Tryb zatwierdzenia

Wykonawca przedkłada Inżynierowi do zatwierdzenia Projekty technologiczne i dokumentację do opracowania przez Wykonawcę w ramach ceny kontraktowej zgodnie z STW i ORB – pkt 1.5.21. Dokumentacja Projektowa do wykonania przez Wykonawcę

6.5. Zatwierdzone wytwórnie

Zatwierdzono dla potrzeb budowy obiektów mostowych wytwórnie betonu

- Wytwórnia betonu w Młogoszynie - typ węzła Steter M-2, własność podwykonawcy firmy CEMEX Polska.
- Mobilna Wytwórnia Betonu własność podwykonawcy firmy STRABAG SP. z o.o.
- Wytwórnia rezerwowa Betonu dla WMB firmy STRABAG Sp. z o.o.
- II Mobilna Wytwórnia Betonu Młogoszyn Wytwórnia ARCEM – firmy CEMEX Polska

Zatwierdzono dla potrzeb robót drogowych:

- Wytwórnia Mas Bitumicznych – PRD Kutno Sp. z o.o.
- Wytwórnia Mas Bitumicznych Zgierz – Masfalt Sp. z o.o. Pruszków

6.6. Pomiary geodezyjne

W miesiącu sprawozdawczym Zespół geodezyjny wykonywał następujące pomiary kontrolne:

- kontrolny pomiar filarów podpora nr 10,11,12,13,14,15 na E-221;
- kontrolny pomiar ułożenia przepustów P-22, P-23, P-24;
- kontrolny pomiar tyczenia fundamentów MA-226A; MA-228;
- kontrolny pomiar rzędnych warstwy bitumicznej 261+700 do 262+500;
- kontrolny pomiar rzędnych warstwy bitumicznej 268+280 do 268+460;
- kontrolny pomiar szalunków ustroju nośnego osie 22-23L i osie 26-27P;
- kontrolny pomiar powykonawczy ustroju nośnego WD-219 i WD-220;
- kontrolny pomiar zbiorników ZB-26; ZB-29; PG-226A;
- kontrolny pomiar rzędnych istniejących rowów przy P-20 i P-21;

7. ROSZCZENIA WYKONAWCY

7.1. Powiadomienia o roszczeniach

Zestawienie Powiadomień o roszczeniach przedstawiono w tabeli poniżej:

Oznaczenie	Tytuł roszczenia		Nr pierwszego powiadomienia	Data	Data wpływu	Statut	Kwota [pln]		Przedłużenie [DK]		Termin FIDIC	42d. od P na RT/RO	
	Podstawa - Nr Subkl.	Nr dalszej korespondencji					Wniszkowana	Uznana	Wniszkowany	Uznany			
SANDO													
Nr 1	brak dostępu do placu budowy (Olejniczak)		60/21.09.2010	21.09.2010	04.10.2010	RP	INFO			INFO	15.11.2010		
			K-A1/99/20/10/2010	20.10.2010	20.10.2010	RP	INFO			INFO	01.12.2010		
			K-A1/109/29/10/2010/ST	29.10.2010	29.10.2010	RP	INFO			INFO	10.12.2010		
			K-A1/116/19/11/2010	19.11.2010	19.11.2010	I							
			POLECENIE INŻYNIERA NR 4	16.12.2010	17.12.2010								
			UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki, 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									18	29.11.2010
			K-A1/133/17/12/2010/JP	17.12.2010	17.12.2010	RP	INFO			89		28.01.2011	
			K-A1/134/17/12/2010/JP	17.12.2010	17.12.2010								
			UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki, 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									3	17.01.2011
			K-A1/147/19/01/2011/JP	17.01.2011	20.01.2011	RP	INFO			120		03.03.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/13/01/2011	24.01.2011	24.01.2011	DI					IR Potwierdza zasadność roszczenia	24.01.2011	
			POLECENIA INŻYNIERA NR 9	27.01.2011									
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
			K-A1/159/07/02/2011/JP	7.02.2011	07.02.2011	RO	brak info			60		21.03.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/6/03/2011	07.03.2011	07.03.2011								
		BRAK ODPOWIEDZI WYKONAWCY											
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; 2 RP po terminie z tytułu od PO i od 27.01.11 28 dni po terminie; Brak odp. W na ostatni wniosek IR w ostatnim piśmie; KP oczekuje oficjalnego stanowiska IR do Z - OCENA IR - z rekomendacją odrzucającą - 19.09.11; RR - 30.09.11 - ZAMAWIAJĄCY OCZEKUJE JEDNOZANĄCZNEGO STANOWISKA I REKOMENDACJI W TYM ZAKRESIE (nie wynika to z dotychczasowej korespondencji, a nawet okazuje się, że jest uznane); PO w terminie; Roszczenie po terminie z tytułu od PO i od 27.01.11 28 dni po terminie; Brak odp. W na ostatni wniosek IR w ostatnim piśmie; KP oczekuje oficjalnego stanowiska IR do Z - OCENA IR - z rekomendacją odrzucającą											
Nr 2	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 1-263+300		K-A1/91/14/10/2010/ST - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 1	14.10.2010	18.10.2010								
			K-A1/95/19/10/2010	19.10.2010	19.10.2010	P						30.11.2010	
			ZBM/AKP/SANDO/11/10/2010-Polecenie Inżyniera Nr 1 - wstrzymanie robót	20.10.2010									
			WUOZ/Sk-501/209/2010 - Decyzja Woj. Urz. Ochrony Zabytków o wstrzymaniu Robót	14.10.2010									
			K-A1/115/17/11/2010	17.11.2010	17.11.2010	RP	INFO			37		29.12.2010	
			K-A1/132/16/12/2010/JP	16.12.2010	16.12.2010	RP	INFO			66		27.01.2011	
			POLECENIA INŻYNIERA NR 6	03.01.2011	03.01.2011								
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/IK/07/06/79/01/2011	27.01.2011	27.01.2011	DI	Przyjęte				Odrzucone	27.01.2011	
			UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki, 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									15	16.01.2011
			K-A1/154/30/01/2011/JP	30.01.2011	31.01.2011	RO	2 417 000,00	KM-05.05.11		60		14.03.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
			NN	NN									
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/35/03/2011	10.03.2011	14.03.2011	DI	Odrzucone				Odrzucone	14.03.2011	
			AUDYT 9.08.11: PO w terminie; RO po terminie; Wg IR do odrzucenia; W pierwszym piśmie uznaje zasadność finansową, a w drugim odrzuca; RR do 30.09.11; Roszczenie ostateczne po terminie. Roszczenia przejściowe w terminie. Konieczne i jednoznaczne stanowisko ponieważ w jednym z pism dopuszcza koszty dodatkowe a w drugim odrzuca termin i koszty. Zamawiający oczekuje raportu roszczenia do dnia 30.09.2011. PO w terminie; RO po terminie; Wg IR odrzucone										
	Nr 3	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 2-268+250-268+400		K-A1/117/22/11/2010	22.11.2010	22.11.2010	P						03.01.2011
		POLECENIE INŻYNIERA NR 3	25.11.2010	10.12.2010									
		K-A1/135/21/12/2010/JP	21.12.2010	22.12.2010									
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA (Suki, 20.1 WK - 42 dni od kiedy W. dowiedział się (lub powinien był się dowiedzieć) o wydarzeniu, które dało powód do Roszczenia) - OPÓŹNIENIE [dni]:									17	03.01.2011	
		K-A1/148/20/01/2011/JP	20.01.2011	20.01.2011	RP	INFO			72		03.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/14/01/2011	24.01.2011	24.01.2011	DI					IR Potwierdza zasadność roszczenia	24.01.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011										
		K-A1/167/18/02/2011/JP	18.02.2011	18.02.2011	RP	INFO			100		01.04.2011		
		Polecenie Inżyniera Nr 13											
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/5/03/2011	07.03.2011										
		PI 13/1	14.03.2011										
		K-A1/206/18/03/2011/JP	18.03.2011	18.03.2011	RP	INFO			128		29.04.2011		
		K-A1/221/31/03/2011/JP	31.03.2011	01.04.2011									
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki, 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									11	18.04.2011	
		K-A1/237/29/04/2011/JP	29.04.2011	29.04.2011	RP	INFO			170		10.06.2011		
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki, 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									4	29.05.2011	
		K-A1/278/29/04/2011/JP	03.06.2011	03.06.2011	RP	10 411 300,00			170-28.08.12		15.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	15.07.2011	15.07.2011	DI					ODRZUCENIE ROSZCZENIA	15.07.2011		
		Przekazane KP na spotkaniu w/s AUDYTU	09.08.2011	09.08.2011	RRP	Odrzucone				Wg wcześniejszej korespondencji			
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Wybrane RP po terminie; Wg IR do odrzucenia; Przekazano roboczą w. RR; KP zapozna się; Rozbicie stanowiska IR w stosunku do uznania Roszczenia; Pełne uznanie w styczniu (72dni), a potem odrzucenie formy (uznaje zasadność ewentualnie właściwie uzasadnionej kosztu) - odrzuca stronę finansową i czasową; Stanowisko IR nigdy nie uzgodnione z Zamawiającym; Zamawiający przeanalizuje konieczność naliczenia kary; Roszczenia przejściowe po terminie; Przekazano wersję roboczą raportu roszczenia. Stanowiska Inżyniera w stosunku do uznania roszczenia: pełne uznanie roszczenia w styczniu /które mówi o 72 dniach/ a odrzucenie w lipcu w odniesieniu do formy/brak uzasadnienia podanych kosztów/ ale nie uznaje dodatkowego czasu na ukończenie; PO w terminie; Wybrane RO po terminie; Wg IR do odrzucenia; Przekazano roboczą w. RR; KP zapozna się; UWAGA: czasokres 72 dni nigdy nie został uzgodniony z Zamawiającym; Zamawiający przeanalizuje konieczność naliczenia kary dla firmy zarządzającej											
Nr4-ANULOW.	Brak dostępu do placu budowy. Badania archeologiczne prowadzone przez Zamawiającego (Obręby: Stefanów, Łęki Górne, Pęcławice, Janków, Rogaszyn, Orenice)		K-A1/137/30/12/2010/JP	30.12.2010	30.12.2010	P	INFO			INFO		10.02.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
			K-A1/163/14/02/2011	14.02.2011	14.02.2011							14.02.2011	
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Brak stanowiska IR - Zam. Oczekuje analizy i rekomendacji do 19.09.11; Brak stanowiska Inżyniera i rekomendacji do Zamawiającego. Brak roszczeń przejściowych. Zamawiający oczekuje analizy i rekomendacji do 19.09.2011											
Nr 5	Nieprzewidywane działania sił natury - wysoki stan wód (17.3)-warunki podpowierzchniowej hydrologicznej (4.12)		K-A1/149/21/01/2011/JP	21.01.2011	21.01.2011	P				INFO		04.03.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/15/01/2011	24.01.2011	24.01.2011								
			GDDKIA O/L-R1/PB/453/401.29.8.A-1/C	25.01.2011									
			ZBM IZ-SGS/A-1/ABC/AIK/07/02/74/01/2011	26.01.2011	27.01.2011								
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
			K-A1/161/10/02/2011/JP	10.02.2011	11.02.2011								
			K-A1/176/22/02/2011/JP	22.02.2011	22.02.2011	RP	INFO				INFO	05.04.2011	
			K-A1/208/22/03/2011/JP	22.03.2011	22.03.2011	RP	INFO				INFO	03.05.2011	
			WW 99	09.03.2011									
			K-A1/229/19/04/2011/JP	19.04.2011	19.04.2011	RP	INFO				INFO	31.05.2011	
			K-A1/253/19/05/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	RP	INFO			95		30.06.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/03/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone				Odrzucone	02.06.2011	
			K-A1/295/17/06/2011/JP	17.06.2011	17.06.2011	RP	INFO			123		29.07.2011	
			ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/43/06/2011	21.06.2011	21.06.2011	DI	Odrzucone				Odrzucone	21.06.2011	
			K-A1/303/05/07/2011/JP	05.07.2011	05.07.2011	RP	INFO				133	16.08.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IR/IK/07/06/37/07/2011	21.07.2011	21.07.2011	DI	Odrzucone				Odrzucone	21.07.2011		
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie (wg zapisu DB 11.01.11); RP dotyczący terminach; 05.08.11 termin na ostatnie RP ostatnie; PZPR przekazać KP; Zamawiający widzi konieczność przygotowania przez IR wstępnego RR; Brak ostateczne, przejściowe składane dotychczas w terminach, minął termin 5.08.2011. Roszczenia przejściowe odrzucone z uzasadnieniem merytorycznym. Zamawiający widzi konieczność aby Inżynier przygotował wstępny raport z roszczenia; PO w terminie;											

Nr	Opis	K-A1/150/21/01/2011/JP	21.01.2011	24.01.2011	P	INFO		9		07.03.2011		
Nr 6	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowiska: 265+900-266+100, 266+300-266+400, 267+100-267+400	ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/178/23/02/2011/JP	23.02.2011	23.02.2011	RP	INFO		33		06.04.2011		
		K-A1/211/23/03/2011/JP	23.03.2011	23.03.2011	RP	INFO		61		04.05.2011		
		WW 99										
		K-A1/235/12/04/2011/JP	22.04.2011	22.04.2011	RP	INFO		91		03.06.2011		
		K-A1/259/23/05/2011/JP	23.05.2011	23.05.2011	RP	INFO		131		06.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/03/06/2011	01.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone		02.06.2011		
		K-A1/292/16/06/2011/JP	16.06.2011	16.06.2011	RP	INFO		148		28.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/34/07/2011	20.07.2011	20.07.2011		SPECYFIKACJA PODJĘCIA NIEZBĘDNYCH DO ROZPATRZENIA DZIAŁAŃ p. W.				28.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/48/07/2011	27.07.2011	27.07.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone		27.07.2011		
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; 28 dni od 18.07.11 na złożenie RO; Bagaż opóźnień od początku K spowodowanych przez W. powoduje brak uznania dla opóźnień wyw. Archeo (opóźnienia W. uniemożliwiają uznanie wpływu Archeologii w tej lokalizacji); Gdyby przez Bm. Pracowali - nie było by opóźnienia spowodowanego ARCHEOLOGIA; PZPR - 19.09.11; Roszczenie ostateczne nie wpłynęło pomimo upływu terminu na jego złożenie. Roszczenie przejściowe zostało odrzucone po pierwszych czterech przejściowych, piąte rozczenie przejściowe odrzucone z uzasadnieniem. Zamawiający oczekuje potwierdzenia o zasadności powiadomienia o roszczeniu ze strony Inżyniera; Opóźnienia wygenerowane przez Wykonawcę skutkują nie uznaniem wpływu badań na jego roboty w tym terenie.												
Nr 7	Wykopalka w km: 263+300-263+350 - Rzeka BZURA (Decyzja WUOZ/Sk-501/75/2011 z 06.04.11	K-A1/226/08/04/2011/JP	08.04.11	08.04.11	P	INFO				20.05.2011		
		K-A1/226/08/04/2011/JP	08.04.11	08.04.11	RP	INFO		10		20.05.2011		
		K-A1/238/29/04/2011/JP	29.04.11	29.04.11	RP	INFO		31		10.06.2011		
		K-A1/271/27/05/2011/JP	27.05.11	27.05.11	RP	187 600,00		59		08.07.2011		
		K-A1/294/17/06/2011/JP	17.06.11	17.06.11	RP	322 600,00		80		29.07.2011		
		K-A1/294/17/06/2011/JP	27.06.11	27.06.11	RP	322 600,00		88		08.08.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/52/06/2011	28.06.2011	28.06.2011	DI	130 000,00	BRAK AKCEPTACJI			Mobil. I demobil. Pałown.		
		Pozostałe koszty do ewentualnej akceptacji po właściwym udokumentowaniu										
		K-A1/304/05/07/2011/JP	05.07.11	05.07.11	RP	322 600,00		88		16.08.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/10/07/2011	06.07.2011	06.07.2011	DI	Częściowo UZNANE	Akceptacja wyłącznie (bez uznania kosztów związanych z 7.000m3 gruntu) po udokumentowaniu uzasadnionego kosztu mobilizacji i					
K-A1/321/29/07/2011/JP	29.07.2011	29.07.2011	RP	1 644 950,00		62		09.09.2011				
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Zasadny koszt gruntu wynikającego z przemieszania gruntu - ok. 5.000m3, koszt mobil. I demobil. Pałownicy P1; RAPORT ROSZCZENIA w ciągu 2 tygodni - 23.08.11. Brak Raportu pomimo upływu terminu; Kf w dalszym zakresie na RAPORT w nieprzekraczalnym terminie 19.09.11; Zamawiający wymaga jednoznaczności stanowiska i rekomendacji oraz przedstawienia PZPR do 19.09.11; Brak roszczenia ostatecznego. Roszczenia przejściowe w ilości 7. Po rozczeniu przejściowym nr 5 uznanie częściowo roszczenia przez Inżyniera związane z mobilizacją i demobilizacją pałownicy po ich udokumentowaniu. Zamawiający wymaga jednoznacznego stanowiska i rekomendacji. Zamawiający oczekuje w dalszym ciągu na raport roszczenia nieprzekraczalny termin 19.09.2011; PO w terminie; Zasadny koszt gruntu wynikającego z przemieszania gruntu - ok. 5.000m3, koszt mobil. I demobil. Pałownicy; RAPORT ROSZCZENIA w ciągu 2 tygodni - 23.08.11. Raport z roszczenia nie wpłynął do Zamawiającego mimo uzgodnionego terminu 23.08.2011												
ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/21/09/2011	8-9-2011	8-9-2011	DI	Odrzucone		Odrzucone			20-10-2011			
Nr 8	Konsekwencje braku dostępu do placu budowy... ROSZCZEŃ od 1 do 7 - nie wskazują kompleksowo konsekwencji wpływu przeszkód (dostęp do placu budowy) na realizację Kontraktu w pełnym zakresie - zwrot dodatkowych kosztów związanych z kredytowaniem budowy, problemy pracy podwykonawców, wzrost cen paliw, surowców, RMS, transportu	K-A1/321/29/07/2011/JP	12-9-2011	12-9-2011	RO	1 594 225,20		62		24-10-2011		
		K-A1/252/19/04/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	P	INFO				30.06.2011		
		K-A1/252/19/04/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	RP	INFO				30.06.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/04/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone		02.06.2011		
		K-A1/296/17/06/2011/JP	17.06.2011	20.06.2011	RP	INFO				01.08.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/05/07/2011	04.07.2011	04.07.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone		02.06.2011		
		K-A1/316/20/07/2011/JP	20.07.2011	20.07.2011	RP	INFO				31.08.2011		
		AUDYT 9.08.11: Czeką na decyzje IR; Rozbić niniejsze R ze wskazaniem na węższe Roszczenia Archeologiczne; Stanowisko IR wskazujące na powtarzanie okoliczności z innych roszczeń; ŻĄDANIE INŻYNIERA w stosunku do Wykonawcy przedstawiania osobnych powiadomień w stosunku do pozostałych okoliczności przywołanych w tym rozczeniu; Zamawiający oczekuje PZPR do 19.09.11; Roszczenia przejściowe odrzucone przez Inżyniera. Ostatnie rozczenie czeka na decyzje Inżyniera. Konieczne stanowisko Inżyniera wskazujące na powtarzanie okoliczności z innych roszczeń. Konieczne żądanie Inżyniera do Wykonawcy przedstawienia osobnych powiadomień w stosunku do pozostałych okoliczności przywołanych w tym rozczeniu. Zamawiający oczekuje potwierdzenia od Inżyniera zasadności roszczenia i stanowiska do 19.09.2011										
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/48/08/2011	31.08.2011	31.08.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone		31.08.2011		
		K-A1/347/19/09/2011/JP	19-9-2011	19-9-2011	RP	INFO				31-10-2011		
ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/38/09/2011	21-9-2011	21-9-2011	DI	Odrzucone		Odrzucone		2-11-2011				
Nr 9	Nieprzewidywane działanie sił natury - opady atmosferyczne w dniu 07-08-11; VII, VIII 2011	K-A1/297/21/06/2011/JP	21.06.2011	21.06.2011	P	INFO				02.08.2011		
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA (Skł. 20.1 WR - 47 dni od kiedy W. dowiedział się (lub powinien być ciekawie) o wydarzeniu, które dało powód o Roszczeniu)										
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/58/06/2011	29.06.2011	29.06.2011	DI		STANOWISKO IRB					
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; IR odrzucił - szkody w robotach - bezpieczeństwa; Po terminie na złożenie R; Zamawiający 30.08.11 otrzymał wstępne stanowisko IR (PZPR); Zamawiający otrzymał stanowisko wstępne Inżyniera. Roszczenie po terminie. Inżynier odrzucił rozczenie. Zamawiający otrzymał wstępny analizę tego roszczenia od Inżyniera; IR odrzucił - szkody w robotach - bezpieczeństwa; Po terminie na złożenie R										
		K-A1/315/19/07/2011/JP	19.07.2011	19.07.2011	RP	INFO		30		30.08.2011		
		K-A1/304/19/08/2011/JP	19.08.2011	19.08.2011	RP	INFO		40		30.09.2011		
		K-A1/337/25/08/2011/JP	25.08.2011	25.08.2011	RP	INFO		40		06.10.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/16/08/2011	30.08.2011	30.08.2011	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA						
		K-A1/348/19/09/2011/JP	19-9-2011	19-9-2011	RP	INFO		45,00		31-10-2011		
		K-A1/355/28/09/2011/JP	28-9-2011	28-9-2011	RP	1 178 454,12		30,00		9-11-2011		
Nr 10	Brak dostępu do Placu Budowy wynikający z konieczności dodatkowych badań archeologicznych na stanowisku 31 - Janków. Polecenie Inżyniera Nr 38.	K-A1/317/22/07/2011/JP	22.07.2011	22.07.2011	P	INFO				02.09.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/49/07/2011	27.07.2011	27.07.2011								
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Ustala 27.07.11 przyczyna ustala: P1 38 o wznowieniu R z d. 28.07; IR do pocz. IX czeka na złożenie R; IR czeka na złożenie właściwie udokumentowanej płatności; 30.08.11 - PZPR przesłano do ZAMAWIAJĄCEGO; Było tylko powiadomienie. Zamawiający otrzymał wstępny analizę tego powiadomienia od Inżyniera. Inżynier oczekuje na właściwie udokumentowane rozczenie; PO w terminie; Ustala 27.07.11 przyczyna ustala: P1 38 o wznowieniu R z d. 28.07; IR do pocz. IX czeka na złożenie R; IR czeka na złożenie właściwie udokumentowanej płatności										
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/17/08/2011	30.08.2011	30.08.2011	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; POTWIERDZENIE ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA						
		K-A1/343/08/2011/JP	31.08.2011	31.08.2011	RP	71 672,12		43		12.10.2011		
		K-A1/343/08/2011/JP"	31.08.2011	31.08.2011	RP	979 010,65		43		12.10.2011		
		54 010,65 Dodatkowy koszt pompowań										
		925 000,00 Dodatkowy przewidywany koszt w wydłużonym okresie										
		Nr 11	Dodatkowe roboty związane z osuszeniem i uszlachetnieniem gruntu. Nadmierne zawilgocenie względem założeń Dokumentacji Projektowej.	WW 168	08.07.2011	08.07.2011						
				K-A1/318/22/07/2011/JP	22.07.2011	22.07.2011	P	INFO				02.09.2011
ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/06/14/07/06/2011	26.07.2011			26.07.2011	DI	STANOWISKO IRB - Polecenie dotarczenia potwierdzenia INI o nadmiernym zawilgoceniu						
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; IR spr czy zaillgocenie jest większe niż zat. W Projekcie - ewentualnie dodatek za dodatkowe osuszenie; 30.08.11-PZPR; Zamawiający otrzymał wstępny analizę powiadomienia od Inżyniera.; PO w terminie; IR spr czy zaillgocenie jest większe niż zat. W Projekcie - ewentualnie dodatek za dodatkowe osuszenie												
ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/18/08/2011	30.08.2011	30.08.2011	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA								

P	- Powiadomienie o Roszczeniu	Po każdym powiadomieniu monitoring spraw technicznych; Brak odpowiedzi/stanowisk na każde RP ---- Oczekiwanie na kolejne RP
RO	- Roszczenie ostateczne	
RT	- Roszczenie przejściowe/tymczasowe	
KP	- Roszczenie przesłane do KP	
DI	- Decyzja Inżyniera / ROSZCZENIA ROZPATRZONE	
POD	- Podtrzymanie roszczenia mimo odrzucenia przez Inżyniera	
PN		

8. POLECENIA INŻYNIERA

8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera

PI nr	Temat	Data
1.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	20.10.2010
2.	Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr 35 do nr 41 – Subklauzula 3.3.	24.11.2010
3.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	25.11.2010
4.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku gospodarczego położonego na dz. 13/1 – własność p. Olejniczaków – Subklauzula 3.3.	16.12.2010
5.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	17.12.2010
6.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	03.01.2011
7.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	12.01.2011
8.	Program naprawczy.	26.01.2011
9.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku mieszkalnego położonego na dz. 13/1 – Subklauzula 3.3.	27.01.2011
10.	Opracowania i przedłożenia aktualnego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	08.02.2011
11.	Opracowania i przedłożenia szczegółowych Harmonogramów Rzeczowo – Finansowych dla poszczególnych obiektów mostowych – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	16.02.2011
12.	Zawarcia Porozumienia z Urzędem Gminy w Krzyżanowie w zakresie korzystania z dróg publicznych.	17.02.2011
13.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.02.2011
13/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12	14.03.2011
14.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano stabilizację cementem – Polecenie zmiany nr 1 – Subklauzula 3.3.	24.03.2011



15.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano wykonanie przecięcia nasypu (D.02.03.01)	24.03.2011
16.	Wykonania nasypu próbnego na odc. od km 268+450 do km 268+265.	24.03.2011
17.	Doprowadzenia podłoża na odc. od km 269+000 do km 270+000, na którym wykonani ratunkowe badania archeologiczne, do stanu umożliwiającego budowę nasypów – Subklauzula 3.3.	29.03.2011
18.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	06.04.2011
19.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.04.2011
19/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	07.05.2011
19/2.	Przywrócenia terenu po ratowniczych badaniach archeologicznych w km od 268+250 do km 268+380 do stanu pierwotnego.	07.05.2011
19a.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19b.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19c.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
20.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 i WD-224 – Subklauzula 4.9.	29.04.2011
21.	Wystąpienie nr 09, 127 i 131 oraz Polecenia zmiany nr 1.	04.05.2011
22.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 – Subklauzula 4.9	04.05.2011
23.	Posadowienia przepustu nr 18 w km 261+324	12.05.2011
24.	Posadowienia przepustu nr 23 w km 269+714	12.05.2011
25.	Posadowienia przepustu nr 24 w km 269+964	12.05.2011
26.	Kolizji nr 17 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 265+110	24.05.2011
27.	Kolizji nr 16 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 262+650	24.05.2011
28.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	25.05.2011
29.	Opracowania Programu Naprawczego do HR-F – aktualizacja nr 1	26.05.2011

	– Subklauzula 8.6.	
30.	Kolizji nr 19 – istniejący wodociąg DN 90mm w km 266+530	26.05.2011
31.	Kolizji nr 21 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 268+240.	26.05.2011
32.	Posadowienia przepustu nr 22 w km 268+873	26.05.2011
33.	Wykonania podwieszenia rury $\phi=160\text{mm}$ na zawiesiach do konstrukcji przęseł estakady E-221 służącej do przeprowadzenia łączności autostradowej.	31.05.2011
34.	Doprowadzenie podłoża na odc. od km 266+350 do km 266+400, po badaniach archeologicznych do stanu umożliwiającego budowę nasypów - Subklauzula 3.3.	02.06.2011
35.	Rezygnacja z wykonania wymiany gruntów przez bagrowanie na wykonanie wykopu w gruntach kategorii I-IV – na odc. 268+450 do 268+625.	07.06.2011
36.	Negatywne wyniki badań kontrolnych betonu pali: E-221 - Subklauzula 4.9.	15.06.2011
37.	Wznowienie pracy na odc. 263+300 do 263+350 po wykonaniu badań archeologicznych.	15.06.2011
37/1	Wznowienie pracy na odc. 263+300 do 263+350 po wykonaniu badań archeologicznych.	22.06.2011
38.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	08.07.2011
39.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.07.2011
40.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.07.2011
41.	Przywrócenia terenu po zakończonych badaniach archeologicznych na st. Janków 31 do stanu umożliwiającego kontynuowanie robót zgodnie z Poleceniem Inżyniera nr 40.	27.07.2011
42.	Opracowania i przedłożenia do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2 – Subklauzula 8.3, 8.6.	27.07.2011
43.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 – Subklauzula 4.9	08.08.2011
44.	Szczegółowych Harmonogramów Robót w rozbiu tygodniowym dla poszczególnych rodzajów robót.	29.08.2011
45.	Negatywnych wyników badań masy –beton asfaltowy AC WMS 16	20.09.2011
46.	Umocnienie skarp wykopu materacami gabionowymi.	21.09.2011

8.2. Zmiany

Aktualnie przygotowano Propozycję Dokonania zmiany nr 1.

Propozycja złożona przez Z i zaopiniowana pozytywnie przez IR dotyczy przęsła estakady E-221 i obejmuje:

- zmianę izolacji z papy termozgrzewalnej na izolację natryskową MMA Eliminator,
- zmianę krawężnika kamiennego na krawężnik żelbetowy wykonany monolitycznie razem z kapą chodnikową i izolowany izolacją natryskową,
- zamiana wewnętrznej deski gzymsowej na gzyms wykonany monolitycznie razem z kapą,
- zamiana warstwy nawierzchniowej z epoksydowej i poliuretanu na warstwę izolacji Eliminator,
- zamiana warstwy wiążącej nawierzchni mostu zaprojektowanej jako asfalt twardolany na beton asfaltowy AC WMS gr. 5 cm lub SMA.

Po uzyskaniu opinii Projektanta o zakwalifikowaniu zmian na podstawie art. 36 ust 5 ustawy Pb, jako odstępstwo nie istotne od projektu budowlanego (w najbliższych dniach) KP zatwierdzi proponowane zmiany. ZK przygotował polecenie Zmiany nr 1 obejmujące w/w zakres zmian i złoży je Z do zatwierdzenia.

8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu

- wystąpienie Wykonawcy lub Inżyniera Kontraktu z wnioskiem o wprowadzenie zmian zgodnie z Klauzulą 13.1. – Prawo do Zmiany,
- opinia Zespołu konsultanta co do zasadności wniosku i proponowanych rozwiązań, opinia Projektanta lub Nadzoru Autorskiego do proponowanych rozwiązań,
- wycena robót objętych Poleceniem Zmiany wykonana przez Wykonawcę,
- opis szczegółowego zakres robót do Polecenia Zmiany przygotowany przez Zespół Konsultanta,
- sporządzenie wniosku przez Inżyniera Rezydenta o wydanie Polecenia Zmiany i uzgodnienie z Zamawiającym,
- po akceptacji Zamawiającego przekazanie Polecenia Zmiany Wykonawcy.

9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI

Za miesiąc sprawozdawczy W planuje złożyć wniosek w PŚP nr 11 na szacunkową kwotę 24.021.500,00 PLN (netto) co stanowi 5,72 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej 419.881.478,67 PLN (netto).

Zestawienie PŚP wystawionych od 06.08.2010 do września 2011 r – Załącznik nr 4/3

10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC

10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc

Roboty drogowe:

km 261+000 do km 266+756

- Wykonanie nasypu :

km 261+300 do 261+350 1500 m ³	km 264+990 do 265+085 6000 m ³
km 266+510 do 266+720 5000 m ³	najazd WD220 10000 m ³
- Wykop:

km 262+560 do 263+600 2000 m ³	km 262+700 do 263+000 9000 m ³
---	---
- Wykonanie warstwy mrozoochronnej:

km 261+000 do 261+600 6000 m ³	km 262+515 do 263+000 4365 m ³
km 265+240 do 265+900 5940 m ³	
- Wykonanie rowów:

km 261+670 do 262+500
- Wykonanie półmateraca geosyntetycznego:

km 264+990 do 265+085
- Skarpowanie wykopu:

km 265+100 do 265+670
- Wykonanie górnej warstwy nasypu:

km 265+700 do 265+950 2500 m ³	km 265+050 do 266+450 4000 m ³
---	---
- Likwidacja rowu:

km 265+920
- Stabilizacja:

km 261+190 do 261+600 10168 m ²	km 262+515 do 263+000 12028 m ²
km 263+000 do 263+250 L 3100 m ²	km 265+240 do 265+900 16368 m ²
- Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5:

km 261+000 do 261+600 14280 m ²	km 262+515 do 263+000 11543 m ²
km 263+000 do 263+250 L 2975 m ²	km 265+240 do 265+720 11424 m ²
- Podbudowa z BA WMS:

km 263+000 do 263+250 5630 m ²	km 265+240 do 265+720 10810 m ²
---	--
- Warstwa wiążąca:

km 263+000 do 263+250 5550 m ²	km 265+240 do 265+720 10656 m ²
---	--
- Ścieki:

km 261+990 do 262+070 L	km 262+040 do 262+500 L
km 262+210 do 262+500 L	km 263+000 do 263+250 P
km 263+010 do 263+250 L	

km 266+756 do km 270+000

- Wykonanie nasypu

km 266+820 do 267+200 50000 m ³	km 268+480 do 268+500 (P21) 5000 m ³
--	---

km 268+840 do 268+873 (P22) 8000 m ³	km 269+670 do 269+740 (P23) 6000 m ³
km 269+930 do 269+964 (P24) 2000 m ³	najazd na WD227 5000 m ³
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykonanie górnej warstwy nasypu km 268+460 do 268+840 4000 m³ ▪ Wykonanie warstwy mrozochronnej km 267+850 do 268+160 2500 m³ km 269+450 do 269+650 1800 m³ ▪ Wzmocnienie nasypu geosiatką - 12000 m² ▪ Stabilizacja: km 268+450 do 268+830 9424 m² ▪ Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5: km 268+450 do 268+830 9044 m² ▪ Podbudowa z BA WMS: km 267+370 do 268+160 17791 m² ▪ Warstwa wiążąca: km 267+370 do 268+160 17538 m² ▪ Ścieki: km 267+370 do 268+160 	<ul style="list-style-type: none"> km 269+500 do 269+700 2000 m³ km 268+450 do 268+830 3420 m³ km 269+450 do 269+650 4960 m² km 269+450 do 269+650 4760 m² km 268+200 do 268+450 5630 m² km 268+200 do 268+450 5550 m² km 268+280 do 268+450

Roboty branżowe

Kanalizacja i drenaż drogowy

- km 269+000 do 269+500 - wpusty deszczowe (35szt.)
- zakończenie budowy kolektora KD28 (200m)
- rozpoczęcie budowy kolektora KD29

Zbiorniki

- zakończenie umacniania zbiornika 30
- umacnianie zbiornika 41, 32
- wykop pod zbiornik 28

Drenaże drogowy

- wykonanie KDR 45
- wykonanie KDR 13L
- zakończenie KDR 15P

Drenaże zaprzeczółkowe

- WD224
- WD227
- E221
- montaż rur stalowych osłonowych w gruncie – WD220

Rowy melioracyjne

- rów R-bn2 – kontynuacja
- rów R-A1 – kontynuacja

- ukończenie rowu R-65
- łączność autostradowa
- 1200 mb

Roboty mostowe

E-221:

- Próbne obciążenia pali, Badanie ciągłości, iniekcja, rozkuwanie głowic pali P6, P4-P2, P18
- Roboty zbrojarskie i betonowanie fundamentów i filarów P16, P11, P9-P1
- Zasyпки: P40, P11, P9-97, P5, P2, P1
- Ciosy podłożyskowe i montaż łożysk P24, P22, P21, P18-P14, P11-P8, P1
- Zbrojenie i Betonowanie ustroju: 23-19L i 28-24P
- Rozpoczęcie wykonywania hydroizolacji i kap chodnikowych na ustroju.

WD-219:

- Demontaż szalunków ustroju nośnego – 100%
- Zbrojenie, szalunek i betonowanie ścianek zapleczy i płyt przejściowych – 100%
- Przygotowanie podłoża ustroju pod izolacje grubą i wykonanie izolacji grubej – 100%
- Odwodnienie pomostu, Kolektor odwodnienia – 100%
- Krawężniki – 100%, Kapy chodnikowe – 50%, Deski gzymsowe – 50%

WD-220:

- Zbrojenie, szalunek i betonowanie ścianek zapleczy i płyt przejściowych – 100%
- Izolacja gruba – 100%, Nawierzchnia – 100%
- Kolektor odwodnienia, Drenaż izolacji płyty pomostu – 100%
- Krawężniki, Ściek przykrawężnikowy, Kapy chodnikowe, Deski gzymsowe – 100%
- Barieroporcze – typ sztywne, Balustrady stalowe – 100%

WD-224:

- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny – 100%
- Betonowanie ciosów podłożyskowych i Montaż łożysk – 100%
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny – 100%
- Roboty szalunkowe i zbrojarskie ustroju nośnego – 100%

PG-226A:

- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ścian – 100%
- Montaż rusztowania, zbrojenie i betonowanie ustroju nośnego – 100%

PG-225:

- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie i montaż – 100%
- Deskowanie, zbrojenie i betonowanie ustroju nośnego – 100%
- Roboty zbrojarskie skrzydeł 1 - 7 – 30%
- Demontaż rusztowania ustroju nośnego – 10%
- Roboty zbrojarskie i betonowanie fundamentów – 100%

MA-226:

- Wrywanie ścianek szczelnych – 100%
- Montaż rusztowań, szalowanie i zbrojenie ustroju nośnego – 100%
- Odwodnienie przyczółków i ścian - strona wschodnia – 100%
- Demontaż szalunków ustroju nośnego – strona wschodnia - 100%

MD-226A:

- Deskowanie i betonowanie ustroju nośnego – 100%
- Demontaż szalunków i rusztowania – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie skrzydeł – 100%
- Wykonanie izolacji lekkiej – 100%
- Roboty ziemne – zasypka przyczółków – 100%
- Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego pod płyty przejściowe – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie płyt przejściowych – 100%
- Przygotowanie podłoża pod izolacje grubą, wykonanie izolacji grubej – 100%
- Odwodnienie pomostu – 100%
- Krawężnik kamienny – 100%, Deski gzymsowe – 50%, Kapy chodnikowe – 50%

MA-228:

- Roboty zbrojarskie i betonowanie fundamentów – 100%
- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów, roboty ziemne – zasypka – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie przyczółków – 100%
- Wrywanie ścianek szczelnych – 100%,
- Wykonanie izolacji lekkiej przyczółków – 75%
- Wykonanie drenażu za przyczółkami – 25%, – zasypka przyczółków – 25%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych – 50%

WD227:

- Betonowanie ciosów podłożyskowych, Montaż łożysk – 100%
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny – 100%
- Montaż rusztowania, szalunek, zbrojenie i betonowanie ustroju nośnego – 100%

Przepusty

P-24 – płyty przejściowe, izolacja, beton ochronny

P-23 – zbrojenie, szalunek i betonowanie wlotu i wylotu, zasypka, izolacja, beton ochronny

P-22 – zbrojenie, szalunek i betonowanie wlotu i wylotu, zasypka, izolacja, beton ochronny

P-21 – zbrojenie, szalunek i betonowanie wlotu i wylotu, zasypka skrzydełek

10.2. Wartość planowanych robót na kolejny miesiąc:

Dział	Wyszczególnienie	Wartość kontraktowa (PLN) brutto	Wartość z HR-F akt.1 (PLN) brutto	Wartość Planowana (PLN) brutto	% wartości kontraktowej
1	Wymagania Ogólne	11 980 635,25	149 137,50	149 137,50	1,24%
2	Roboty Drogowe	129 918 730,66	11 333 141,75	8 610 000,00	6,63%
3	Roboty Mostowe	359 906 626,47	22 174 864,17	20 295 000,00	5,64%
4	Roboty Branżowe	14 410 341,46	809 368,82	861 000,00	5,97%
	RAZEM:	516 216 333,84	34 466 512,23	29 915 137,50	5,80%

Uwaga: w tabeli uwzględniono VAT = 23% dla robót od 01.01.2011

10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.

Z analizy rozliczonych dotąd przerobów wynika, że ich zaawansowanie za okres od 06.08.2010 do 30.09.2011 wynoszące 206.920.597,41 PLN (netto) stanowi 49,28 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej wynoszącej 419.881.478,67 PLN (netto) co w stosunku do upływu czasu Kontraktowego wynoszącego 66,35% świadczy o nadal dużych opóźnieniach w prowadzonych robotach.

Zaawansowanie finansowe jest różne dla poszczególnych rodzajów robót i tak:

- roboty drogowe są zaawansowane w 21,70% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 129 918 730,66 PLN (brutto),
- roboty mostowe są zaawansowane w 57,90% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 359 906 626,47 (brutto),
- roboty branżowe są zaawansowane w 41,00% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 14 410 341,46 PLN (brutto)

Jak wynika z powyższych danych znaczący postęp wystąpił tylko w robotach mostowych i branżowych. Natomiast najbardziej niepokojąca sytuacja jest w robotach drogowych i gdzie zaawansowanie finansowe wynosi zaledwie 29,00 % przy zaawansowaniu czasowym wynoszącym 66,35 %.

Przyczyną tego stanu jest nadal brak wystarczającej ilości ludzi i sprzętu do prowadzenia robót na wszystkich dostępnych odcinkach. Wykonawca nadal nie wywiązuje się z założeń przyjętych w HR-F aktualizacja nr 1 zatwierdzonym 07.03.2011.

Również nie realizuje robót zgodnie z własnym zobowiązaniem, że od 18.08.2011 tj. od dnia złożenia do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 będzie prowadził roboty całodobowo przez 7 dni w tygodniu.

Poza tym Wykonawca świadomie nie wypełnia Warunków Kontraktów Subklauzuli nr 6.5, która stanowi, że „w okresie od 1 maja do 30 września W jest zobowiązany do prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godzinach 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) lub jeśli wymaga tego technologia w systemie 3 – zmianowym przez siedem dni w tygodniu uwzględniając zapisy Subklauzuli 6.1.

Inżynier przewiduje, że jeśli od początku września nie nastąpi radykalna poprawa w zakresie mobilizacji dodatkowych ilości ludzi i sprzętu szczególnie w robotach drogowych to wykonanie przerobów w następnym miesiącu i kolejnych może nie przekroczyć 70% przerobów przewidzianych w HR-F – aktualizacja nr 1.

Tym samym Wykonawca nie będzie w stanie zakończyć robót drogowych w zakresie niezbędnym dla zapewnienia tzw „przejezdności po autostradzie A1” na odc. Kotliska – Piątek. Tym bardziej, że zbliżający się okres zimowy i występujące wtedy niekorzystne warunki atmosferyczne (mrozy i śniegi) skutecznie uniemożliwiają prowadzenie robót drogowych w tym okresie i bezpośrednio po nim.

Inżynier zwraca uwagę, że złożony w dniu 17.08.2011 przez W HR-F aktualizacja nr 2 nie został zatwierdzony ponieważ Wykonawca nadal nie realizuje robót zgodnie z założeniami do tego HR-F tj. nie prowadzi robót całodobowo przez 7 dni w tygodniu (wyjątek – wykonywanie konstrukcji przęseł E-221 przez podwykonawcę firmę STRABAG).

W związku z powyższym Inżynier Poleceniem Inżyniera nr 44 z 29.08.2011 polecił w trybie natychmiastowym opracowanie Szczegółowych Harmonogramów oddzielnych dla poszczególnych rodzajów robót:

- Harmonogram wykonywania podpór estakady E-221 oraz wykonywania dojazdów (nasypów) do P1 i P40
- Szczegółowe Harmonogramy dla 9-ciu obiektów mostowych
- Szczegółowe Harmonogramy dla 5-ciu przepustów od P20 do P24
- Szczegółowe Harmonogramy robót drogowych dla poszczególnych odcinków.

Przedmiotowe Harmonogramy obejmujące cykle tygodniowe zostały złożone Inżynierowi i stanowią podstawę prowadzonego przez ZK ciągłego monitoringu postępu robót.

11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA

Działalność Konsultanta prowadzona jest w oparciu o Umowę nr 3/08/U/2010 zawartą 20 sierpnia 2010 r. w Łodzi pomiędzy:

Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanym przez pełnomocników:

1. inż. Zbigniewa Palińskiego – Dyrektora
2. mgr Barbarę Kielar – Z-cę Dyrektora

Oddział w Łodzi z siedzibą przy u. Roosevelta 9, 90-056 Łódź, zwanym dalej Zamawiającym
a

Konsorcjum firm:

1. Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o., ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa - Lider
2. SGS Polska Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233 Warszawa
zwanym dalej Konsultantem.

11.1. Mobilizacja i Personel

Kierownik Projektu zatwierdził skład Zespołu Konsultanta, który obrazuje poniższa tabela.

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Data zatwierdzenia	tel. kontaktowy
1.	Jerzy Głaszczak	Inżynier Rezydent IN Robót Mostowych -dodatkowo	2010-10-11	601-656-087
2.	Joanna Ambroziak	Asystent IR		603-253-259
3.	Lidia Szubert	Inspektor ds. Rozliczeń	2010-09-20	603-307-449
4.	Zygmunt Olszewski	IN Robót Drogowych	2010-09-20	603-125-422
5.	Michał Żurawski	IN Robót Drogowych	2011-02-04	601-688-684
6.		IN Robót Mostowych		
7.	Jacek Tłustochowski	IN Robót Mostowych	2011-05-17	607-516-620
8.	Maciej Łuczyński	Asystent IN Robót Mostowych	2011-02-04	601-498-263
9.	Jolanta Kawa	Inspektor ds. Materiałowych, Technolog		601-341-651
10.	Maciej Jencz	Inspektor Nadzoru Robót Wod.-Kan.	2010-10-11	693-117-973
11.	Zbigniew Jachowicz	Inspektor Nadzoru Robót Elektrycznych i Elektroenergetycznych	2010-11-09	509-630-820
12.	Jarosław Wojtczak	Inspektor Nadzoru Robót Telekomunikacyjnych	2010-11-09	660-360-990
13.				
14.	Wiesław Bryłka	Inspektor Nadzoru Robót Melioracyjnych	2011-08-01	
15.	Mariola Lis	Inspektor Nadzoru ds. Zieleni	2010-10-07	608-103-552
16.	Paweł Owczarek	Archeolog	2010-10-13	509-923-344
17.	Marcin Winkler	Specjalista ds. Ochrony Środowiska i kontaktów ze społecznością lokalną	2010-09-20	608-103-552
18.	Roman Nowakowski	Geodeta	2010-09-20	601-890-382
19.	Janusz Lewandowski	Geodeta	2010-09-27	604-124-428

W zakresie zarządzania i nadzoru na etapie poprzedzającym budowę Zespół Konsultanta dokonał weryfikacji dostarczonej dokumentacji projektowej.

Zespół Konsultanta opracował i przedłożył w dniu 20.10.2010 do Zamawiającego Raport Otwarcia.

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU, Art. 12. Personel i Sprzęt. Pkt 12.3 Konsultant zorganizował stałe biuro Inżyniera Kontraktu, które rozpoczęło działalność od 17.09.2010.

Adres biura: ul. Grunwaldzka 3. 99-300 Kutno

Tel. 24 355 80 10, fax: 24 355 80 11

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU Art. 19. Przejściowe i końcowe raporty i opracowania z postępu prac. Pkt 19.2. Konsultant opracował i przedłożył w dniu 10.09.2010 do akceptacji Kierownika Projektu opracowanie pt. „Organizacja i metodologia zarządzania Projektem”.

System Zapewnienia Jakości i Bezpieczeństwa jest realizowany przez Zespół Konsultanta w oparciu o zatwierdzone PZJ-y dla poszczególnych rodzajów robót przygotowanych przez Wykonawcę i ich nadzorowanie z uwzględnieniem zleczanych badań i pomiarów kontrolnych.

11.2. Działalność Konsultanta na budowie.

Plac budowy został przekazany Wykonawcy Protokółem w dniu 29.07.2010.

Data rozpoczęcia dla Inwestycji jest dzień 06 sierpnia 2010r.

Konsultant rozpoczął działalność na Kontrakcie od dnia 27.08.2010.

11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne.

Lp.	Data spotkania	Protokół	Temat	Uczestnicy/ Przedstawiciele	Miejsce
1.	01.09.2011	Narada Koordynacyjna nr 23	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
2.	07.09.2011	Narada Koordynacyjna nr 24	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
3.	15.09.2011	Rada Budowy nr 13	wg Programu Rady Budowy	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
4.	21.09.2011	Narada Koordynacyjna nr 25	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
5.	27.09.2011	Spotkanie w GDDKiA/O/Łódź	Polecenia zmian	Z, ZK	Biuro GDDKiA/O/Łódź
6.	28.09.2011	Narada Koordynacyjna nr 26	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno

Protokoły ze Spotkań, NK oraz RB zawarto w Załączniku nr 10.

11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy.

W okresie sprawozdawczym nie dokonano ze strony Zamawiającego kontroli budowy.

11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.

Wskaźniki realizacji Projektu zamieszczone zostały w Załączniku nr 11

11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego.

W okresie sprawozdawczym nie wdrożono nowych Projektów organizacji ruchu tymczasowego na czas budowy.

Dotychczasowe Protokoły w kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu – Załącznik nr 12

12. OCHRONA ŚRODOWISKA

12.1 Ochrona środowiska naturalnego

We wrześniu ponowiły się problemy Wykonawcy z utrzymaniem szczelności oraz stabilności wygrodzeń zabezpieczających przed migracją herpetofauny, zarówno w rejonie budowanej estakady jak i zbiornika w Rogaszynie. W związku z rozpoczynającą się migracją jesienną herpetofauny Wykonawca przyspieszył prace naprawcze na płótkach wygradzających, dodatkowo zarówno Nadzór Przyrodniczy jak i Nadzór Budowy prowadził monitoring występowania nieszczelności w wygrodzeniu. Wszystkie zinwentaryzowane miejsca zostały wskazane Wykonawcy. Wygrodzenia placu budowy jak i prowadzona wiosenna ewakuacja herpetofauny spełniła oczekiwania Nadzorów Przyrodniczych. Migracja jesienna okazała się znacznie mniej liczna niż wiosenna. Nie odnotowano masowych skupisk zwierząt, odosobnione przypadki wtargnięcia płazów na plac budowy spowodowały brak konieczności zatrudniania dodatkowych pracowników monitorujących i ewakuujących zwierzęta.

Wykonawca odtwarza i naprawia płotki wygradzające których zniszczenie często jest nieuniknione w związku z magazynowaniem zbrojenia wzdłuż budowanej estakady E221.

W związku z nadal występującymi na budowie głębokimi wykopami Wykonawca został upomniany o konieczności właściwego ich zabezpieczenia i znakowania, gdyż jakość zabezpieczeń znacząco się obniżyła.

Również w kwestii segregacji i utylizacji odpadów budowlanych Wykonawcy przypomniano o konieczności restrykcyjnego przestrzegania zapisów prawnych dotyczących odpadów oraz wdrożonego PGO.

Prowadzono monitoring występowania jaskółki brzegówki w rejonie wykopów i odkładów mas ziemnych, nie stwierdzono żadnych osobników oraz gniazd.

Zakończono budowę kolejnych zbiorników retencyjnych, dzięki czemu zminimalizowano ryzyko zasiedlenia ich przez herepetofaunę w trakcie budowy.

W trakcie kontroli rejonu budowy stwierdzono brak znaczącego wpływu budowy na obszary Natura 2000. W rejonie rzeki Bzury w bezpośrednim sąsiedztwie budowy odnotowano występowanie bobrów, oraz oznaki budowania żeremi, w postaci licznych świeżo powalonych drzew.

12.2. Kontakty ze społecznością lokalną

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły nowe problemy w ramach kontaktów ze społecznością lokalną.

12.3. Nadzór archeologiczny

W miesiącu sprawozdawczym przeprowadzono prace ziemne podlegające nadzorowi archeologicznemu wg poniższego zestawienia.

ODHUMUSOWANIE				
nr	obiekty	km		podpory/obszary
		od	do	
1	WD-219	261+500	-	Odhumusowany zjazd W z obiektu WD-219
2	-	262+900	-	Odhumusowane „koryto” drogi technicznej DW262L”B
3.	-	265+000	265+200	Odhumusowane "koryto" autostrady w rejonie od WD-224 do wjazdu na estakadę (nadal na części zalegają jeszcze hałdy)

13. NADZÓR AUTORSKI

W związku ze stanowiskiem ARCADIS Warszawa przekazanym Z i ZK przez Generalnego Projektanta p. Andrzeja Wiszowatego brak jest podpisanej Umowy między ARCADIS i Z na prowadzenie Nadzoru Autorskiego na budowie dla odc. Kotliska – Piątek.

W związku z powyższym wszystkie problemy projektowe, techniczne itp. Muszą być zgłaszane do ARCADIS-u ,który po ustaleniach z Zamawiającym będzie udzielał merytorycznych odp.

Natomiast pozostaje w mocy prowadzenie Nadzór Autorski przez Mosty Katowice wg. ustalonych zasad tzn. przedstawiciele tej jednostki pełnią Nadzór Autorski na budowie, odbierają od ZK wszelkie wystąpienia w sprawach technicznych, przekazują do Mostów Katowice i dostarczają odpowiedzi na kartach Nadzoru Autorskiego.

Nadzór Autorski z Arcadis Warszawa prowadzony jest bezpośrednio przez Projektanta Pana Macieja Gajewskiego, który w przypadku Projektów branżowych kieruje zapytania w sprawach technicznych bezpośrednio do Projektanta danej branży.

Niestety odpowiedzi od Projektantów branżowych Zespół Konsultanta i Zamawiający otrzymuje często po okresie 1-2 miesięcy co będzie skutkowało roszczeniami ze strony Wykonawcy, który z tego powodu ma przestoje w robotach i powstałe opóźnienia musi nadrabiać poprzez angażowanie dodatkowych podwykonawców.

14. PODSUMOWANIE RAPORTU

W kolejnych punktach Raportu opisano szczegółowo przyczyny zbyt małego postępu robót szczególnie drogowych. Jest to przede wszystkim brak odpowiedniej ilości ludzi i sprzętu do prowadzenia robót jednocześnie na wszystkich odcinkach.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że usunięto ostatnie utrudnienia w prowadzeniu robót, które stanowiło dodatkowe stanowisko badań archeologicznych Janków 31. Dzięki dodatkowej mobilizacji Wykonawcy w okresie od 27.07.2011 do 20.08.2011 usunięto całkowicie wodę (przez pompowanie i wywóz beczkowozami) z zalewiska, które powstało po intensywnych opadach deszczu w m-cu lipcu br.

Pozwoliło to w dalszej kolejności rozpocząć roboty mające na celu przywrócenie terenu do stanu umożliwiającego budowę nasypu.

Nadal najważniejszym czynnikiem mającym wpływ na zbyt wolny postęp w robotach drogowych jest brak odpowiedniej ilości dobrych, sprawdzonych podwykonawców (brygad), które wyposażone w odpowiednią ilość sprzętu zagwarantowały by prowadzenie robót na wszystkich dostępnych odcinkach od poniedziałku do soboty na wydłużonym czasie pracy.

Drugim czynnikiem, którego jak dotąd Wykonawca nie potrafił rozwiązać jest nie prowadzenie robót zgodnie z Subklauzulą 6.5 WK, która stanowi że „w okresie od 1.05 do 30.09 wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godz. od 6-22 (od poniedziałku do soboty).

W związku z faktem, że postęp robót jest zbyt wolny, aby ukończenie nastąpiło w ciągu Czasu na Ukończenie (Kl. 8.6.a), oraz że postęp robót pozostaje w tyle w stosunku do bieżącego Harmonogramu wg. Subklauzuli 8.3 (HR-F aktualizacja nr 1 zatwierdzono 07.03.2011) Inżynier Poleceniem Inżyniera nr42 z 27.07.2011 polecił w trybie pilnym przedłożyć wg. Subklauzuli 8.3 uaktualniony Harmonogram Rzeczowo-Finansowy – aktualizacja nr 2, oraz uzasadniający raport opisujący uaktualnione metody, które Wykonawca proponuje przyjąć w celu przyspieszenia postępu (nadrobienia opóźnień) i ukończenia w ciągu Czasu na Ukończenie.

Wykonawca w dniu 17.08.2011 przedłożył do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2. ten Harmonogram nie został jednak zatwierdzony przez Inżyniera do realizacji ponieważ Wykonawca nie wykonywał robót od pierwszego dnia po jego złożeniu zgodnie z zawartym w nim założeniu cytując: „ 2.1.1 Przyjęte metody przyspieszenia robót – dodatkowe godziny pracy – obecnie Wykonawca w celu zminimalizowania powstałych opóźnień wynikających głównie z dodatkowych badań archeologicznych prowadzonych przez Z oraz odmiennych i nieprzewidywanych warunków gruntowo – wodnych (te stwierdzenia nigdy nie potwierdził ZK) uważając, że winę za powstałe opóźnienia ponosi W i wynikają one z braku odpowiedniej mobilizacji ludzi i sprzętu przy wykonywaniu robót ziemnych na najbardziej strategicznych i pracochłonnych odcinkach Placu Budowy (wysokie nasypy), w celu uwolnienia kolejnych frontów pod następne asortymenty prowadzi prace przez całą dobę poza normalnymi godzinami pracy oraz w niedzielę.

Niestety zapis ten w HR-F aktualizacja nr 2 jak wszystkie dotychczasowe deklaracje W o zwiększeniu mobilizacji, ludzi i sprzętu pracy na 3 zmiany, nadrabianie opóźnień pozostały

jedynie na papierze tzw. „pustymi deklaracjami”. Jedynym wyjątkiem jest wykonywanie w systemie ciągłym całodobowym przez 7 dni tygodnia prześięt estakady E-221 przez podwykonawcę firmę STRABAG.

Pozostałe roboty prowadzone są przez 5 dni w tygodniu w wyjątkowych przypadkach w soboty ale ich czasokres wynosi 8 – 12 h.

Wykonawca zrealizował w okresie sprawozdawczym jedynie 78,00% przerobu w stosunku do własnego planowanego, ale znacznie odbiegającego od przyjętego w HR-F - aktualizacja nr 1. W poszczególnych asortymentach robót przerób w stosunku do planowanego przez W (po jego korekcie) przedstawia się następująco:

- Roboty drogowe – 60,5%
- Roboty mostowe – 86,8%
- Roboty branżowe – 77,0%.

Z powyższych wartości wynika, że najważniejszym problemem na kolejne 2 m-ce jest znaczne przyspieszenie robót drogowych poprzez wprowadzenie dodatkowych podwykonawców i sprzętu, którzy zapewnią wykonywanie robót jednocześnie na wszystkich dostępnych odcinkach, stosując wydłużony czas pracy (min. 2 zmiany, na zagrożonych odcinkach 3 zmiany).

Tylko wykonanie w tym roku (przed zimą) na co najmniej 80 – 90 % odcinków warstwy podbudowy bitumicznej (co najmniej 1 warstwę gr 8 cm) pozwoli na ukończenie w terminie kontraktowym robót nawierzchniowych tym samym zapewnienie przejezdności na całym odc. Kotliska – Piątek.

Podobnie na 9-ciu obiektach mostowych (poza estakadą E-221) należy prowadzić jednocześnie roboty konstrukcyjne a na 4-ech wiaduktach budowę nasypów dojazdowych u wszystkie te roboty winne być prowadzone w wymiarze min. 2 zmianowym.

Nie wprowadzenie powyższych rozwiązań będzie stanowić poważne zagrożenie lub wręcz uniemożliwi zakończenie robót w terminie Kontraktowym, tym samym nie zapewni tzw. „przejezdności” po autostradzie A-1 na odcinku Kotliska – Piątek przed Euro 2012.

15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Fot. 1 Badania podbudowy 262+400 12.09.2011



Fot. 2 Badania kontrolne VSS 262+000 05.09.2011



Fot. 3 Pobranie próbek 262+300 7.09.2011



Fot. 4 Podbudowa bitumiczna 262+100 05.09.2011



Fot. 5 Przepust P24 zbrojenie płyty 07.09.2011



Fot. 6 Przepust P18 izolacja 26.09.2011



Fot. 7 Przepust P19 gruntowanie 26.09.2011



Fot. 8 Wykop 265+200 10.09.2011



Fot. 9 Zbrojenie ustroju nośnego wiaduktu drogowego WD-219 1.09.2011



Fot. 10 Betonowanie dewiatorów ustroju nośnego na nitce lewej, E-221 1.09.2011



Fot. 11 Betonowanie ustroju nośnego wiaduktu drogowego WD-219 8.09.2011



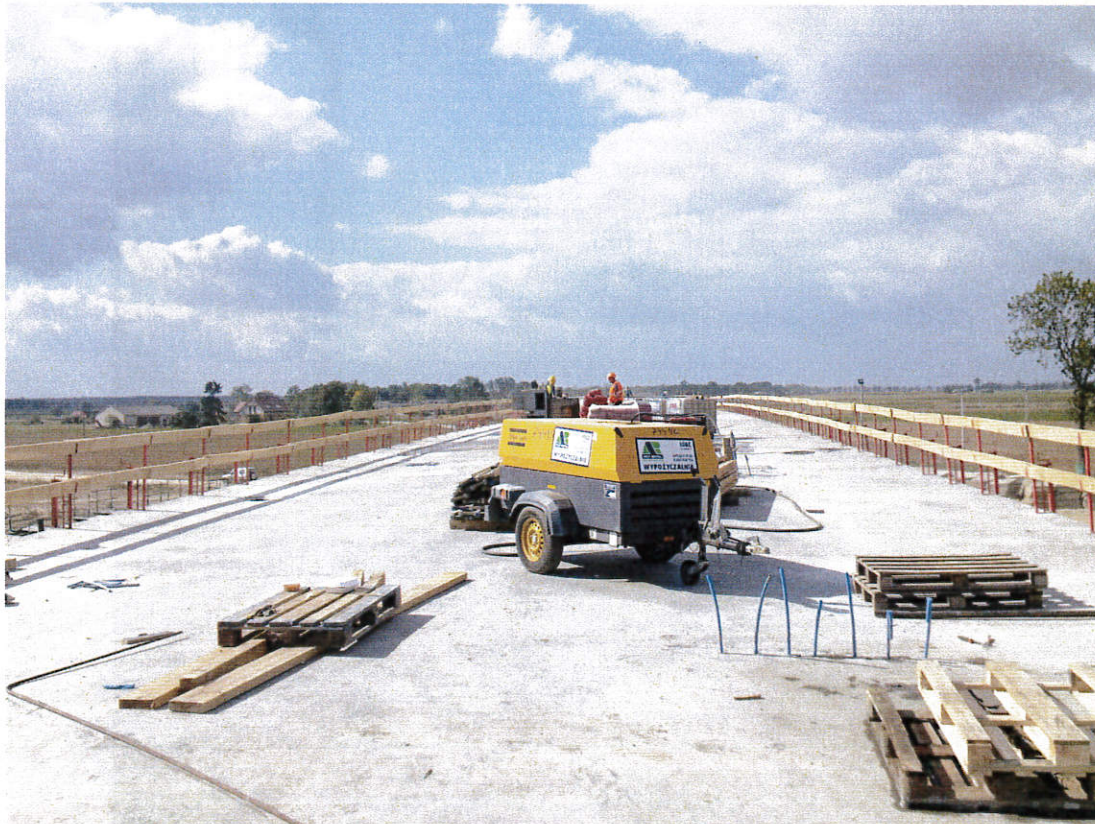
Fot. 12 Betonowanie płyty górnej ustroju nośnego estakady E-221, nitka lewa, takt 14 08.9.2011



Fot. 13 Pielęgnacja obiektu WD-219 po zabetonowaniu ustroju nośnego 14.09.2011



Fot. 14 Iniekcja kanałów kablowych na wiadukcie WD-220 14.09.2011



Fot. 15 Montaż rusztowania na moście autostradowym MA-226 14.09.2011



Fot. 16 Betonowanie skrzydła stopy fundamentowej na obiekcie PG-226A 20.09.2011



Fot. 17 Praca zbrojarskie na stopie fundamentowej mostu autostradowego MA-228
20.09.2011



Fot. 18 Praca zbrojarskie na obiekcie MD-226A 27.09.2011



Fot. 19 Układanie hydroizolacji na ustroju nośnym wiaduktu WD-220 29.09.2011



Fot. 20 Ustawianie rusztowania pod ustrój nośny WD-227 29.09.2011

