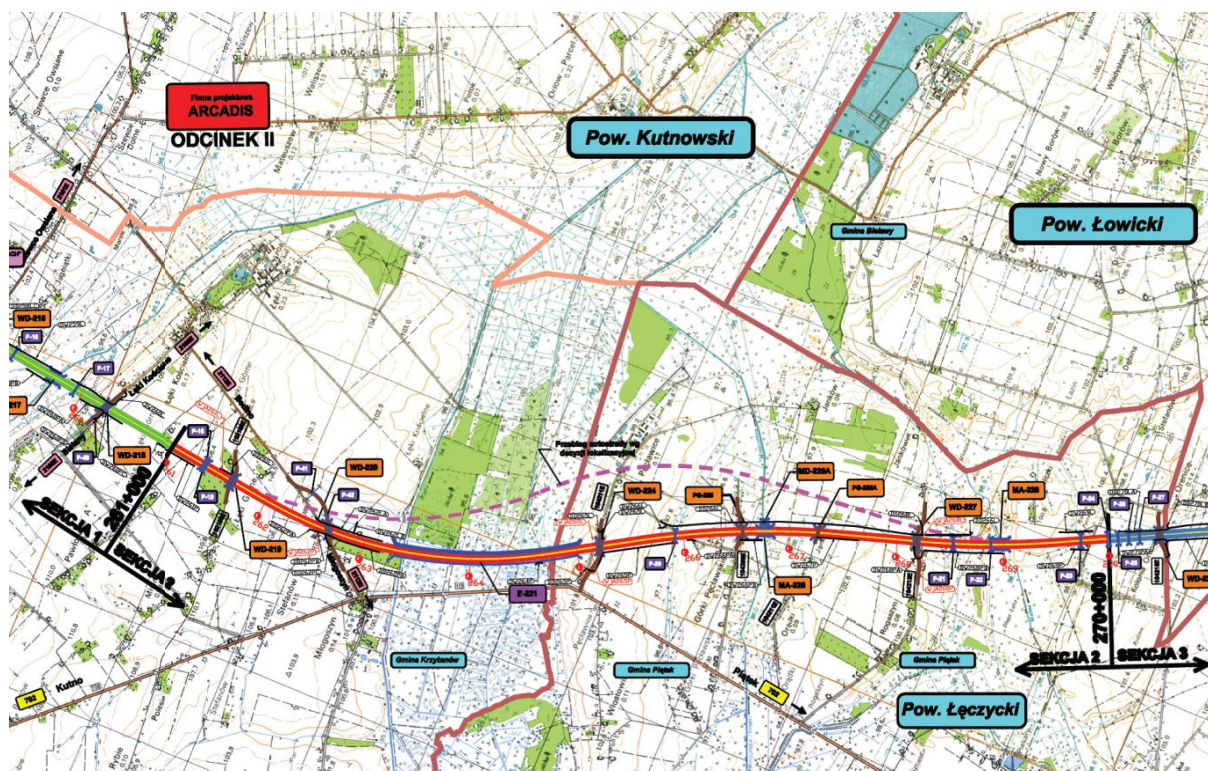


Budowa autostrady A-1 na odcinku : granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II, Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000

na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)

<p>Wykonawca</p> 	<p>Zamawiający</p> 	<p>Konsultant</p> 
--	--	---




## BUDOWA AUTOSTRADY A-1 NA ODCINKU KOTLIŚKA-PIĄTEK



## RAPORT MIESIĘCZNY NR 10

Sierpień 2011

01.09.2011

<p><b>Budowa autostrady A-1 na odcinku : granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II , Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000</b></p>		
<p><b>na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)</b></p>		
<p><b>Wykonawca</b></p> 	<p><b>Zamawiający</b></p> 	<p><b>Konsultant</b></p> 

**RAPORT MIESIĘCZNY – SIERPIEŃ 2011**  
 Umowa nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 r.

**BUDOWA AUTOSTRADY A-1  
 NA ODCINKU KOTLIKA – PIĄTEK**

**Opracował :**  
**IR Jerzy Głaszczak**

**Zatwierdził :**  
**KP Piotr Bober**

podpis .....

podpis.....

Dokument ten został opracowany dla niniejszego projektu lub jego części i nie może być stosowany lub użyty dla innych projektów bez odrębnego sprawdzenia i uzyskania uprzednio autoryzacji ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu następstw użycia niniejszego dokumentu innego niż w celach, dla których został opracowany. Każda osoba korzystająca z niniejszego dokumentu w celach innych niż uzgodniono, dokonująca w nim zmian ponosi odpowiedzialność z tytułu ewentualnych strat lub szkód, na jakie mogłyby być narażony ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu wydania niniejszego dokumentu wobec osób innych niż tych, dla których został opracowany.

## Spis treści

1. OPIS PROJEKTU.....	7
1.1. Informacje o uczestnikach projektu .....	7
1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu .....	7
1.2.1. Roboty .....	7
1.2.2. Dofinansowanie .....	7
1.2.3. Zarządzanie .....	8
1.3. Terminy realizacji Kontraktu.....	8
1.4. Gwarancje i ubezpieczenia .....	8
2. OPIS ZAKRESU ROBÓT .....	8
2.1. Lokalizacja inwestycji.....	8
2.2. Zakres robót.....	8
2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek.....	12
3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE .....	12
3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych .....	12
3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.....	12
3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem .....	21
3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych .....	21
3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.....	21
3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK .....	21
3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót .....	22
3.4.1. Ocena zaawansowania robót.....	22
4. CZĘŚĆ FINANSOWA .....	27
4.1. Harmonogram finansowy .....	27
4.2. Postęp robót i płatności.....	27
4.3. Szacunki wartości Kontraktu.....	28
4.4. Kontrole finansowe Kontraktu. ....	28
5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT .....	28
5.1. Mobilizacja wykonawcy .....	28
5.1.1. Uwagi ogólne .....	28
5.1.2. Mobilizacja personelu .....	29
5.1.3. Mobilizacja sprzętu .....	30

5.1.4. Podwykonawcy .....	32
5.1.5. Zaplecze Wykonawcy .....	32
5.1.6. BHP .....	32
5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót. ....	32
6. JAKOŚĆ.....	33
6.1. Program zapewnienia jakości .....	33
6.2. Kontrolne badania laboratoryjne .....	33
6.3. Zatwierdzone materiały .....	33
6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów. ....	33
6.4. Zatwierdzone technologie .....	33
6.4.1. Tryb zatwierdzenia .....	33
6.5. Zatwierdzone wytwórnie .....	33
6.6. Pomiary geodezyjne .....	34
7. ROSZCZENIA WYKONAWCY .....	34
7.1. Powiadomienia o roszczeniach .....	34
8. POLECENIA INŻYNIERA .....	36
8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera .....	36
8.2. Zmiany .....	39
8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu.....	39
9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI .....	39
10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC .....	39
10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc .....	39
10.2. Wartość planowanych robot na kolejny miesiąc:.....	42
10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.....	43
11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA .....	44
11.1. Mobilizacja i Personel .....	44
11.2. Działalność Konsultanta na budowie.....	46
11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne. ....	46
11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy. ....	46
11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.....	46
11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego. ....	46

12. OCHRONA ŚRODOWISKA .....	46
12.1 Ochrona środowiska naturalnego .....	46
12.2. Kontakty ze społecznością lokalną .....	47
12.3. Nadzór archeologiczny .....	48
13. NADZÓR AUTORSKI .....	48
14. PODSUMOWANIE RAPORTU .....	48
15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	51

## Załączniki:

### Załącznik nr 1

„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”

### Załącznik nr 2

„Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem.”

### Załącznik nr 3

„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”

### Załącznik nr 4

4 - 1 „Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych do końca sierpnia 2011”

4 - 2 „Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – sierpień 2011”

4 - 3 „Wartość robót wykonanych do sierpnia 2011 – zestawienie PŚP”

### Załącznik nr 5

„ Szczegółowe zestawienie pogodowe – sierpień 2011”

### Załącznik nr 6

„ Wykaz zatwierdzonych PZJ”

### Załącznik nr 7

„Wyniki zleconych badań kontrolnych”

### Załącznik nr 8

„Wykaz zatwierdzonych materiałów”

### Załącznik nr 9

„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji, specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”

**Załącznik nr 10**

„Protokoły i Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”

**Załącznik nr 11**

„Wskaźniki realizacji projektu”

**Załącznik nr 12**

„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”

**Załącznik nr 13**

„Kopie list obecności”

**Załącznik nr 14**

„ Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”

**Załącznik nr 15**

„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”

**Płyta DVD zawierająca:**

1. Pełną korespondencję kontraktową z odcinka
2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót
3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami

## 1. OPIS PROJEKTU

### 1.1. Informacje o uczestnikach projektu

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi  
ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź

Wykonawca – Konsorcjum

- a) SANDO BUDOWNICTWO POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa (Lider)
- b) CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ – SANDO S.A.  
Avda Manoteras 46, 1a Planta, 28050 Madrid , Hiszpania

Nadzór Inwestorski – Konsorcjum

- a) Zakłady Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Sp. z o.o.  
ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa (Lider)
- b) SGS Polska Sp. z o.o.  
ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

Nadzór autorski – konsorcjum

- a) Arcadis Profil Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 144, 02-305 Warszawa
- b) Mosty Katowice Sp. z o.o.  
ul. Dolna 12, 40-555 Katowice
- c) Biuro Projektowo–Budowlane Dróg i Mostów „Transprojekt Warszawa” Sp. z o.o.  
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa
- d) DHV Polska Sp. z o.o.  
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa

### 1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu

#### 1.2.1. Roboty

Zaakceptowana Kwota Kontraktu zgodnie z Aneksem nr 1 z 21.03.2011 do Umowy Nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 zawartej pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a wykonawcą wynosi netto: 419 881 478,67 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę brutto 516 216 333,84 PLN.

Maksymalna kwota zabezpieczenia wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589 093 714,58 PLN.

#### 1.2.2. Dofinansowanie

Dofinansowanie nr POIS.06.01.00-00-032/10-00 dla projektu „Budowa autostrady A-1, odcinek Toruń-Stryków” Planowany całkowity koszt Projektu wynosi 5 839 093 714,58 PLN Wysokość dofinansowania wynosi 3 261 883 689,65 PLN

### 1.2.3. Zarządzanie

Wynagrodzenie Konsultanta zgodnie z Aneks nr 1 z dnia 28.03.2011 do Umowy nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 zawartym pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a Konsultantem wynosi: netto 19 870 065,09 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę 24 422 764,67 PLN.

### 1.3. Terminy realizacji Kontraktu

Wykonawca zobowiązuje się niniejszym wobec Zamawiającego do zakończenia Robót będących przedmiotem Umowy nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 w terminie do 30.04.2012.

### 1.4. Gwarancje i ubezpieczenia

Wykonawca opłacił Gwarancję ubezpieczeniową należytego wykonania umowy i usunięcia wad Nr GKDo/163/2010/111-00-00-00 z dnia 30 czerwca 2010 r. w PZU SA w Szczecinie, oraz dołączył do niej Aneks nr 1 z dnia 5 lipca 2010 r. wprowadzający na wniosek Zamawiającego zmiany do treści Gwarancji.

## 2. OPIS ZAKRESU ROBÓT

### 2.1. Lokalizacja inwestycji

Projekt „Budowa autostrady A-1 Toruń-Stryków od km 215+850 do km 291+000 na terenie województw: kujawsko-pomorskiego i łódzkiego.

Podzielony jest na cztery odcinki:

- Budowa Autostrady A-1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A, 1B,
- Budowa Autostrady A-1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000, węzeł Sójki - węzeł Kotliska;
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) -Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) -węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

Przedmiotem niniejszego raportu jest „Budowa Autostrady A-1, odc. Toruń-Stryków na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła) odcinek2/sekcja2 od km 261+000 do km 270+000.

Wykonanie przedmiotowego odcinka objęte jest Decyzją nr 179/10 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej 30 czerwca 2010r. przez Wojewodę Łódzkiego.

### 2.2. Zakres robót.

Zakres przedmiotowej inwestycji:

Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze:



- wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- rozbiórki elementów dróg i ulic,
- rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją.

#### 1. Roboty drogowe:

- budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 9,0 km,
- *przebudowa dróg:*
  - przebudowa drogi powiatowej nr 2112E Bedlno - Młogoszyn na długości ok. 1,10 km (WD-220)
  - przebudowa drogi gminnej nr 102168E Łęki Kościelne - Polesie -na długości ok.0,50 km (WD-219)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104211E Janki - Pęcławice - na długości ok.0,70 km (WD-224)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104209E okolice Górek Pęcławskich na długości ok.0,65 km (PG-225)
  - przebudowa drogi gminnej Janków - Orądky - na długości ok.0,20 km (PG-226A)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104213E Janówek - Rogaszyn na długości ok.0,80 km (WD-227)
- budowa nowych odcinków dróg dojazdowych,
- budowa zjazdów indywidualnych i publicznych z dróg dojazdowych i wewnętrznych
- budowa i przebudowa chodników, zatok, parkingów itp.,
- budowa dróg wewnętrznych w pasie drogowym autostrady,
- budowa systemu odwodnienia powierzchniowego,
- budowa i przebudowa ciągów pieszych.

#### 2. Obiekty inżynierskie:

- budowa 3 wiaduktów drogowych w ciągu dróg gminnych:
  - WD-219, DG-102168E,
  - WD-224, DG-104211E,
  - WD-227, DG-104213E,
- budowa 1 wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej:
  - WD-220, DP- 2112E,
- budowa estakady nad doliną rzeki Bzury i Pęcławki:
  - E-221,
- budowa 2 mostów w ciągu autostrady:
  - MA-226, rz. Moszczenica,
  - MA-228, rz. Malinka,
- budowa 1 mostu w ciągu drogi dojazdowej:
  - MD-226A, rz. Moszczenica,
- budowa 2 przejazdów gospodarczych,

- budowa 6 przepustów ekologicznych,
  - budowa przepustów autostradowych/drogowych
3. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi:
- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
  - budowę i przebudowę rowów melioracyjnych
  - budowa osadników i separatorów,
  - budowę zbiorników infiltracyjno - odparowujących,
4. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:
- budowa sieci wodociągowej zasilającej hydranty ppoż. i zbiornika ppoż.,
  - przebudowa kolidującej sieci wodociągowej.
5. Urządzenia ochrony środowiska:
- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
  - budowa ekranów akustycznych,
  - system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
  - budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich.
6. Zieleń:
- nasadzenia.
7. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:
- bariery ochronne,
  - bariery przeciwoślnościowe,
  - platformy z kolumnami alarmowymi,
  - elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
  - ogrodzenie drogi,
  - zjazdy awaryjne,
  - przejazdy awaryjne,
  - wyjścia awaryjne w ekranach akustycznych.
8. Oświetlenie:
- budowę oświetlenia w ciągu drogi gminnej Nr I04209E,
  - przebudowa sieci oświetleniowej.
9. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:
- cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
  - linie energetyczne SN i NN,
  - kanalizacja deszczowa,
  - linie teletechniczne,
  - sieć wodociągowa.
10. Zasilanie obiektów autostradowych:
- budowę sieci łączności autostradowej.

Parametry techniczne dróg.

**AUTOSTRADA A-I**

klasa techniczna -	A
prędkość projektowa -	Vp = 120 km/h
prędkość miarodajna -	Vm = 130 km/h
liczba pasów ruchu -	2/2
liczba pasów ruchu docelowa -	2/3
szerokość pasa ruchu -	3,75 m
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
szerokość podwójnego pasa włączania -	7,00 m
szerokość podwójnego pasa wyłączenia -	7,00 m
szerokość pobocza -	1,25 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady -	A+Stanag 150
dopuszczalne obciążenie nawierzchni -	115 kN/oś
pas dzielący szerokości -	11,00 m - 11,50 m
opaski wewnętrzne szerokości -	0,50 m
pochylenie poprzeczne jezdni -	2,5 %;
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
kategoria ruchu -	KR6

Obiekty inżynierskie				
Lp.	Obiekt	Pikietaż	Przeszkoda	Typ konstrukcji
1.	WD-219	261+636,78	w ciągu dr. gminnej 102168E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
2.	WD-220	262+642,48	w ciągu dr. powiatowej 2112E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
3.	E-221	263+307,00	nad doliną rz. Bzury i Pęcławki	wieloprzęsłowy, ciągły ustrój skrzynkowy, sprężony Lt=35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+7*45,0+35,0
4.	WD-224	265+213,65	w ciągu dr. gminnej 102211E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
5.	PG-225	266+547,69 w 266+547,10 z	Przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0
6.	MA-226	266+756,64	w ciągu A-1 nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
7.	MD-226A	0+858,53 DD	w ciągu dr. Dojazdowej nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
8.	PG-226A	267+249,75 w 267+248,55 z	przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0

9.	WD-227	268+182,06	w ciągu dr. Gminnej nr 104213E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
10.	MA-228	268+940,96 w 268+943,09 z	w ciągu A-1 nad istniejącą rzeką	jednoprzęsłowy wolnopodparty ustrój płytowo-sprężony Lt=30,0

### 2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek

Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska - Piątek przedstawiono w Załączniku nr 1.

## 3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE

### 3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych

#### 3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.

Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu przedstawiono w tabeli:

Roboty planowane na miesiąc Sierpień	Zrealizowane w miesiącu Sierpniu	Uwagi ! (przyczyny nie zrealizowania planu)
<b>Uwaga: Procentowa realizacja prac jest podana narastająco.</b>		
<b>ROBOTY DROGOWE</b>		
Magazynowanie materiału	212 353 t	
Wykonanie nasypów z gruntu z wykopu 62 000 m <sup>3</sup>	34 522 m <sup>2</sup>	
Wykonanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu (w tym najazd na WD 220): 140 000 m <sup>3</sup>	97 648 m <sup>3</sup>	
Wymiana gruntów słabonośnych: 12 000 m <sup>3</sup>	3 400 m <sup>3</sup>	
Stabilizacja podłoża: 44 000 m <sup>2</sup>	Stabilizacja cementem 22 993 m <sup>2</sup> Stabilizacja teramixem 30 350 m <sup>2</sup>	
Wykonanie warstwy mrozoochronnej: 41 000 m <sup>3</sup>	15 160 m <sup>2</sup>	
Wykonanie podbudowy z kruszywa łamonego: 19 500 m <sup>2</sup>	22 920 m <sup>2</sup>	
Wykonanie warstwy podbudowy BA: 18 400 m <sup>2</sup>	Nie wykonano	
Warstwa wiążąca: 18 000 m <sup>2</sup>	Nie wykonano	
	Odwodnienie placu budowy km 261+000 do 266+754	Dodatkowo
	Naprawa drogi technologicznej	Dodatkowo

	Budowa drogi 266L	Dodatkowo
	Wykonanie rowu odwadniającego 2112E 200mb	Dodatkowo
	Wykop – 34500 m3	Dodatkowo
	Skarpowanie – 880 m	Dodatkowo
	Profilowanie nasypu – 2010m	Dodatkowo
	Wzmocnienie nasypu geosiatką i geowłókniną – 15040 m2	Dodatkowo
<b>ROBOTY MOSTOWE</b>		
<b>E-221 P31:</b> - Montaż łożysk	100% z 100%	
<b>E-221 P30:</b> - Montaż łożysk	55% z 100%	
<b>E-221 P29:</b> - Montaż łożysk	100% z 100%	
<b>E-221 P28:</b> - Montaż łożysk	100% z 100%	
<b>E-221 P25:</b> - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 P24:</b> - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
	Wykonanie izolacji cienkiej fundamentu - 50%	Dodatkowo
	Roboty ziemne – zasypka – 50%	Dodatkowo
	Wyrwanie ścianek szczelnych – 100%	Dodatkowo
	Montaż łożysk – 50%	Dodatkowo
<b>E-221 P23:</b> - Wykonanie zasypki fundamentów - Betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	50% z 50% 100% z 100% nie wykonano	
	Wyrwanie ścianek szczelnych – 90%	Dodatkowo
<b>E-221 P22:</b> - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	50% z 50% 100% z 100% nie wykonano	

	Wyrywanie ścianek szczelnych – 80%	Dodatkowo
<b>E-221 P21:</b> - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych	100% z 100% 50% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 P20:</b> - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych	100% z 100% 100% z 100% 100% z 50% Wykonanie izolacji cienkiej fundamentu - 100% Roboty ziemne – zasypka – 50% Wyrywanie ścianek szczelnych – 80%	Dodatkowo Dodatkowo Dodatkowo
<b>E-221 P19:</b> - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Roboty ziemne – zasypka – 50%	Dodatkowo
<b>E-221 P18:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Roboty zbrojarskie i szalunkowe fundamentów – 50%	Dodatkowo
<b>E-221 P17:</b> - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów	100% z 100% 100% z 100% nie wykonano Roboty zbrojarskie filarów – 100%	Dodatkowo
<b>E-221 P16:</b> - Wbijanie ścianek szczelnych - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Skuwanie głowic pali –20%	Dodatkowo

<p><b>E-221 P15:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie filarów</li> <li>- Betonowanie filarów</li> <li>- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów</li> </ul>	<p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">50% z 100%</p> <p>Roboty ziemne – zasypka – 50%</p> <p>Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych – 100%</p>	<p style="text-align: center;">Dodatkowo</p> <p style="text-align: center;">Dodatkowo</p>
<p><b>E-221 P14:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Betonowanie fundamentów</li> <li>- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów</li> <li>- Zasypka fundamentów</li> <li>- Roboty zbrojarskie filarów</li> <li>- Betonowanie filarów</li> </ul>	<p style="text-align: center;">100% z 50%</p> <p style="text-align: center;">50% z 50%</p> <p style="text-align: center;">20% z 50%</p> <p style="text-align: center;">100% z 75%</p> <p style="text-align: center;">50% z 50%</p>	<p style="text-align: center;">Dodatkowo</p>
<p><b>E-221 P13:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów</li> <li>- Zasypka fundamentów</li> <li>- Roboty zbrojarskie filarów</li> <li>- Betonowanie filarów</li> </ul>	<p style="text-align: center;">50% z 50%</p> <p style="text-align: center;">50% z 50%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p>Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych – 100%</p>	<p style="text-align: center;">Dodatkowo</p>
<p><b>E-221 P12:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów</li> <li>- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów</li> </ul>	<p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">Nie wykonano</p> <p>Roboty zbrojarskie filarów – 100%</p> <p>Betonowanie filarów – 100%</p> <p>Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych – 100%</p>	<p style="text-align: center;">Dodatkowo</p> <p style="text-align: center;">Dodatkowo</p> <p style="text-align: center;">Dodatkowo</p>
<p><b>E-221 P11:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty ziemne – wykopy</li> <li>- Układanie betonu niekonstrukcyjnego</li> <li>- Skuwanie głowic pali</li> <li>- Próbne obciążenia pali</li> <li>- Badanie ciągliwości pali</li> <li>- Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego</li> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów</li> </ul>	<p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">75% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">Nie wykonano</p> <p style="text-align: center;">Nie wykonano</p>	
<p><b>E-221 P10:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skuwanie głowic pali</li> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów</li> </ul>	<p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p> <p style="text-align: center;">100% z 100%</p>	

	Roboty zbrojarskie filarów – 65%	Dodatkowo
	Betonowanie filarów – 50%	Dodatkowo
<b>E-221 P9:</b>	Roboty ziemne – wykopy – 100%	Dodatkowo
	Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego – 100%	Dodatkowo
	Skuwanie głowic pali – 50%	Dodatkowo
<b>E-221 P8:</b>	Wbijanie ścianek szczelnych – 100%	Dodatkowo
	Roboty ziemne – wykopy – 100%	Dodatkowo
<b>E-221 P7:</b>	Wbijanie ścianek szczelnych – 90%	Dodatkowo
<b>E-221 P2:</b> - Wykonywanie pali wielkośrednicowych	100% z 100%	
	Wbijanie ścianek szczelnych – 10%	Dodatkowo
<b>E-221 P1:</b> - Wykonywanie pali wielkośrednicowych - Wbijanie ścianek szczelnych - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego - Skuwanie głowic pali	100% z 100% 70% z 100% Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano	
<b>E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 32-31L</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 31-30L</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 30-29L</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny - przęsło w osiach 29-28L</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	



<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 28-27L</b>	Roboty zbrojarskie – 100%	Dodatkowo
	Betonowanie ustroju – 100%	Dodatkowo
<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 38-37P</b> - Przejazd rusztowania	100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 37-36P</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 36-35P</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 35-34P</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 34-33P</b> - Roboty zbrojarskie - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 – ustrój nośny- przęsło w osiach 33-32P</b>	Roboty zbrojarskie – 70%	Dodatkowo
	Betonowanie ustroju – 50%	Dodatkowo
<b>WD-219:</b> - Roboty zbrojarskie ciosów podłożyskowych p.3 - Betonowanie ciosów podłożyskowych p.3, p.2, p.1 - Montaż łożysk - Budowa konstrukcji podparcia przęsła - Roboty zbrojarskie ustroju nośnego	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 100%	
<b>WD-220:</b> - Roboty zbrojarskie i ciesielskie na przęsłach - Betonowanie ustroju - Wykonanie izolacji cienkiej przyczółków od strony odziemnej - Wykonanie drenaży odwadniających za przyczółkiem - Sprężenie ustroju nośnego	100% z 100% 100% z 100% 20% z 100% Nie wykonano 100% z 100%	
<b>WD-224:</b> - Roboty zbrojarskie filarów i przyczółków - Betonowanie filarów i przyczółków - Wykonanie izolacji przyczółków	86% z 100% 67% z 100% Nie wykonano	
<b>PG-225:</b> - Wykonanie betonu podkładowego - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów	100% z 100% 76% z 100% 60% z 100%	

<p><b>MA226</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów</li> <li>- Roboty zbrojarskie ścian ram obu jezdni (etap I)</li> <li>- Betonowanie ścian ram obu jezdni (etap I)</li> <li>- Przygotowanie podłoża pod ustrój niosący</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>50% z 100%</p> <p>Roboty ziemne – zasypka – 70%</p> <p>Wyrywanie ścianek szczelnych - 70%</p> <p>Montaż rusztowań pod ustrój nośny – 30%</p>	<p>Dodatkowo</p> <p>Dodatkowo</p> <p>Dodatkowo</p>
<p><b>PG-226A:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykonanie betonu podkładowego</li> <li>- Skuwanie głowic pali</li> <li>- Próbne obciążenia</li> <li>- Roboty zbrojarskie i betonowanie fundamentów</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 50%</p>	
<p><b>MD226A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów</li> <li>- Przygotowanie podłoża pod ustrój niosący</li> <li>- Roboty zbrojarskie i betonowanie ramy</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>Montaż rusztowań pod ustrój nośny – 100%</p> <p>Roboty szalunkowe ustroju nośnego – 60%</p>	<p>Dodatkowo</p> <p>Dodatkowo</p>
<p><b>WD-227:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie filarów</li> <li>- Betonowanie filarów</li> <li>- Roboty zbrojarskie przyczółków</li> <li>- Betonowanie przyczółków</li> <li>- Wykonanie izolacji cienkiej od strony odziemnej</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>75% z 100%</p> <p>50% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	
<p><b>MA-228:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skuwanie głowic pali</li> <li>- Próbne obciążenia pali</li> <li>- Wykonanie betonu podkładowego</li> </ul>	<p>70% z 100%</p> <p>30% z 100%</p> <p>100% z 100%</p>	
<p><b>P18:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie części zasadniczej przepustu</li> <li>- Betonowanie części zasadniczej przepustu</li> <li>- Wykonanie zbrojenia i betonowanie ścianek czołowych</li> <li>- Wykonanie izolacji cienkiej</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p>	

	Roboty ziemne – zasypka – 100%	Dodatkowo
<b>P19:</b> - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ścian i skrzydełek przepustu - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie części zasadniczej przepustu - Wykonanie izolacji cienkiej przepustu  - Wykonanie płyt przejściowych	100% z 100%  100% z 100%  100% z 100%  Roboty ziemne – zasypka – 100%  0% z 100%	Dodatkowo     Dodatkowo
<b>P20:</b> - Roboty zbrojarskie części zasadniczej przepustu - Betonowanie płyty dennej części zasadniczej przepustu  - Roboty zbrojarskie fundamentu wlotu i wylotu - Betonowanie fundamentu wlotu i wylotu	80% z 100%  100% z 100%  Betonowanie części zasadniczej przepustu – 67%  0% z 100%  0% z 100%	Dodatkowo
<b>P21:</b> - Roboty zbrojarskie płyty dennej części zasadniczej przepustu oraz segmentu środkowego części zasadniczej przepustu - Betonowanie płyty dennej części zasadniczej przepustu oraz segmentu środkowego części zasadniczej przepustu	100% z 100%  100% z 100%	
<b>P22:</b> - Wykonanie betonu podkładowego - Roboty zbrojarskie oraz betonowanie płyty dennej - Roboty zbrojarskie oraz betonowanie środkowej części zasadniczej przepustu	0% z 100% 0% z 100%  0% z 100%	
<b>P23:</b> - Roboty zbrojarskie płyty dennej części zasadniczej przepustu - Roboty zbrojarskie części zasadniczej przepustu - Betonowanie płyty dennej części zasadniczej przepustu - Betonowanie części zasadniczej przepustu	100% z 100%  53% z 100%  100% z 100%  33% z 100%	
<b>P24:</b> - Roboty zbrojarskie płyty dennej części zasadniczej przepustu - Roboty zbrojarskie części zasadniczej - Betonowanie płyty dennej części zasadniczej - Betonowanie części zasadniczej przepustu	33% z 100%  33% z 100%  33% z 100%  33% z 100%	

	betonowanie fundamentów wlotu i wylotu – 100	
<b>ROBOTY BRANŻOWE</b>		
<b>Kanalizacja deszczowa</b>		
Montaż wpustów deszczowych: km 267+300 do 268+150	70% z 100	
KD28	50% z 90%	
KD27	50% z 30%	
KD50	0% z 70%	
<b>Melioracje : odbudowa sieci drenarskiej zbieracza przechwytyjącego drenarkę niezinwentaryzowaną:</b>		
Wykonanie dodatkowego rowu melioracyjnego – przedłużenie Rad1	1,7km z 2,5km	
Roboty wykończeniowe na rowie R-A2	100% z 100%	
Wykonanie rowu RA2.1	10% z 50%	
Wykonanie rowu R-bn2	30% z 40%	
<b>Drenaż drogowy</b>		
Wykonanie drenażu drogowego KDR 61	100% z 50%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 12L	0% z 50%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 15	20% z 50%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 14P	0% z 50%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 13L	0% z 50%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 56	0% z 30%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 16P	10% z 60%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 14L	30% z 60%	
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 10P – 100%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 8L – 100%	Dodatkowo
<b>Zbiorniki ziemne</b>		
Wykonanie zbiornika 26	100% z 100%	
Wykonanie zbiornika 29	20% z 100%	
Wykonanie zbiornika 30	30% z 10%	
Wykonanie zbiornika 32	20% z 10%	
	Wykonanie zbiornika 41 - 5%	Dodatkowo
<b>Łączność autostradowa</b>		
Łączność autostradowa	10% z 10 %	
<b>Energetyka – zasilanie obiektów autostradowych</b>		
	Wykonanie przepustu w koronie autostrady – 100%	Dodatkowo

### 3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem

Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem przedstawia Załącznik nr 2

### 3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych

Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych przedstawiona jest w Załączniku nr 3

## 3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.

W wyniku wspólnych działań Zamawiającego, ZK i Wykonawcy usunięto ostatnie utrudnienia w postaci stanowiska badań archeologicznych Janków st.31. Ponieważ na tym stanowisku wskutek intensywnych opadów deszczu powstało rozlewisko W zgodnie z Poleceniem Inżyniera nr 41 z 27.07.2011 przywrócił teren do stanu pierwotnego poprzez wypompowanie wody z tego rozlewiska. Przyczyny opóźnień w robotach opisano szczegółowo w pkt 5.1.1.

### 3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK

1. Wspólnie z Zamawiającym i Wykonawcą ZK podjął szereg działań, które w efekcie końcowych spowodowały, że cały odc. od km 261+000 do km 270+000 został udostępniony W i pozwala prowadzić wszystkie roboty przewidziane Kontraktem.
2. Wykonawca zgodnie z Poleceniem Inżyniera nr 42 z 27.07.2011 przedłożył do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 oparty na założeniu prowadzenia pracy przez całą dobę przez 7 dni w tygodniu.

Ponieważ w/w założenia Wykonawca nigdy nie spełnił, wręcz przeciwnie nie prowadził robót zgodnie z Skł. 6.5 WK, która stanowi, że „W okresie od 1 maja do 30 września Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia robót w przez 6 dni w tyg. w godz. 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) lub jeśli wymaga tego technologia w systemie 3 zmianowym przez 7 dni w tygodniu uwzględniając zapisy Subklauzuli 6.1”

W systemie 3 zmianowym przez 7 dni w tygodniu prowadzono jedynie roboty przez firmę STRABAG wykonującą przęsła estakady E-221. Pozostałe roboty prowadzone są przez 8-10 h/dobę.

3. W związku z faktem, że HR-F aktualizacja nr 2 nie został przez Inżyniera zatwierdzony (ponieważ W nigdy nie wywiązał się z zawartych w nim założeń) Inżynier Poleceniem Inżyniera nr 44 z 29.08.2011 polecił w trybie natychmiastowym opracowanie Szczegółowych Harmonogramów oddzielnych dla poszczególnych rodzajów robót:

- Harmonogram wykonywania podpór estakady E-221 oraz wykonywania dojazdów (nasyków) do P1 i P40
- Szczegółowe Harmonogramy dla 9-ciu obiektów mostowych

- Szczegółowe Harmonogramy dla 5-ciu przepustów od P20 do P24
- Szczegółowe Harmonogramy robót drogowych dla poszczególnych odcinków.

Przedmiotowe Harmonogramy winny opierać się na założeniu prowadzenia robót w systemie 3-zmianowym (zgodnie z wielokrotnymi deklaracjami Wykonawcy oraz założeniem Harmonogramu Rzeczowo-finansowego – aktualizacja nr 2).

Tygodniowy postęp robót ujęty w tych Harmonogramach musi zawierać niezbędną ilość ludzi i sprzętu gwarantującą wykonanie założonych tygodniowych zadań.

### 3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót

Od 7.03.2011 W realizuje roboty zgodnie z zatwierdzonym HR-F aktualizacja nr.1 HRF aktualizacja nr 1 składa się z 4-ech odrębnych części:

- Część I opisowa
- Część II rzeczowa
- Część III finansowa
- Część IV Niezbędna ilość zatrudnionego personelu i sprzętu.

Przy czym Zespół Konsultanta uważa część IV za najważniejszą w realizacji HR-F aktualizacja nr 1, ponieważ zrealizowanie w pełnym zakresie robót HR i HF jest zależne od zapewnienia przez W zarówno w krótkich czasokresach (tydzień) jak i dłuższych (miesiąc, kwartał, rok) niezbędny ilości zatrudnionego personelu i sprzętu w tych okresach.

Występujące w trakcie realizacji najważniejsze utrudnienia zostały szczegółowo opisane w pkt. 3.2. Natomiast szczegółową ocenę realizacji HR-F aktualizacja nr 1 opisano w kolejnym pkt. 3.4.1

#### 3.4.1. Ocena zaawansowania robót.

Oceny stanu zaawansowania dokonano szczegółowo z rozbiciem na poszczególne asortymenty robót:

**Uwagi do realizacji HR robót mostowych:**

Na dzień 31.08.2011 - Małe obiekty inżynierskie				
Postęp robót mostowych wg HR-F				
Obiekt:	Podpora:	Robota:	Data rozpoczęcia:	Uwagi:
WD-219	P1	Montaż łożysk	12.05.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	11.05.2011	zakończono
	P3	Montaż łożysk	19.05.2011	zakończono
	UN 1-2	Kapy chodnikowe i deski gzymsowe	05.09.2011	zbrojenie ustroju nośnego 100%, wciąganie kabli sprężających
	UN 2-3			
WD-220	P1	Montaż łożysk	15.04.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	14.04.2011	zakończono
	P3	Montaż łożysk	22.04.2011	zakończono
	P4	Montaż łożysk	26.04.2011	zakończono
	P5	Montaż łożysk	29.04.2011	zakończono
	UN 1-5	zakończenie prac na obiekcie	31.08.2011	sprężenie ustroju nośnego; demontaż rusztowania
WD-224	P1	Montaż łożysk	06.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary podpory nr 2 oraz przyczółek nr 1 i 3
	P2	Montaż łożysk	09.07.2011	
	P3	Montaż łożysk	14.07.2011	
	UN 1-2	Betonowanie ustroju nośnego	13.07.2011	
	UN 2-3	Betonowanie ustroju nośnego	25.07.2011	
PG-225	P1	Zasyпка fundamentu	16.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano fundament podpory 1 oraz 4 segmenty podpory nr 2
	P2	Zasyпка fundamentu	22.06.2011	
	UN -RL	Demontaż szalunków	15.08.2011	
	UN -RP	Demontaż szalunków	16.08.2011	
MA-226	P1	Betonowanie podpory	06.08.2011	zabetonowano fundamenty podpory nr 1 i 2 oraz ścianki podpór
	P2	Betonowanie podpory	30.08.2011	
	UN	Przygotowanie podłoża pod rusztowanie	05.09.2011	
MD-226A	P1	Iniekcja pali kotwiących	23.06.2011	zakończono
	P2	Iniekcja pali kotwiących	25.06.2011	
	UN	Nawierzchnia i izolacje	24.08.2011	ustawianie rusztowanie pod ustrój nośny
PG-226A	P1	Zasyпка fundamentu	30.05.2011	nie rozpoczęto; zbrojenie podpory nr 1
	P2	Zasyпка fundamentu	08.06.2011	
	UN -RL	Demontaż szalunków	28.07.2011	
	UN -RP	Demontaż szalunków	02.08.2011	
WD-227	P1	Montaż łożysk	16.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowanie filarów podpór oraz przyczółka nr 5, szalowanie przyczółka nr 1
	P2	Montaż łożysk	14.07.2011	
	P3	Montaż łożysk	23.07.2011	
	P4	Montaż łożysk	27.07.2011	
	P5	Montaż łożysk	06.08.2011	
	UN 1-2	Betonowanie ustroju nośnego	06.08.2011	nie rozpoczęto
	UN 2-3	Betonowanie ustroju nośnego	12.08.2011	
	UN 3-4	Betonowanie ustroju nośnego	18.08.2011	
UN 4-5	Betonowanie ustroju nośnego	24.08.2011		
MA-228	P1	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; próbne obciążenia
	P2	Montaż łożysk	12.08.2011	
	UN	Zbrojenie ustroju nośnego	03.09.2011	nie rozpoczęto

Na dzień 31.08.2011 - Estakada E-221

Postęp robót mostowych wg HR-F				
Obiekt:	Podpora:	Robota:	Data rozpoczęcia:	Uwagi:
E-221	P 40-39 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	14.04.2011	zakończono
	P 39-38 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	22.04.2011	zakończono
	P 38-37 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	30.04.2011	zakończono
	P 37-36 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	08.05.2011	zakończono
	P 36-35 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	16.05.2011	zakończono
	P 35-34 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	24.05.2011	zakończono
	P 34-33 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	01.06.2011	zakończono
	P 33-32 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	09.06.2011	zakończono
	P 32-31 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	17.06.2011	zakończono
	P 31-30 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	25.06.2011	zakończono
	P 30-29 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	03.07.2011	zakończono
	P 29-28 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	11.07.2011	zakończono
	P 28-27 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	19.07.2011	zakończono
	P 27-26 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	27.07.2011	wykonywanie płyty górnej
	P 26-25 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	04.08.2011	nie rozpoczęto
	P 25-24 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	12.08.2011	nie rozpoczęto
	P 40-39 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	08.06.2011	zakończono
	P 39-38 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	16.06.2011	zakończono
	P 38-37 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	24.06.2011	zakończono
	P 37-36 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	02.07.2011	zakończono
	P 36-35 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	10.07.2011	zakończono
	P 35-34 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	18.07.2011	zakończono
	P 34-33 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	26.07.2011	zakończono
	P 33-32 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	03.08.2011	zakończono
	P 32-31 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	11.08.2011	zbrojenie płyty dolnej
	P31	Montaż łożysk	10.05.2011	zakończono
	P30	Montaż łożysk	05.05.2011	zakończono
	P29	Montaż łożysk	13.05.2011	zakończono
	P28	Montaż łożysk	13.05.2011	zakończono
	P27	Montaż łożysk	28.05.2011	zakończono
	P26	Montaż łożysk	28.05.2011	zakończono
	P25	Montaż łożysk	31.05.2011	zakończono
P24	Montaż łożysk	07.06.2011	zakończono	
P23	Montaż łożysk	02.06.2011	zakończono	
P22	Montaż łożysk	03.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%	
P21	Montaż łożysk	07.06.2011	nie rozpoczęto; szalowanie i zbrojenie filarów	
P20	Montaż łożysk	22.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%	



<b>E-221</b>	P19	Montaż łożysk	22.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P18	Montaż łożysk	24.06.2011	nie rozpoczęto; zbrojenie fundamentu - strona lewa
	P17	Montaż łożysk	01.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P16	Montaż łożysk	27.06.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%
	P15	Montaż łożysk	28.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P14	Montaż łożysk	30.06.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P13	Montaż łożysk	16.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P12	Montaż łożysk	16.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P11	Montaż łożysk	19.07.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%
	P10	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P9	Montaż łożysk	21.07.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%
	P8	Montaż łożysk	22.07.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%
	P7	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; wykonywanie wykopu 100%
	P6	Montaż łożysk	10.08.2011	nie rozpoczęto; wykonanie pali 100%
	P5	Montaż łożysk	10.08.2011	nie rozpoczęto; zabijanie ścianki szczelnej
	P4	Montaż łożysk	12.08.2011	nie rozpoczęto; wykonanie pali 100%
	P3	Montaż łożysk	17.08.2011	nie rozpoczęto; zabijanie ścianki szczelnej
	P2	Montaż łożysk	17.08.2011	nie rozpoczęto; zabijanie ścianki szczelnej 100%
P1	Montaż łożysk	31.08.2011	nie rozpoczęto; wykonanie wykopu 100%	

**Uwagi do realizacji HR robót drogowych:**

Rodzaj robót	Kilometraż			
	Km 261+000 ÷ 263+313	Km 264+928 ÷ 266+756	Km 266+756 ÷ 268+940	Km 268+940 ÷ 270+000
Roboty ziemne	- wykopy zrealizowane w 90%, - opóźnienie 5 m-cy; - nasypy – wykonanie 80%, - opóźnienie 4 m-ce	- wykopy zrealizowane w 60% opóźnienie 4,5 m-ca - nasypy – wykonanie 50%, opóźnienie 4 m-ce	- wymiana gruntu zrealizowana w 95% - nasypy – wykonanie 80%, - opóźnienie 3 m-ce	- wymiana gruntu zrealizowana w 95% - opóźnienie 4,5 m-ca; - nasypy – wykonanie 50% - opóźnienie 4m-ce
Odwodnienie dróg	Nie rozpoczęto	Nie rozpoczęto	Rozpoczęto	Nie rozpoczęto
Podbudowy	Zrealizowane w 20% Opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4,5 m-ca	Rozpoczęto	Nie rozpoczęto
Nawierzchnie	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia
Roboty wykończeniowe	Rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Opóźnienie 5,5 m-ca	Rozpoczęto, opóźnienie 3m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 2 m-ce
Urządzenia bezp. Ruchu	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia
Elementy ulic	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 5 m-cy	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 2 m-ce
Zieleń drogowa	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 3 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 2 m-ce
PRZEPUSTY ŻELBETOWE	Trwają roboty wykończeniowe P18 P19 pozostały płyty przejściowe – opóźnienie 4m-ce	P20 – do wykonania pozostał wlot i wylot - opóźnienie 4 m-ce	P21 – do wykonania pozostał wlot i wylot, opóźnienie 3 m-ce P22 – wykonano beton niekonstrukcyjny i zbrojenie płyt, opóźnienie 3,5 m-ca	P23 – trwają roboty żelbetowe ostatniego segmentu, opóźnienie 4 m-ce P24 – trwają roboty żelbetowe ostatniego segmentu, opóźnienie 4,5 m-ca

## 4. CZĘŚĆ FINANSOWA

### 4.1. Harmonogram finansowy

Złożony przez Wykonawcę Harmonogram finansowy – aktualizacja nr 1 został zatwierdzony 07.03.2011 r. i stanowi integralną Część III Harmonogramu rzeczowo-finansowego – aktualizacja nr 1

### 4.2. Postęp robót i płatności

Zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za sprawozdawczy przedstawiono w zał. 4 z podziałem na:

- Zał. 4-1 – zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za okres od 01.08.2011 – 31.08.2011,
- Zał. 4-2 – przekroczenia w poz. Kosztorysowych za okres od 1.08.2011. – 31.08.2011.

Inżynier opierając się na analizie postępu robót oraz dotychczasowej mobilizacji ludzi i sprzętu szczególnie w robotach drogowych w m-cu lipcu i sierpniu br. prognozuje się, że w następnych m-cach W nie będzie w stanie wykonywać przerobów w wysokościach zaplanowanych przez niego i ujętych w HR-F – aktualizacja nr 1. Niedobór w przerobach w m-cu wrześniu może sięgać 35% w stosunku do przerobu ujętego w HR-F aktualizacja nr 1.

Stąd wynikła pilna potrzeba opracowania przez Wykonawcę i złożenia do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2 (Polecenie Inżyniera nr 42 z 27.07.2011).

Wykonawca złożył w dn. 17.08.2011 do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 z założeniem do tego Harmonogramu prowadzenia pracy przez całą dobę poza normalnymi godzinami pracy oraz w niedzielę.

Ponieważ w/w założenia Wykonawca nigdy nie spełnił, wręcz przeciwnie nie prowadził robót zgodnie z Skł. 6.5 WK, która stanowi, że „W okresie od 1 maja do 30 września W jest zobowiązany do prowadzenia robót w przez 6 dni w tyg. w godz. 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) lub jeśli wymaga tego technologia w systemie 3 zmianowym przez 7 dni w tygodniu uwzględniając zapisy Subklauzuli 6.1”

W systemie 3 zmianowym przez 7 dni w tygodniu prowadzono jedynie roboty przez firmę STRABAG wykonującą przęsła estakady E-221. Pozostałe roboty prowadzone są przez 8-10 h/dobę.

Ten zbyt mały postęp robót oraz nie wywiązywanie się Wykonawcy z obowiązku wynikającego z Subklauzuli 6.5 omawiany był na kolejnych Radach Budowy i Naradach Koordynacyjnych. Problem ten poruszany był już wielokrotnie na różnego rodzaju spotkaniach z udziałem przedstawicieli Z – Dyr. Tomasza Rudnickiego, Dyr. Marcina Nowackiego, przedstawicieli SANDO z Hiszpanii i jak dotąd nie stwierdzamy działań ze strony Wykonawcy aby ten niekorzystny stan zmienić.

#### 4.3. Szacunki wartości Kontraktu

Szacunkowa wartość Kontraktu w okresie sprawozdawczym wynosi 516 804 019,29 PLN natomiast Maksymalna wartość zobowiązania wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589.093.714,58 PLN

Opis	Wartość wg kosztu kontraktowego	Prognoza cen kontraktowych
Dział ogólny	11 980 635,25 zł	11 980 635,25 zł
Roboty drogowe	129 918 730,66 zł	129 918 730,66 zł
Roboty mostowe	359 906 626,47 zł	359 906 626,47 zł
Roboty branżowe	14 410 341,46 zł	14 998 026,91 zł
<b>Cena Kontraktowa</b>	<b>516 216 333,84 zł</b>	<b>516 804 019,29 zł</b>

Cena kontraktowa została zwiększona o wartość: **587 685,45 PLN**

Polecenie Inżyniera nr 2 z dnia 24.11.2010

Dotyczy: Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr.35 do nr.41- Subklauzula 3.3

#### 4.4. Kontrole finansowe Kontraktu.

ZK stwierdza, że dotychczas nie otrzymał od KP żadnej informacji o Kontroli finansowej Kontraktu.

### 5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT

#### 5.1. Mobilizacja wykonawcy

##### 5.1.1. Uwagi ogólne

Zbyt mały postęp w robotach drogowych jest wynikiem kilku czynników takich jak brak w zasobach kadrowych, sprzętowych i materiałowych.

Poniżej przedstawiono poszczególne braki:

- Brak zasobów kadrowych – nadal nie zapewniono wystarczającej ilości podwykonawców (brygad) do prowadzenia robót drogowych w pełnym zakresie jednocześnie na wszystkich dostępnych odcinkach.

Nadal roboty na 5-ciu przepustach prowadzone są zbyt opieszale ze względu na braki kadrowe.

Zdaniem ZK należy wprowadzić w trybie natychmiastowym co najmniej jeszcze jedną firmę na podstawowe roboty drogowe (ziemne, nasypy, warstwy podbudów itp.) oraz firmę realizującą od zaraz roboty wykończeniowe: układanie ścieków krawężnikowych, skarpy nasypów, rowy autostradowe, ekrany akustyczne, bariery energochłonne na dostępnych odcinkach.

- Brak zasobów sprzętowych – Wykonawca w dalszym ciągu nie dysponuje wystarczającą ilością sprzętu szczególnie specjalistycznego do robót drogowych. Często są to pojedyncze egzemplarze, których częste awarie wywołuje wielodniowe przestoje w prowadzonych robotach. Wymownym tego przykładem była awaria jedynej na budowie rozścielacza do którego części zamienne w związku z awarią trzeba było ściągać z Katowic (przerwa w pracy trwała 3 dni). Podobnie zbyt mała ilość szalunków do konstrukcji przepustów uniemożliwia jednoczesne betonowanie całej konstrukcji (dzielona jest na 3 oddzielne segmenty).
- Braki w zasobach materiałowych – w trakcie wykonywania robót zbyt często występują braki materiałowe wywołujące przestoje a nawet wstrzymanie robót. Np. braki kruszyw na warstwę mrozoodporną skutkuje bardzo małą wydajnością w wykonywaniu tych robót.

Podobne braki, szczególnie w zasobach kadrowych występują w robotach mostowych. Te braki kadrowe i sprzętowe powodują, że roboty na 9-ciu obiektach mostowych poza estakadą E-221 nie są prowadzone jednocześnie. Postęp robót na niektórych z nich w m-cu sprawozdawczym był wręcz znikomy.

Inżynier po raz kolejny zwraca uwagę na fakt, że Wykonawca wskutek braków przede wszystkim kadrowych (brak odpowiedniej ilości brygad podwykonawców), nie prowadzenie robót zgodnie z Subklauzulą 6.5 WK w godz. 6.00 – 22.00 (od pon. do sob.) szczególnie w robotach drogowych, mostowych na 9-ciu obiektach i robotach branżowych. Skutkuje się stratą każdego dnia roboczego co najmniej 5-6 h. Ten stan jest główną przyczyną zbyt wolnego postępu robót, zbyt małych przerobów i nie pozwala na nadrobienie zaległości powstałych praktycznie wyłącznie z winy Wykonawcy.

#### 5.1.2. Mobilizacja personelu

Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktu oraz podpisaną Umową zatrudnił na budowie personel wg poniższego zestawienia w tabeli:

Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków, na odcinku <u>Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła)</u> odcinek 2/sekcja2/ od km 261+000 do km 270+000				
zakres ROBOTY DROGOWE, MOSTOWE I BRANŻOWE od 01.07.2011 do 31.07.2011r.				
ZESTAWIENIE PERSONELU WYKONAWCY				
Lp.	Rodzaj stanowiska	Ilość osób wymagana wg aktualnego harmonogramu	Ilość osób zatrudnionych	Brakująca ilość osób
1	Dyrektor Kontraktu	1	1	0
2	Kierownik Budowy	1	1	0
3	Kierownicy Robót	20	22	-2
4	Inżynierowie Budowy	25	22	3
5	Majstrowie	25	24	1
6	Robotnicy Wykwalifikowani	560	458	102
7	Brygadziści		40	-40
8	Operatorzy Sprzętu	211	143	-39
9	Kierowcy		107	
10	Geodeci		17	-17
11	Laboratorium		9	-9
12	Pracownicy ekonomiczno-administracyjni		8	-8
	łącznie	843	852	-9

Podane w tabeli ilości wydają się wystarczające tym niemniej nadal brak wystarczającej ilości podwykonawców lub brygad do wykonywania następujących robót: przepusty drogowe, stabilizacja podłoża cementem, konstrukcje tzw. małych obiektów mostowych.

### 5.1.3. Mobilizacja sprzętu

Niewystarczająca ilość sprzętu specjalistycznego do robót drogowych: równiarki, większej ilości walców, koparek itp.

Zaangażowanie sprzętu do realizacji robót obrazuje poniższa tabela:

zakres ROBOTY DROGOWE, MOSTOWE I BRANŻOWE od 01.08.2011 do 31.08.2011r.						
ZESTAWIENIE SPRZĘTU WYKONAWCY						
Lp.	Rodzaj sprzętu	ilość wymagana wg aktualnego harmonogramu	ilość w użyciu ROBOTY DROGOWE	ilość w użyciu ROBOTY MOSTOWE	ilość w użyciu ROBOTY BRANŻOWE	Brakująca ilość
1	spycharka	5	8		2	-5
2	równiarka	2	3			-1
3	walec stalowy	17	14			3
4	walec okołkowy					
5	walec ogumiony					
6	koparko-ładowarka	4		3	5	-4
7	koparka kołowa	20	9	5	8	-5
8	koparka gąsienicowa					
9	zagęszczarka				11	-11
10	ładowarka	7	4	2	1	0
11	myjka ciśnieniowa					0
12	wozidło	7	15		4	-12
13	samochód cięż. Samowyładowczy	101	93	6	9	-7
14	samochód z HDS					0
15	samochód z podnośnikiem				2	-2
16	ciągnik siodłowy + naczepa					0
17	pompy wysokowydajne					0
18	ciągnik + szczotka	2	6	2	1	-5
19	cysterna z wodą	2				
20	wiertnica do studni					0
21	samochód zmiatarka uliczna					0
22	żuraw	10				10
23	dźwig			20	1	-21
24	agregat oświetleniowy			1	4	-5
25	rozścielacz	2	1			1
26	palownica			1		-1
27	pompa do betonu	8		4	2	2
28	betonowóz	22	10			12
29	skrapiarka	1				1
30	kruszarka	1				1
31	zgrzewarka				3	-3
32	sprężarka					
33	ładowarka teleskopowa			5		
34	gruntofrezarka		2			-2
35	wytwórnia betonu			2		
36	wytwórnia asfaltbetonu					
37	KMA200 mobilna wytwórnia mas		1			
łącznie		211	165	49	56	-59

#### 5.1.4. Podwykonawcy

Lp.	Nazwa Podwykonawcy	Data zatwierdzenia
1.	BUDINŻ	18.11.2010
2.	STRABAG	18.11.2010
3.	Stabilizacja Polska Sp. z o.o.	16.12.2010
4.	PILETES SP. z o.o.	16.12.2010
5.	ENERGOPOL SZCZECIN S.A.	16.12.2010
6.	Znaki Gostynin Sp. z o.o.	16.12.2010
7.	BM Instal Grodzki Sp. J.	16.12.2010
8.	Zieleń Miejska - Południe	16.12.2010
9.	KELLER Polska	16.12.2010
10.	CONWAY POLSKA Sp. z o.o.	17.01.2011
11.	Invest Mosty Sp. z o.o.	17.01.2011
12.	MeKano4 Sp. z o.o.	17.01.2011
13.	Roko Sp. z o.o.	18.01.2011
14.	Konsorcjum: MP Team Sp. z o.o. i HS-Ingreal a.s.	26.01.2011
15.	Ekonova	09.02.2011
16.	Cimentaciones Especiales Andaluzas S.L.	09.02.2011
17.	Elbrox	01.04.2011
18.	Most Sp. z o.o.	11.04.2011
19.	Himmel i Papesch Opole Sp. z o.o.	11.04.2011
20.	Hydropol i Budmel	12.04.2011
21.	BBV SYSTEM Sp. z o.o.	12.04.2011
22.	TOP GEO Brno spol. S R.O. Sp. z o.o.	19.05.2011
23.	„Alwikor” – Aleksander Ostrowski	07.2011
24.	Wargrom Sp. z o.o.	02.08.2011 warunkowo
25.	TARCOPOL Sp. z o.o.	02.08.2011 warunkowo

#### 5.1.5. Zaplecze Wykonawcy

Główne Biuro Budowy Wykonawcy usytuowane jest na terenie budowy pod adresem: Stefanów 2, 99-314 Krzyżanów.

#### 5.1.6. BHP

Nie odnotowano zdarzeń ani wypadków, podczas których mogło dojść do uszkodzenia ciała pracowników Wykonawcy i Podwykonawców.

#### 5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót.

W sierpniu nie występowały temperatury ujemne. Amplitudy dziennych temperatur wahały się od 10°C do 32°C. Opady deszczu wystąpiły sporadycznie w okresie 11 dni, były to opady przelotne, a ich intensywność nie przekraczała 6,0 mm/h.

Szczegółowe zestawienie pogodowe za m-c sierpień podano w Załączniku nr 5



## **6. JAKOŚĆ**

### **6.1. Program zapewnienia jakości**

Wykaz zatwierdzonych PZJ obrazuje tabela – Załącznik nr 6

### **6.2. Kontrolne badania laboratoryjne**

Kontrolne badania laboratoryjne na zlecenie ZK dla poszczególnych rodzajów robót wykonuje Laboratorium Drogowe GDDKiA w Łodzi.

Zgodnie z Warunkami Kontraktu ZK zobligowany jest do zlecenia co najmniej 10% ilości badań określonych w STWiORB jako badania kontrolne.

Wyniki zleconych badań kontrolnych w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 7.

### **6.3. Zatwierdzone materiały**

#### **6.3.1. Tryb zatwierdzenia**

1. Wykonawca robót występuje z wnioskiem o zatwierdzenie materiałów.
2. Zespół Konsultanta zleca badania kontrolne materiałów pod względem zgodności ze Specyfikacją Techniczną do Laboratorium Drogowego GDDKiA w Łodzi (np. wszelkiego rodzaju kruszywa)
3. Po uzyskaniu pozytywnych wyników badań kontrolnych Zespół Konsultanta zatwierdza te materiały

W przypadku wyrobów Zespół Konsultanta zatwierdza je w oparciu o Wnioski Wykonawcy zawierające Deklaracje Zgodności, oznaczenia wyrobu, Aprobaty Techniczne itp.

#### **6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów.**

Wykaz zatwierdzonych materiałów – Załącznik nr 8

### **6.4. Zatwierdzone technologie**

Wykaz zatwierdzonych projektów technologicznych – Załącznik nr 9

#### **6.4.1. Tryb zatwierdzenia**

Wykonawca przedkłada Inżynierowi do zatwierdzenia Projekty technologiczne i dokumentację do opracowania przez Wykonawcę w ramach ceny kontraktowej zgodnie z STW i ORB – pkt 1.5.21. Dokumentacja Projektowa do wykonania przez Wykonawcę

### **6.5. Zatwierdzone wytwórnie**

Zatwierdzono dla potrzeb budowy obiektów mostowych wytwórnie betonu

- Wytwórnia betonu w Młogoszynie - typ węzła Steter M-2, własność podwykonawcy firmy CEMEX Polska.
- Mobilna Wytwórnia Betonu własność podwykonawcy firmy STRABAG SP. z o.o.
- Wytwórnia rezerwowa Betonu dla WMB firmy STRABAG Sp. z o.o.
- II Mobilna Wytwórnia Betonu Młogoszyn Wytwórnia ARCEN – firmy CEMEX Polska

Zatwierdzono dla potrzeb robót drogowych:

- Wytwórnia Mas Bitumicznych – PRD Kutno Sp. z o.o.

### 6.6. Pomiary geodezyjne

W miesiącu sprawozdawczym Zespół geodezyjny wykonywał następujące pomiary kontrolne:

- kontrolny pomiar tyczenia fundamentów - podpora nr 8, 9, 11, 16, 18 na E-221;
- kontrolny pomiar ułożenia przepustów P-18, P-19, P-20, P-21, P-41, P-42;
- kontrolny pomiar tyczenia fundamentów MA-226A; MA-228;
- kontrolny pomiar rzędnych nasypów - kruszywo 261+700 do 262+500;
- kontrolny pomiar szalunków ustroju nośnego osie 33-34L i osie 38-39P;
- kontrolny pomiar kolektora KD-21 i KD-28;
- kontrolny pomiar kanalizacji kablowej ŁA 261+900 do 262+400;
- kontrolny pomiar kanalizacji kablowej ŁA 261+050 i 263+210;
- kontrolny pomiar fundamentów PG-226A;
- kontrolny pomiar szalunków ustroju nośnego WD-220;

## 7. ROSZCZENIA WYKONAWCY

### 7.1. Powiadomienia o roszczeniach

Zestawienie Powiadomień o roszczeniach przedstawiono w tabeli poniżej:

Oznaczenie	Tytuł roszczenia Podstawa - Nr Subkl.	Nr pierwszego powiadomienia Nr dalszej korespondencji	Data	Data wpływu doreczenia	Status	Kwota [pln]		Przedłużenie [DK]		Termin FIDICody 42d. od P na RT/RO			
						Wniszkowana	Uznana	Wniszkowany	Uznany				
<b>SANDO</b>													
Nr 1	brak dostępu do placu budowy (Olejniczak)	60/21.09.2010	21.09.2010	04.10.2010	RP	INFO			INFO	15.11.2010			
		K-A1/99/20/10/2010	20.10.2010	20.10.2010	RP	INFO			INFO	01.12.2010			
		K-A1/109/29/10/2010/ST	29.10.2010	29.10.2010	RP	INFO			INFO	10.12.2010			
		K-A1/116/19/11/2010	19.11.2010	19.11.2010	I								
		POLECENIE INŻYNIERA NR 4	16.12.2010	17.12.2010									
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCOWEGO (Sukl. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:										18	29.11.2010
		K-A1/133/17/12/2010/JP	17.12.2010	17.12.2010	RP	INFO			89		28.01.2011		
		K-A1/134/17/12/2010/JP	17.12.2010	17.12.2010									
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCOWEGO (Sukl. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:										3	17.01.2011
		K-A1/147/19/01/2011/JP	17.01.2011	20.01.2011	RP	INFO			120		03.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/13/01/2011	24.01.2011	24.01.2011	DI					IR Potwierdza zasadność roszczenia	24.01.2011		
		POLECENIA INŻYNIERA NR 9	27.01.2011		I								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011										
		K-A1/159/07/02/2011/JP	7.02.2011	07.02.2011	RO	brak info			60		21.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/6/03/2011	07.03.2011	07.03.2011						BRAK ODPOWIEDZI WYKONAWCY			
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Roszczenie po terminie z tytułu od PO i od 27.01.11 28 dni po terminie; Brak odp. W na ostatni wniosek IR w ostatnim piśmie; KP oczekuje oficjalnego stanowiska IR do Z - OCENA IR - z rekomendacją odrzucającą													
Nr 2	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 1	K-A1/91/14/10/2010/ST - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 1	14.10.2010	18.10.2010									
		K-A1/95/19/10/2010	19.10.2010	19.10.2010	P					30.11.2010			
		ZBM/AKP/SANDO/11/10/2010-Polecenie Inżyniera Nr 1 - wstrzymanie robót	20.10.2010										
		WUOZ/SK-501/209/2010 - Decyzja Woj. Urz. Ochrony Zabytków o wstrzymaniu Robót	14.10.2010										
		K-A1/115/17/11/2010	17.11.2010	17.11.2010	RP	INFO			37	29.12.2010			
		K-A1/132/16/12/2010/JP	16.12.2010	16.12.2010	RP	INFO			66	27.01.2011			
		POLECENIA INŻYNIERA NR 6	03.01.2010	03.01.2010									
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IK/07/06/79/01/2011	27.01.2011	27.01.2011	DI	Przyjęte			Odrzucone		27.01.2011		
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCOWEGO (Sukl. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:										15	16.01.2011
		K-A1/154/30/01/2011/JP	30.01.2011	31.01.2011	RO	2 417 000,00	KM-05.05.11		60		14.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011										
		NN											
ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/35/03/2011	10.03.2011	14.03.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone		14.03.2011				
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; RO po terminie; WG IR do odrzucenia													

Nr 3	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 2-268+250-268+400	K-A1/117/22/11/2010	22.11.2010	22.11.2010	P					03.01.2011		
		POLECENIE INŻYNIERA NR 3	25.11.2010	10.12.2010								
		K-A1/135/21/12/2010/JP	21.12.2010	22.12.2010								
		UPŁYŃNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA (Sukl. 20.1 WK - 42 dni od kiedy W. dowiedział się (lub powinien był się dowiedzieć) o wydarzeniu, które dało powód do Roszczenia) - OPÓŹNIENIE [dni]:									17	03.01.2011
		K-A1/148/20/01/2011/JP	20.01.2011	20.01.2011	RP	INFO			72		03.03.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/01/14/01/2011	24.01.2011	24.01.2011	DI	IR Potwierdza zasadność roszczenia					24.01.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/167/18/02/2011/JP	18.02.2011	18.02.2011	RP	INFO			100		01.04.2011	
		Polecenie Inżyniera Nr 13										
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/01/5/03/2011	07.03.2011									
		PI 13/1	14.03.2011									
		K-A1/206/18/03/2011/JP	18.03.2011	18.03.2011	RP	INFO			128		29.04.2011	
		K-A1/221/31/03/2011/JP	31.03.2011	01.04.2011								
		UPŁYŃNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Sukl. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									11	18.04.2011
		K-A1/237/29/04/2011/JP	29.04.2011	29.04.2011	RP	INFO			170		10.06.2011	
UPŁYŃNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO/OSTATECZNEGO (Sukl. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									4	29.05.2011		
K-A1/278/29/04/2011/JP	03.06.2011	03.06.2011	RP	10 411 300,00			170-28.08.12		15.07.2011			
ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/02/2/02/2011	15.07.2011	15.07.2011	DI	ODRZUCZENIE ROSZCZENIA					15.07.2011			
Przekazane KP na spotkaniu w/s AUDYTU	09.08.2011	09.08.2011	RRP	Odrzucone	Wg wcześniejszej korespondencji							
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Wybrane RO po terminie; WG IR do odrzucenia; Przekazano roboczą w. RR; KP zapozna się												
Nr4-ANULOW.	Brak dostępu do placu budowy. Badania archeologiczne prowadzone przez Zamawiającego (Dbręby: Stefanów, Łęki Górne, Pętlawice, Janków, Rogaszyn, Orenice)	K-A1/137/30/12/2010/JP	30.12.2010	30.12.2010	P	INFO			INFO	10.02.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/163/14/02/2011	14.02.2011	14.02.2011	----- WYKONAWCA ANULOWAŁ ROSZCZENIE -----					14.02.2011		
Nr 5	Nieprzewidywane działanie sił natury - wysoki stan wód (17.3)-warunki podpowierzchniowe i hydrologiczne (4.12)	K-A1/149/21/01/2011/JP	21.01.2011	21.01.2011	P				INFO	04.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/01/15/01/2011	24.01.2011	24.01.2011								
		GDDKIA O/Ł-R1/PB/453/401.29.8.A-1/C	25.01.2011									
		ZBM IZ-SGS/A-1/ABC/AIK/07/02/74/01/2011	26.01.2011	27.01.2011								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/161/10/02/2011/JP	10.02.2011	11.02.2011								
		K-A1/176/22/02/2011/JP	22.02.2011	22.02.2011	RP	INFO			INFO	05.04.2011		
		K-A1/208/22/03/2011/JP	22.03.2011	22.03.2011	RP	INFO			INFO	03.05.2011		
		WW 99	09.03.2011									
		K-A1/229/19/04/2011/JP	19.04.2011	19.04.2011	RP	INFO			INFO	31.05.2011		
		K-A1/253/19/05/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	RP	INFO			95	30.06.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/03/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	02.06.2011		
		K-A1/295/17/06/2011/JP	17.06.2011	17.06.2011	RP	INFO			123	29.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/43/06/2011	21.06.2011	21.06.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	21.06.2011		
		K-A1/303/05/07/2011/JP	05.07.2011	05.07.2011	RP	INFO			133	16.08.2011		
ZBM IZ-SGS/A-1/B/IR/IK/07/06/37/07/2011	21.07.2011	21.07.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	21.07.2011				
AUDYT 9.08.11: PO w terminie;												
Nr 6	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowiska: 265+900-266+100, 266+300-266+400, 267+100-267+400	K-A1/150/21/01/2011/JP	21.01.2011	24.01.2011	P	INFO			9	07.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/178/23/02/2011/JP	23.02.2011	23.02.2011	RP	INFO			33	06.04.2011		
		K-A1/211/23/03/2011/JP	23.03.2011	23.03.2011	RP	INFO			61	04.05.2011		
		WW 99										
		K-A1/235/12/04/2011/JP	22.04.2011	22.04.2011	RP	INFO			91	03.06.2011		
		K-A1/259/23/05/2011/JP	23.05.2011	23.05.2011	RP	INFO			131	06.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/03/06/2011	01.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	02.06.2011		
		K-A1/292/16/06/2011/JP	16.06.2011	16.06.2011	RP	INFO			148	28.07.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/IR/07/06/34/07/2011	20.07.2011	20.07.2011	SPECYFIKACJA PODJĘCIA NIEZBĘDNYCH DO ROZPATRZENIA DZIAŁAŃ p. W.							
ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/48/07/2011	27.07.2011	27.07.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	27.07.2011				
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; 28 dni od 18.07.11 na złożenie RO; Bagaż opóźnień od początku K powoduje brak uznania dla opóźnień wyw. Archeo; Gdyby prze 8m. Pracownicy - nie było by opóźnienia spowodowanego ARCHEO												
Nr 7	Wykopalka w km: 263+300-263+350 - Rzecha BZURA (Decyzja WUOZ/Sk-501/75/2011 z 06.04.11	K-A1/226/08/04/2011/JP	08.04.11	08.04.11	P	INFO			INFO	20.05.2011		
		K-A1/226/08/04/2011/JP	08.04.11	08.04.11	RP	INFO			10	20.05.2011		
		K-A1/238/29/04/2011/JP	29.04.11	29.04.11	RP	INFO			31	10.06.2011		
		K-A1/271/27/05/2011/JP	27.05.11	27.05.11	RP	187 600,00			59	08.07.2011		
		K-A1/294/17/06/2011/JP	17.06.11	17.06.11	RP	322 600,00			80	29.07.2011		
		K-A1/294/17/06/2011/JP	27.06.11	27.06.11	RP	322 600,00			88	08.08.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/52/06/2011	28.06.2011	28.06.2011	DI	130 000,00	BRAK AKCEPTACJI			Mobil. I demobil. Palown.		
						135 000,00	BRAK AKCEPTACJI			Dodatk. Zał.+transp. Humusu		
							Pozostałe koszty do ewentualnej akceptacji po właściwym udokumentowaniu					
		K-A1/304/05/07/2011/JP	05.07.11	05.07.11	RP	322 600,00			88	16.08.2011		
ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/IR/07/06/10/07/2011	06.07.2011	06.07.2011	DI	Odrzucone	Akceptacja po udokumentowaniu uzasadnionego kosztu mobilizacji i demobilizacji palownicy na P1							
K-A1/321/29/07/2011/JP	29.07.2011	29.07.2011	RP	1 644 950,00			62	09.09.2011				
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Zasadny koszt gruntu wynikającego z przemieszczenia gruntu - ok. 5.000m3, koszt mobil. I demobil. Palownicy; RAPORT ROSZCZENIA w ciągu 2 tygodni - 23.08.11												
Nr 8	ROSZCZEŃ od 1 do 7 - nie wskazują kompleksowo konsekwencji wpływu przeszkód (dostęp do placu budowy) na realizację Kontraktu w pełnym zakresie - zwrot dodatkowych kosztów związanych z kredytowaniem budowy, problemy pracy podwykonawców, wzrost cen paliw, surowców, RMS, transportu	K-A1/252/19/04/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	P	INFO			INFO	30.06.2011		
		K-A1/252/19/04/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	RP	INFO			INFO	30.06.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/04/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	02.06.2011		
		K-A1/296/17/06/2011/JP	17.06.2011	20.06.2011	RP	INFO			INFO	01.08.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/05/07/2011	04.07.2011	04.07.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone	02.06.2011		
K-A1/316/20/07/2011/JP	17.06.2011	20.06.2011	RP	INFO			INFO	31.08.2011				
AUDYT 9.08.11: IR odrzucił												

Nr 9	Nieprzewidywane działanie sił natury - opady atmosferyczne w dniu 07.08 Lipiec, Sierpień 2011	K-A1/297/21/06/2011/JP	21.06.2011	21.06.2011	P		INFO		02.08.2011	
		UPLYNAL TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA (Suki. 20.1 WK -42 dni od kiedy W. dowiedział się (lub powinien był się dowiedzieć) o wydarzeniu, które dało powód o Roszczeniu)								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/58/06/2011	29.06.2011	29.06.2011	DI			STANOWISKO IRB		02.08.2011
		AUDYT 9.08.11: IR odrzucił - szkody w robotach - bezpieczeństwa; Po terminie na złożenie R								
Nr 10	Brak dostępu do Placu Budowy wynikający z konieczności dodatkowych badań archeologicznych na stanowisku 31 - Janków. Polecenie Inżyniera Nr 38.	K-A1/315/19/07/2011/JP	19.07.2011	19.07.2011	RP	INFO		30	30.08.2011	
		K-A1/304/19/08/2011/JP	19.08.2011	19.08.2011	RP	INFO		40	30.09.2011	
		K-A1/317/22/07/2011/JP	22.07.2011	22.07.2011	P	INFO		INFO	02.09.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/49/07/2011	27.07.2011	27.07.2011						
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Ustala 27.07.11 przyczyna ustala: PI 38 o wznowieniu R z d. 28.07; IR do pocz. IX czeka na złożenie R; IR czeka na złożenie właściwie udokumentowanej płatności										
Nr 11	Dodatkowe roboty związane z osuszeniem i uszlachetnieniem gruntu. Nadmierne zawilgoconie względem założeń Dokumentacji Projektowej.	WW 168	08.07.2011	08.07.2011						
		K-A1/318/22/07/2011/JP	22.07.2011	22.07.2011	P	INFO		INFO	02.09.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/14/076/2011	26.07.2011	26.07.2011	DI			STANOWISKO IRB - Polecenie dotarczenia potwierdzenia INI o nadmiernym zawilgoconiu		
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; IR spr czy zalgocenie jest większe niż zał. W Projekcie - ewentualnie dodatek za dodatkowe osuszenie								

Z wymienionych w tabeli:

- Roszczenie nr 4 zostało przez W anulowane,
- Roszczenie nr 3 – Raport roszczenia przekazano do KP,
- Roszczenie nr 7 – Raport roszczenia zostanie przekazany do KP do 08.09.2011,
- Roszczenie nr 8 – odrzucone ponieważ stanowi zbiór Roszczeń związanych ze stanowiskami ratunkowych badań archeologicznych,
- Roszczenie nr 10 – Raport Roszczenia w opracowaniu,

Pozostałe Roszczenia traktowane są jako Powiadomienia o Roszczeniu, część z nich jako Powiadomienia o Roszczeniu przejściowym (ciągłym).

## 8. POLECENIA INŻYNIERA

### 8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera

PI nr	Temat	Data
1.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	20.10.2010
2.	Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr 35 do nr 41 – Subklauzula 3.3.	24.11.2010
3.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	25.11.2010
4.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku gospodarczego położonego na dz. 13/1 – własność p. Olejniczaków – Subklauzula 3.3.	16.12.2010
5.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	17.12.2010
6.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	03.01.2011
7.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	12.01.2011
8.	Program naprawczy.	26.01.2011
9.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku mieszkalnego położonego na dz. 13/1 – Subklauzula 3.3.	27.01.2011
10.	Opracowania i przedłożenia aktualnego Harmonogramu Rzeczowo –	08.02.2011

	Finansowego – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	
11.	Opracowania i przedłożenia szczegółowych Harmonogramów Rzeczowo – Finansowych dla poszczególnych obiektów mostowych – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	16.02.2011
12.	Zawarcia Porozumienia z Urzędem Gminy w Krzyżanowie w zakresie korzystania z dróg publicznych.	17.02.2011
13.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.02.2011
13/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12	14.03.2011
14.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano stabilizację cementem – Polecenie zmiany nr 1 – Subklauzula 3.3.	24.03.2011
15.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano wykonanie przeciążenia nasypu (D.02.03.01)	24.03.2011
16.	Wykonania nasypu próbnego na odc. od km 268+450 do km 268+265.	24.03.2011
17.	Doprowadzenia podłoża na odc. od km 269+000 do km 270+000, na którym wykonani ratunkowe badania archeologiczne, do stanu umożliwiającego budowę nasypów – Subklauzula 3.3.	29.03.2011
18.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	06.04.2011
19.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.04.2011
19/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	07.05.2011
19/2.	Przywrócenia terenu po ratowniczych badaniach archeologicznych w km od 268+250 do km 268+380 do stanu pierwotnego.	07.05.2011
19a.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19b.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19c.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
20.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 i WD-224 – Subklauzula 4.9.	29.04.2011
21.	Wystąpien nr 09, 127 i 131 oraz Polecenia zmiany nr 1.	04.05.2011
22.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 – Subklauzula 4.9	04.05.2011
23.	Posadowienia przepustu nr 18 w km 261+324	12.05.2011

24.	Posadowienia przepustu nr 23 w km 269+714	12.05.2011
25.	Posadowienia przepustu nr 24 w km 269+964	12.05.2011
26.	Kolizji nr 17 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 265+110	24.05.2011
27.	Kolizji nr 16 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 262+650	24.05.2011
28.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	25.05.2011
29.	Opracowania Programu Naprawczego do HR-F – aktualizacja nr 1 – Subklauzula 8.6.	26.05.2011
30.	Kolizji nr 19 – istniejący wodociąg DN 90mm w km 266+530	26.05.2011
31.	Kolizji nr 21 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 268+240.	26.05.2011
32.	Posadowienia przepustu nr 22 w km 268+873	26.05.2011
33.	Wykonania podwieszenia rury $\phi=160\text{mm}$ na zawiesiach do konstrukcji przęsła estakady E-221 służącej do przeprowadzenia łączności autostradowej.	31.05.2011
34.	Doprowadzenie podłoża na odc. od km 266+350 do km 266+400, po badaniach archeologicznych do stanu umożliwiającego budowę nasypów - Subklauzula 3.3.	02.06.2011
35.	Rezygnacja z wykonania wymiany gruntów przez bagrowanie na wykonanie wykopu w gruntach kategorii I-IV – na odc. 268+450 do 268+625.	07.06.2011
36.	Negatywne wyniki badań kontrolnych betonu pali: E-221 - Subklauzula 4.9.	15.06.2011
37.	Wznowienie pracy na odc. 263+300 do 263+350 po wykonaniu badań archeologicznych.	15.06.2011
37/1	Wznowienie pracy na odc. 263+300 do 263+350 po wykonaniu badań archeologicznych.	22.06.2011
38.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	08.07.2011
39.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.07.2011
40.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.07.2011
41.	Przywrócenia terenu po zakończonych badaniach archeologicznych na st. Janków 31 do stanu umożliwiającego kontynuowanie robót zgodnie z Poleceniem Inżyniera nr 40.	27.07.2011
42.	Opracowania i przedłożenia do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2 – Subklauzula 8.3, 8.6.	27.07.2011
43.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 – Subklauzula 4.9	08.08.2011
44.	Szczegółowych Harmonogramów Robót w rozbiu tygodniowym dla poszczególnych rodzajów robót.	29.08.2011

## 8.2. Zmiany

Aktualnie w przygotowaniu jest Polecenie zmiany nr 1dotyczące zamiast na estakadzie E-221 izolacji z papy termozgrzewalnej i warstwy wiążącej z asfaltu twardolanego na izolację natryskową systemu ELIMINATOR i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego lub SMA.

### 8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu

- wystąpienie Wykonawcy lub Inżyniera Kontraktu z wnioskiem o wprowadzenie zmian zgodnie z Klauzulą 13.1. – Prawo do Zmiany,
- opinia Zespołu konsultanta co do zasadności wniosku i proponowanych rozwiązań, opinia Projektanta lub Nadzoru Autorskiego do proponowanych rozwiązań,
- wycena robót objętych Poleceniem Zmiany wykonana przez Wykonawcę,
- opis szczegółowego zakres robót do Polecenia Zmiany przygotowany przez Zespół Konsultanta,
- sporządzenie wniosku przez Inżyniera Rezydenta o wydanie Polecenia Zmiany i uzgodnienie z Zamawiającym,
- po akceptacji Zamawiającego przekazanie Polecenia Zmiany Wykonawcy.

## 9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI

Za miesiąc sprawozdawczy W planuje złożyć wniosek w PŚP nr 10 na szacunkową kwotę 23.030.000,00 PLN (netto) co stanowi 5,48 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej 419.881.478,67 PLN (netto).

Zestawienie PŚP wystawionych od 06.08.2010 do lipca 2011 r – Załącznik nr 4-3

## 10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC

### 10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc

#### Roboty drogowe:

km 261+000 do km 266+756

- Wykonanie nasypu :
  - km 261+160 do 261+500
  - km 262+550 do 263+000
  - km 266+000 do 266+500
  - km 266+554 do 266+754
- Wykop:
  - km 261+500 do 261+630
  - km 265+150 do 265+700
- Materac technologiczny:
  - km 261+230 do 261+390
  - km 266+510 do 266+585
- Stabilizacja podłoża rodzimego cementem:

km 261+190 do 261+500

km 265+400 do 265+700

- Wykonanie najazdu na WD220
- Wykonanie najazdu na WD219
- Wykonanie warstwy mrozochronnej  
km 261+000 do 261+500  
km 265+400 do 265+700
- Podbudowa z kruszywa łamanego  
km 263+000 do 263+300  
km 265+400 do 265+700

km 266+756 do km 270+000

- Wykonanie nasypu – 80000m<sup>3</sup>
- Wykonanie warstwy mrozochronnej – 14 000 m<sup>3</sup>
- Wykonanie stabilizacji Rm 5,0MPa – 23 000 m<sup>2</sup>
- Wykonanie podbudowy z kruszywa – 12 000 m<sup>2</sup>
- Wymiana gruntów słabonośnych – 5 000m<sup>3</sup>
- Wzmocnienie nasypu geosiatką - 8 000m<sup>2</sup>

#### Roboty branżowe

Kanalizacja i drenaż drogowy

- km 267+900 do 268+200 – wpusty deszczowe, drenaż drogowy
- km 268+500 do 268+850 - wpusty deszczowe, drenaż drogowy
- km 269+200 do 269+600 - wpusty deszczowe, drenaż drogowy
- zakończenie budowy kolektora KD28
- zakończenie budowy kolektora KD27

Zbiorniki

- wykonanie zbiorników 29, 30, 32, 40, 41

Melioracja

- zakończenie konserwacji rowu R-65 i R-bn2
- rozpoczęcie konserwacji rowu R-A2.1
- konserwacja rowów dodatkowych

Obiekty mostowe

- E-221 – budowa kolektora odwodnień od podpory nr 33 do 42
- WD 219 – budowa drenażu za przyczółkami oraz kolektora odwodnień
- WD 220 – budowa drenażu za przyczółkami oraz kolektora odwodnień

Łączność autostradowa

- km 261+000 – 261+650 oraz przepust pod koroną autostrady 266+360

Oświetlenie wnętrza estakady

- od podpory nr 31 do 40 – 400 m



Roboty mostowe**E-221:**

- Wykonywanie pali wielkośrednicowych P1 i P2
- Próbne obciążenia pali, Badanie ciągliwości, iniekcja, rozkuwanie głowic pali P1, P9-P11, P18
- Wykonywanie wykopu i chudego betonu pod fundament P1, P9, P11, P16
- Roboty zbrojarskie i betonowanie P25-P11
- Montaż łożysk P35-P32
- Zbrojenie i Betonowanie ustroju: 32-28L i 38-33P

**WD-219:**

- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego - 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – 100%
- Sprężenie ustroju nośnego – 100%
- Odwodnienie przyczółków i ścian – 100%
- Demontaż rusztowania ustroju nośnego – 100%
- Roboty ziemne – zasyпка za przyczółkami

**WD-220:**

- Demontaż szalunków – 100%
- Przygotowanie podłoża ustroju pod izolacje grubą – 100%
- Dylatacje ustroju nośnego – 100%
- Płyty przejściowe – 100%
- Izolacja Hydroizolacja – 100%
- Ułożenie krawężnika, zbrojenie kap chodnikowych – 100%

**WD-224:**

- Roboty przyczółka p.1 – 100%
- Betonowanie przyczółka p.1 – 100%
- Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych – 100%
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny – 100%
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny – 100%

**PG-226A:**

- Roboty zbrojarskie fundamentów – 100%
- Betonowanie fundamentów – 100%
- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - 100%
- Roboty ziemne – zasyпка fundamentów – 100%
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie – 100%

**PG-225:**

- Roboty zbrojarskie i betonowanie fundamentów – 100%
- Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów – 100%
- Zasyпка fundamentów – 100%
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie – 100%
- Montaż rusztowania - 100%

- Deskowanie przyczółków i płyty – 100%

**MA-226:**

- Przygotowanie podłoża pod ustrój niosący – 100%
- Roboty ziemne – zasypka – 100%
- Wyrwanie ścianek szczelnych – 100%
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego – 100%
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – 100%
- Odwodnienie przyczółków i ścian – 100%

**MD-226A:**

- Deskowanie ustroju nośnego – 100%
- Roboty zbrojarskie i betonowanie ramy – 100%
- Demontaż szalunków i rusztowania – 100%

**MA-228:**

- Skuwanie głowic pali – 100%
- Próbne obciążenia – 100%
- Roboty zbrojarskie fundamentów – 100%
- Betonowanie fundamentów – 100%
- Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów – 100%
- Roboty ziemne – zasypka – 100%
- Roboty zbrojarskie przyczółków – 50%

**WD227:**

- Roboty zbrojarskie przyczółka p.5 – 100%
- Betonowanie przyczółka p.5 – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych – 100%
- Montaż łożysk – 100%
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny – 100%
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny – 100%

**Przepusty P-24, P-23, P-22, P-21, P-20, P-19,**

**10.2. Wartość planowanych robót na kolejny miesiąc:**

Dział	Wyszczególnienie	Wartość kontraktowa (PLN) brutto	Wartość z HR-F akt.1 (PLN) brutto	Wartość Planowana (PLN) brutto	% wartości kontraktowej
<b>1</b>	Wymagania Ogólne	11 980 635,25	149 137,50	0,00	0,00%
<b>2</b>	Roboty Drogowe	129 918 730,66	12 198 347,04	9 744 675,00	7,50%
<b>3</b>	Roboty Mostowe	359 906 626,47	24 370 940,89	25 732 721,90	7,15%
<b>4</b>	Roboty Branżowe	14 410 341,46	1 118 832,28	1 826 814,94	12,68%
	<b>RAZEM:</b>	<b>516 216 333,84</b>	<b>37 837 257,71</b>	<b>37 304 211,84</b>	<b>7,23%</b>

Uwaga: w tabeli uwzględniono VAT = 23% dla robót od 01.01.2011

### 10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.

Z analizy rozliczonych dotąd przerobów wynika, że ich zaawansowanie za okres od 06.08.2010 do 31.08.2011 wynoszące 158.294.880,57 PLN (netto) stanowi 37,70 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej wynoszącej 419.881.478,67 PLN (netto) co w stosunku do upływu czasu Kontraktowego wynoszącego 61,61% świadczy o nadal znacznych opóźnieniach w prowadzonych robotach.

Zaawansowanie finansowe jest różne dla poszczególnych rodzajów robót i tak:

- roboty drogowe są zaawansowane w 20,00% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 129 918 730,66 PLN (brutto),
- roboty mostowe są zaawansowane w 49,00% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 359 906 626,47 (brutto),
- roboty branżowe są zaawansowane w 29,00% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 14 410 341,46 PLN (brutto)

Jak wynika z powyższych danych praktycznie w żadnym z asortymentów robót nie nastąpił znaczny postęp. Natomiast najbardziej niepokojąca sytuacja jest w zakresie robót drogowych i branżowych gdzie zaawansowanie finansowe wynosi odpowiednio 20,00 % i 29,00 % przy zaawansowaniu czasowym wynoszącym 61,61 %.

Przyczyną tego stanu jest nadal brak wystarczającej ilości ludzi i sprzętu do prowadzenia robót na wszystkich dostępnych odcinkach. Wykonawca nadal nie wywiązuje się z założeń przyjętych w HR-F aktualizacja nr 1 zatwierdzonym 07.03.2011.

Również nie realizuje robót zgodnie z własnym zobowiązaniem, że od 18.08.2011 tj. od dnia złożenia do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 będzie prowadził roboty całodobowo przez 7 dni w tygodniu.

Poza tym Wykonawca świadomie nie wypełnia Warunków Kontraktów Subklauzuli nr 6.5, która stanowi, że „w okresie od 1 maja do 30 września W jest zobowiązany do prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godzinach 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) lub jeśli wymaga tego technologia w systemie 3 – zmianowym przez siedem dni w tygodniu uwzględniając zapisy Subklauzuli 6.1.

Inżynier przewiduje, że jeśli od początku września nie nastąpi radykalna poprawa w zakresie mobilizacji dodatkowych ilości ludzi i sprzętu szczególnie w robotach drogowych to wykonanie przerobów w następnym miesiącu i kolejnych może nie przekroczyć 70% przerobów przewidzianych w HR-F – aktualizacja nr 1.

Tym samym Wykonawca nie będzie w stanie zakończyć robót drogowych w zakresie niezbędnym dla zapewnienia tzw „przejezdności po autostradzie A1” na odc. Kotliska – Piątek. Tym bardziej, że zbliżający się okres zimowy i występujące wtedy niekorzystne warunki atmosferyczne (mrozy i śniegi) skutecznie uniemożliwiają prowadzenie robót drogowych w tym okresie i bezpośrednio po nim.

Inżynier zwraca uwagę, że złożony w dniu 17.08.2011 przez W HR-F aktualizacja nr 2 nie został zatwierdzony ponieważ Wykonawca nadal nie realizuje robót zgodnie z założeniami do tego HR-F tj. nie prowadzi robót całodobowo przez 7 dni w tygodniu (wyjątek – wykonywanie konstrukcji przęsła E-221 przez podwykonawcę firmę STRABAG).

W związku z powyższym Inżynier Poleceniem Inżyniera nr 44 z 29.08.2011 polecił w trybie natychmiastowym opracowanie Szczegółowych Harmonogramów oddzielnych dla poszczególnych rodzajów robót:

- Harmonogram wykonywania podpór estakady E-221 oraz wykonywania dojazdów (nasyków) do P1 i P40
- Szczegółowe Harmonogramy dla 9-ciu obiektów mostowych
- Szczegółowe Harmonogramy dla 5-ciu przepustów od P20 do P24
- Szczegółowe Harmonogramy robót drogowych dla poszczególnych odcinków.

Przedmiotowe Harmonogramy winny opierać się na założeniu prowadzenia robót w systemie 3-zmianowym (zgodnie z wielokrotnymi deklaracjami Wykonawcy oraz założeniem Harmonogramu Rzeczowo-finansowego – aktualizacja nr 2).

Tygodniowy postęp robót ujęty w tych Harmonogramach musi zawierać niezbędną ilość ludzi i sprzętu gwarantującą wykonanie założonych tygodniowych zadań.

## 11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA

Działalność Konsultanta prowadzona jest w oparciu o Umowę nr 3/08/U/2010 zawartą 20 sierpnia 2010 r. w Łodzi pomiędzy:

Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanym przez pełnomocników:

1. inż. Zbigniewa Palińskiego – Dyrektora
2. mgr Barbarę Kielar – Z-cę Dyrektora

Oddział w Łodzi z siedzibą przy u. Roosevelta 9, 90-056 Łódź, zwanym dalej Zamawiającym a

Konsorcjum firm:

1. Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o., ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa - Lider
2. SGS Polska Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

zwanym dalej Konsultantem.

### 11.1. Mobilizacja i Personel

Kierownik Projektu zatwierdził skład Zespołu Konsultanta, który obrazuje poniższa tabela.

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Data zatwierdzenia	tel. kontaktowy
1.	Jerzy Głaszczak	Inżynier Rezydent IN Robót Mostowych -dodatkowo	2010-10-11	601-656-087
2.	Joanna Ambroziak	Asystent IR		603-253-259
3.	Lidia Szubert	Inspektor ds. Rozliczeń	2010-09-20	603-307-449

4.	Zygmunt Olszewski	IN Robót Drogowych	2010-09-20	603-125-422
5.	Michał Żurawski	IN Robót Drogowych	2011-02-04	601-688-684
6.		IN Robót Mostowych		
7.	Jacek Tłustochowski	IN Robót Mostowych	2011-05-17	607-516-620
8.	Maciej Łuczyński	Asystent IN Robót Mostowych	2011-02-04	601-498-263
9.	Jolanta Kawa	Inspektor ds. Materiałowych, Technolog		601-341-651
10.	Maciej Jencz	Inspektor Nadzoru Robót Wod.-Kan.	2010-10-11	693-117-973
11.	Zbigniew Jachowicz	Inspektor Nadzoru Robót Elektrycznych i Elektroenergetycznych	2010-11-09	509-630-820
12.	Jarosław Wojtczak	Inspektor Nadzoru Robót Telekomunikacyjnych	2010-11-09	660-360-990
13.				
14.	Wiesław Bryłka	Inspektor Nadzoru Robót Melioracyjnych	2011-08-01	
15.	Mariola Lis	Inspektor Nadzoru ds. Zieleni	2010-10-07	608-103-552
16.	Paweł Owczarek	Archeolog	2010-10-13	509-923-344
17.	Marcin Winkler	Specjalista ds. Ochrony Środowiska i kontaktów ze społecznością lokalną	2010-09-20	608-103-552
18.	Roman Nowakowski	Geodeta	2010-09-20	601-890-382
19.	Janusz Lewandowski	Geodeta	2010-09-27	604-124-428

W zakresie zarządzania i nadzoru na etapie poprzedzającym budowę Zespół Konsultanta dokonał weryfikacji dostarczonej dokumentacji projektowej.

Zespół Konsultanta opracował i przedłożył w dniu 20.10.2010 do Zamawiającego Raport Otwarcia.

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU, Art. 12. Personel i Sprzęt. Pkt 12.3 Konsultant zorganizował stałe biuro Inżyniera Kontraktu, które rozpoczęło działalność od 17.09.2010.

Adres biura: ul. Grunwaldzka 3. 99-300 Kutno

Tel. 24 355 80 10, fax: 24 355 80 11

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU Art. 19. Przejściowe i końcowe raporty i opracowania z postępu prac. Pkt 19.2. Konsultant opracował i przedłożył w dniu 10.09.2010 do akceptacji Kierownika Projektu opracowanie pt. „Organizacja i metodologia zarządzania Projektem”.

System Zapewnienia Jakości i Bezpieczeństwa jest realizowany przez Zespół Konsultanta w oparciu o zatwierdzone PZJ-y dla poszczególnych rodzajów robót przygotowanych przez Wykonawcę i ich nadzorowanie z uwzględnieniem zleczonych badań i pomiarów kontrolnych.

## 11.2. Działalność Konsultanta na budowie.

Plac budowy został przekazany Wykonawcy Protokółem w dniu 29.07.2010.

Data rozpoczęcia dla Inwestycji jest dzień 06 sierpnia 2010r.

Konsultant rozpoczął działalność na Kontrakcie od dnia 27.08.2010.

### 11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne.

Lp.	Data spotkania	Protokół	Temat	Uczestnicy/ Przedstawiciele	Miejsce
1.	03.08.2011	Narada Koordynacyjna nr 21	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
2.	11.08.2011	Rada Budowy nr 12	wg Programu Rady Budowy	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
3.	24.08.2011	Narada Koordynacyjna nr 22	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
4.	31.08.2011	Spotkanie w GDDKiA w Warszawie	Kamień milowy, łączność autostradowa	Z, ZK	Warszawa GDDKiA

Protokoły ze Spotkań, NK oraz RB zawarto w Załączniku nr 10.

### 11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy.

W okresie sprawozdawczym nie dokonano ze strony Zamawiającego kontroli budowy.

### 11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.

Wskaźniki realizacji Projektu zamieszczone zostały w Załączniku nr 11

### 11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego.

W okresie sprawozdawczym nie wdrożono nowych Projektów organizacji ruchu tymczasowego na czas budowy.

Dotychczasowe Protokoły w kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu – Załącznik nr 12

## 12. OCHRONA ŚRODOWISKA

### 12.1 Ochrona środowiska naturalnego

W sierpniu ponowiły się problemy Wykonawcy z utrzymaniem szczelności oraz stabilności wygradzeń zabezpieczających przed migracją herpetofauny, zarówno w rejonie budowanej estakady jak i zbiornika w Rogaszynie. W dniu 12.08.2011 przeprowadzona została kontrola placu budowy z udziałem przedstawiciela Wydziału Ochrony Środowiska Zamawiającego. W trakcie kontroli sprawdzono poprawność prowadzonych napraw płotków wygradzających, przeszkolono pracowników z zakresu właściwego montażu i napraw.

Nadal aktualny jest temat minimalizacji zajęcia terenu (w szczególności w rejonie obszaru Natury 2000) gdzie Wykonawca składowe zbrojenie ustroju nośnego. Obecnie cały teren działek przejętych pod budowę jest przekształcany pod place magazynowe zbrojenia i deskowania w wyniku czego przekształcana jest powierzchnia tego terenu oraz uszkodzeniom ulegają ogrodzenia zabezpieczające.

W lipcu Wykonawca jak i podwykonawca (Dywidag-Strabag) zadeklarowali podjęcie działań mających na celu zmniejszenie dalszego przekształcanie powierzchni terenów przyległych, w sierpniu sytuacja nie poprawiła się.

Prowadzono monitoring występowania jaskółki brzegówki w rejonie wykopów i odkładów mas ziemnych, nie stwierdzono żadnych osobników oraz gniazd.

Zakończono budowę pierwszych zbiorników retencyjnych, dzięki czemu zminimalizowano ryzyko zasiedlenia ich przez herepetofaunę w trakcie budowy.

W trakcie kontroli rejonu budowy stwierdzono brak znaczącego wpływu budowy na obszary Natura 2000. W lesie w rejonie E221, stwierdzono liczne występowanie jeleniowatych oraz dzięcioła czarnego. Stwierdzono również występowanie gniazdujących myszołówów, które przeniosły gniazdo w głąb lasu, obecnie wychowują dwa młode osobniki.

## 12.2. Kontakty ze społecznością lokalną

W ramach kontaktów ze społecznością lokalną, rozpoznano temat zajęcia przez podwykonawcę obszaru prywatnej działki: 78/1/2 w Pęcławicach. Podwykonawca robót kanalizacyjnych złożył transport studni na przedmiotowej działce. Wykonawca został zobligowany do pilnego usunięcia materiałów oraz polubownego rozwiązania konfliktu z właścicielem nieruchomości –temat aktualny jest od lipca, nadal nie został wyjaśniony przez Wykonawcę.

Kolejnym problemem utrudniającym społeczności lokalnej przejazd w rejonie budowanej autostrady była stale pogarszająca się jakość dróg w Młogoszynie do łąk, w Pęcławicach oraz Rogaszynie.

Problem miejscowo został doraźnie rozwiązany przez tymczasowe zasypanie nierówności i ubytków kruszywem łamanym. Wykonawca na TNK został upomniany o konieczności podjęcia prac naprawczych o długotrwałym efekcie (wykonanie kompletnego remontu nawierzchni drogi w konstrukcji asfaltowych).

### 12.3. Nadzór archeologiczny

W miesiącu sprawozdawczym przeprowadzono prace ziemne podlegające nadzorowi archeologicznemu wg poniższego zestawienia.

ODHUMUSOWANIE				
nr	obiekty	km		podpory/obszary
		od	do	
1		262+600	-	Rów systemu odwodnienia wzdłuż drogi asfaltowej w poprzek inwestycji (dł. ok 100m)
2		269+400	269+900	Odhumusowanie poza głównym pasem
3.		269+900	-	Odhumusowanie części drogi technicznej DW269P
4.	PG-225	266+500	266+550	Odhumusowanie pas główny od obiektu PG-225
5.		265+300	-	Wywóz hałd na odcinku ok. 20m oraz odhumusowanie pasa głównego
6.		266+450	266+500	Odhumusowanie pasa głównego
7.		265+750	265+800	Wykop od wschodu przy DW266L
8.	E-221	264	-	Budowa estakady – wybieranie ziemi wokół pali w ramach kesonów
9.		-	-	Nadzór piaskowni w Jankowie
10.		265+800	-	Wybieranie gruntu od obiektu P-20 na północ
11.		265+800	-	Wywóz hałd od zachodu na dawnym stanowisku Wrocławiaków od obiektu P-20 na północ
12.		261+500	-	Wybieranie gruntu od obiektu P-18 na północ

### 13.NADZÓR AUTORSKI

W związku ze stanowiskiem ARCADIS Warszawa przekazany Z i ZK przez Generalnego Projektanta p. Andrzeja Wiszowatego brak jest podpisanej Umowy między ARCADIS i Z na prowadzenie NA na budowie dla odc. Kotliska – Piątek.

W związku z powyższym wszystkie problemy projektowe, techniczne itp. Muszą być zgłaszane do ARCADIS-u , który po ustaleniach z Z będzie udzielał merytorycznych odp.

Natomiast pozostaje w mocy prowadzenie NA przez Mosty Katowice wg. ustalonych zasad tzn. przedstawiciele tej jednostki pełnią NA na budowie, odbierają od ZK wszelkie wystąpienia w sprawach technicznych, przekazują do Mostów Katowice i dostarczają odpowiedzi na kartach Nadzoru Autorskiego.

### 14.PODSUMOWANIE RAPORTU

W kolejnych punktach Raportu opisano szczegółowo przyczyny zbyt małego postępu robót szczególnie drogowych. Jest to przede wszystkim brak odpowiedniej ilości ludzi i sprzętu do prowadzenia robót jednocześnie na wszystkich odcinkach.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że usunięto ostatnie utrudnienia w prowadzeniu robót, które stanowiło dodatkowe stanowisko badań archeologicznych Janków 31. Dzięki dodatkowej mobilizacji Wykonawcy w okresie od 27.07.2011 do 20.08.2011 usunięto



całkowicie wodę (przez pompowanie i wywóz beczkownikami) z zalewiska, które powstało po intensywnych opadach deszczu w m-cu lipcu br.

Pozwoliło to w dalszej kolejności rozpocząć roboty mające na celu przywrócenie terenu do stanu umożliwiającego budowę nasypu.

Nadal najważniejszym czynnikiem mającym bezpośredni wpływ na zbyt mały (wolny) postęp robót jest brak odpowiedniej ilości dobrych, sprawdzonych podwykonawców (brygad), które pozwoliły by na jednoczesną realizację wszystkich robót na wszystkich dostępnych odcinkach. Obecnie można prowadzić roboty w sposób ciągły na całym odcinku Kotliska – Piątek.

Drugim czynnikiem, którego jak dotąd Wykonawca nie potrafił rozwiązać jest nie prowadzenie robót zgodnie z Subklauzulą 6.5 WK, która stanowi że „w okresie od 1.05 do 30.09 wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godz. od 6-22 (od poniedziałku do soboty).

W związku z faktem, że postęp robót jest zbyt wolny, aby ukończenie nastąpiło w ciągu Czasu na Ukończenie (Kl. 8.6.a), oraz że postęp robót pozostaje w tyle w stosunku do bieżącego Harmonogramu wg. Subklauzuli 8.3 (HR-F aktualizacja nr 1 zatwierdzono 07.03.2011) Inżynier Poleceniem Inżyniera nr42 z 27.07.2011 polecił w trybie pilnym przedłożyć wg. Subklauzuli 8.3 uaktualniony Harmonogram Rzeczowo-Finansowy – aktualizacja nr 2, oraz uzasadniający raport opisujący uaktualnione metody, które Wykonawca proponuje przyjąć w celu przyspieszenia postępu (nadrobienia opóźnień) i ukończenia w ciągu Czasu na Ukończenie.

Wykonawca w dniu 17.08.2011 przedłożył do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2. ten Harmonogram nie został jednak zatwierdzony przez Inżyniera do realizacji ponieważ Wykonawca nie wykonywał robót od pierwszego dnia po jego złożeniu zgodnie z zawartym w nim założeniu cytując: „ 2.1.1 Przyjęte metody przyspieszenia robót – dodatkowe godziny pracy – obecnie Wykonawca w celu zminimalizowania powstałych opóźnień wynikających głównie z dodatkowych badań archeologicznych prowadzonych przez Z oraz odmiennych i nieprzewidzianych warunków gruntowo – wodnych (te stwierdzenia nigdy nie potwierdził ZK) uważając, że winę za powstałe opóźnienia ponosi W i wynikają one z braku odpowiedniej mobilizacji ludzi i sprzętu przy wykonywaniu robót ziemnych na najbardziej strategicznych i pracochłonnych odcinkach Placu Budowy (wysokie nasypy), w celu uwolnienia kolejnych frontów pod następne asortymenty prowadzi prace przez całą dobę poza normalnymi godzinami pracy oraz w niedzielę.

Niestety zapis ten w HR-F aktualizacja nr 2 jak wszystkie dotychczasowe deklaracje W o zwiększeniu mobilizacji, ludzi i sprzętu pracy na 3 zmiany, nadrobienie opóźnień pozostały jedynie na papierze tzw. „pustymi deklaracjami”. Jedynym wyjątkiem jest wykonywanie w systemie ciągłym całodobowym przez 7 dni tygodnia przęsła estakady E-221 przez podwykonawcę firmę STRABAG.

Pozostałe roboty prowadzone są przez 5 dni w tygodniu w wyjątkowych przypadkach w soboty ale ich czasokres wynosi 8 – 12 h.

Wykonawca zrealizował w m-cu sprawozdawczym jedynie 68,00% przerobu w stosunku do planowanego zgodnie z zatwierdzonym HR-F - aktualizacja nr 1.

W poszczególnych asortymentach robót przerób w stosunku do planowanego przedstawia się następująco:

- Roboty drogowe – 40,25%
- Roboty mostowe – 85,89%
- Roboty branżowe – 17,87%.

Z powyższych wartości wynika, że najważniejszym problemem na kolejne 2 m-ce jest znaczne przyśpieszenie robót drogowych poprzez wprowadzenie dodatkowych podwykonawców i sprzętu, którzy zapewnią wykonywanie robót jednocześnie na wszystkich dostępnych odcinkach, stosując wydłużony czas pracy (min. 2 zmiany, na zagrożonych odcinkach 3 zmiany).

Podobnie na 9-ciu obiektach mostowych (poza estakadą E-221) należy prowadzić jednocześnie roboty konstrukcyjne a na 4-ech wiaduktach budowę nasypów dojazdowych u wszystkie te roboty winne być prowadzone w wymiarze min. 2 zmianowym.

Nie wprowadzenie powyższych rozwiązań będzie stanowić poważne zagrożenie lub wręcz uniemożliwi zakończenie robót w terminie Kontraktowym, tym samym nie zapewni tzw. „przejezdności” po autostradzie A-1 na odcinku Kotliska – Piątek przed Euro 2010.

## 15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Fot. 1 Stabilizacja cementem km 262+500 01.08.2011



Fot. 2 Zbrojenie nasypu 266+800 04.08.2011



Fot. 3 Badania kontrolne podbudowy z kruszywa GDDKIA 261+700 30.08.2011



Fot. 4 Stabilizacja cementem 262+000 31.08.2011



Fot. 5 Przygotowanie do betonowania taktu 9, etap 1 na estakadzie E-221 01.08.2011



Fot. 6 Zabetonowane fundamenty podpory na moście autostradowym MA-226 02.08.2011



Fot. 7 Widok na ukończone filary estakady E-221 04.08.2011



Fot. 8 Wiadukt drogowy WD-220 po zabetonowaniu ustroju nośnego 12.08.2011



Fot. 9 Takt 7 - Prace zbrojarskie prowadzone na wiadukcie drogowym WD-219 23.08.2011



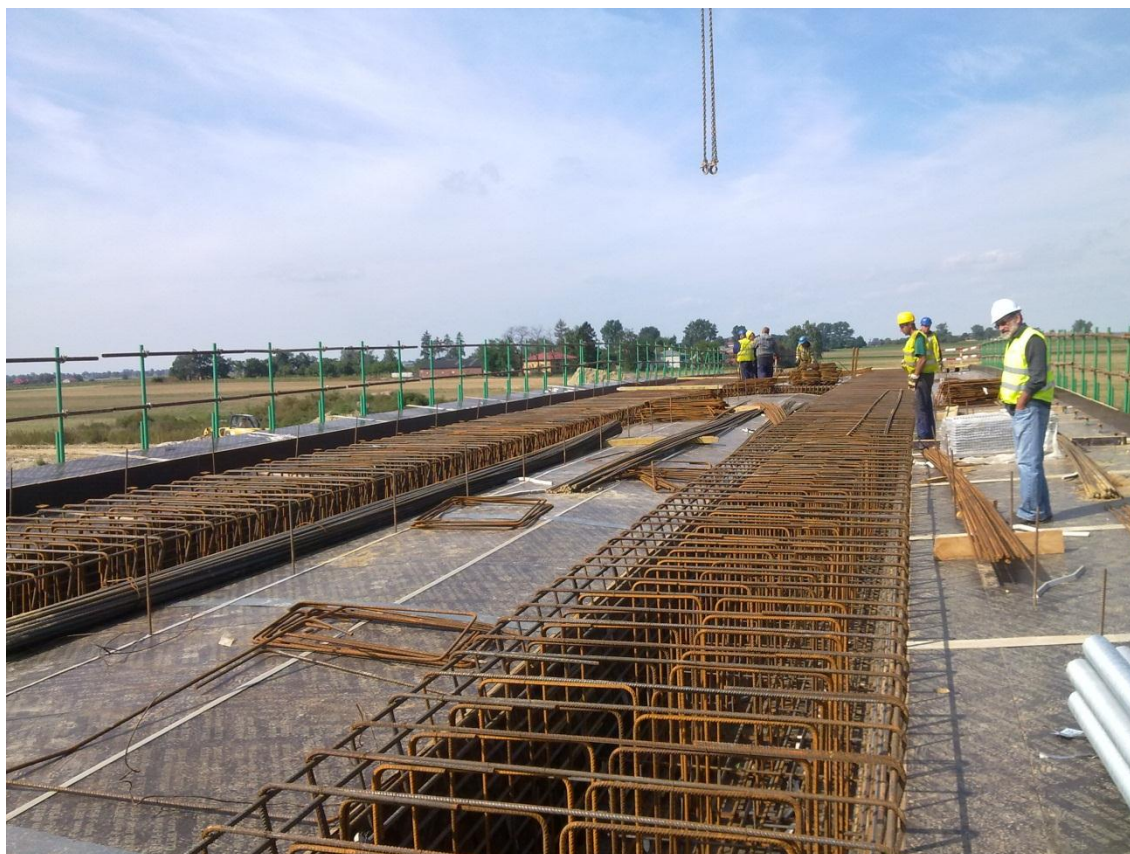
Fot. 10 Przęsło 12 nitka lewa, estakada E-221, ustrój nośny po zabetonowaniu 23.08.2011



Fot. 11 Zbrojenie fundamentu przejścia gospodarczego PG-225 23.08.2011

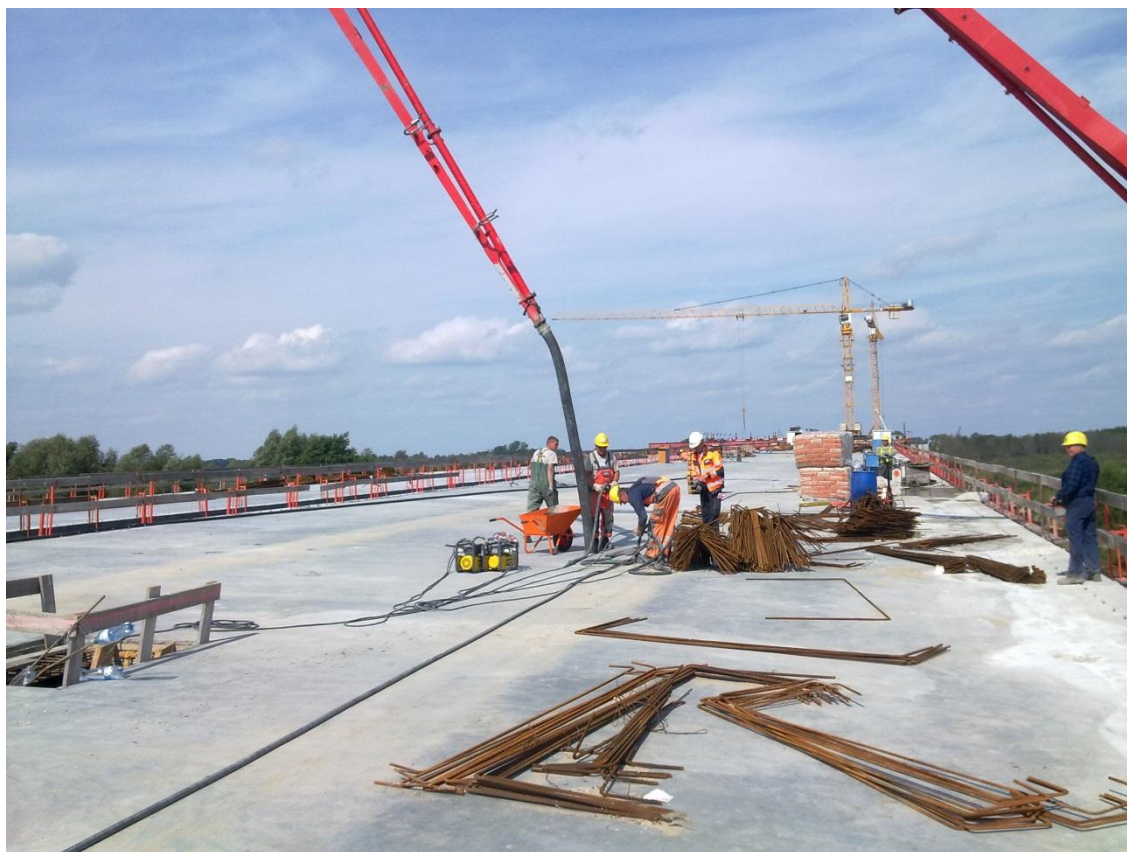


Fot. 12 Zbrojenie ustroju nośnego wiaduktu drogowego WD-219 30.08.2011





Fot. 13 Betonowanie dewiatorów ustroju nośnego na nitce lewej, E-221 30.08.2011



Fot. 14 Skuwanie pali wielkośrednicowych E-221 29.08.2011



Fot. 15 Stabilizacja km 262+500 16.08.2011



Fot. 16 Wiadukt drogowy WD-220 16.08.2011



Fot. 17 Wiadukt drogowy WD-224 16.08.2011



Fot. 18 Budowa nasypu km 261+500, w tle wiadukt drogowy WD-219 16.08.2011



Fot. 19 Przepust 16.08.2011



Fot. 20 Zbrojenie i szalowanie przepustu 16.08.2011



## **Załącznik nr 1**

**„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”**

## **Załącznik nr 2**

**„Graficzne przedstawienie postępu robót  
w powiązaniu z Harmonogramem.”**

## **Załącznik nr 3**

**„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”**

## **Załącznik nr 4**

**4 / 1**

**„Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych  
do końca sierpnia 2011”**

**4 / 2**

**„Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – sierpień 2011”**

**4/3**

**„Wartość robót wykonanych do sierpnia 2011 – zestawienie PŚP”**



## **Załącznik 5**

**„Szczegółowe zestawienie pogodowe – sierpień 2011”**

## **Załącznik nr 6**

### **„Wykaz zatwierdzonych PZJ”**

## Załącznik 7

**„Wyniki zleconych badań kontrolnych”**

## Załącznik 8

### „Wykaz zatwierdzonych materiałów”

## Załącznik 9

**„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji, specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”**

## **Załącznik 10**

**„Protokoły oraz Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”**

## **Załącznik 11**

### **„Wskaźniki realizacji projektu”**

## Załącznik 12

**„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót  
z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”**



## **Załącznik 13**

**„Kopie list obecności”**

## Załącznik 14

**„Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”**

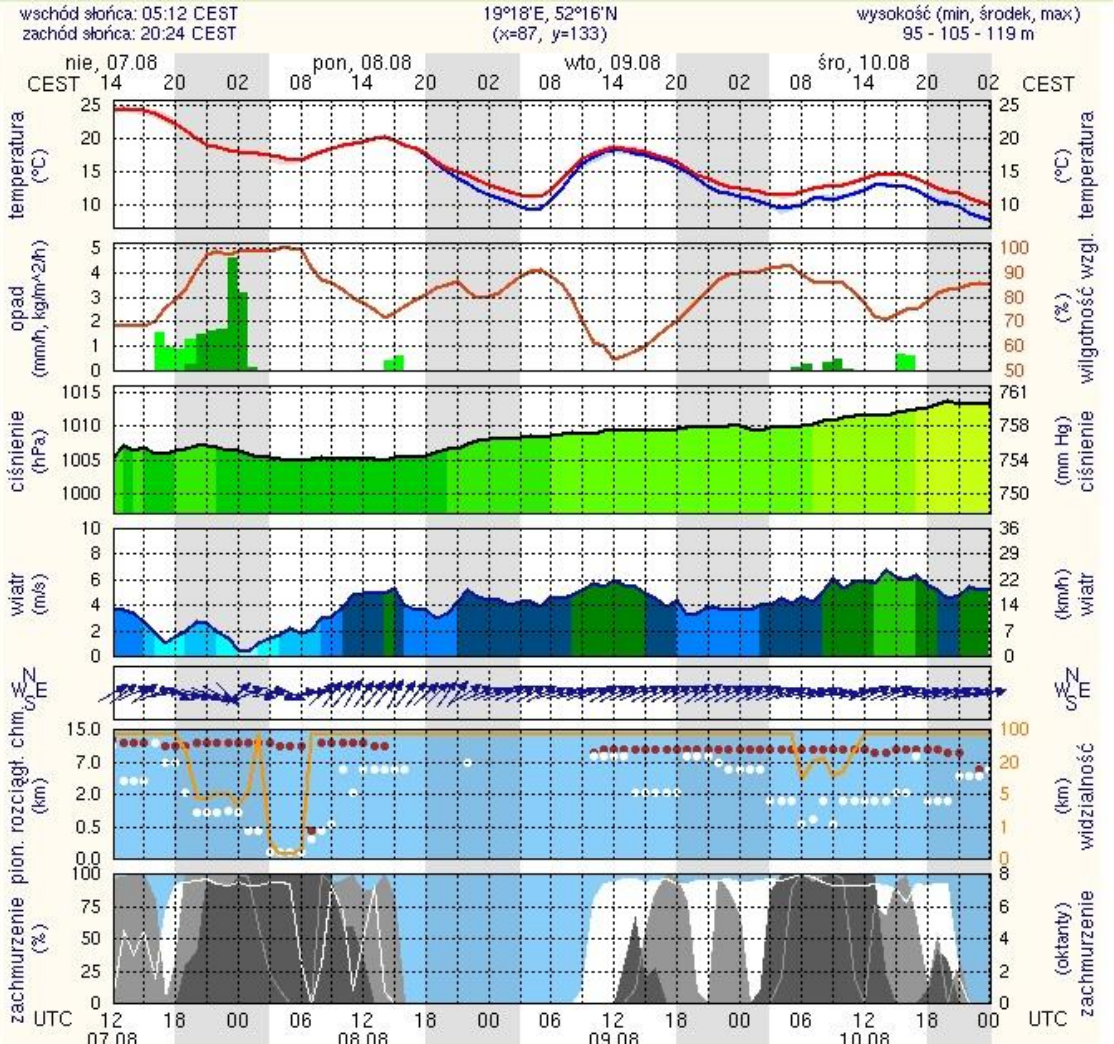
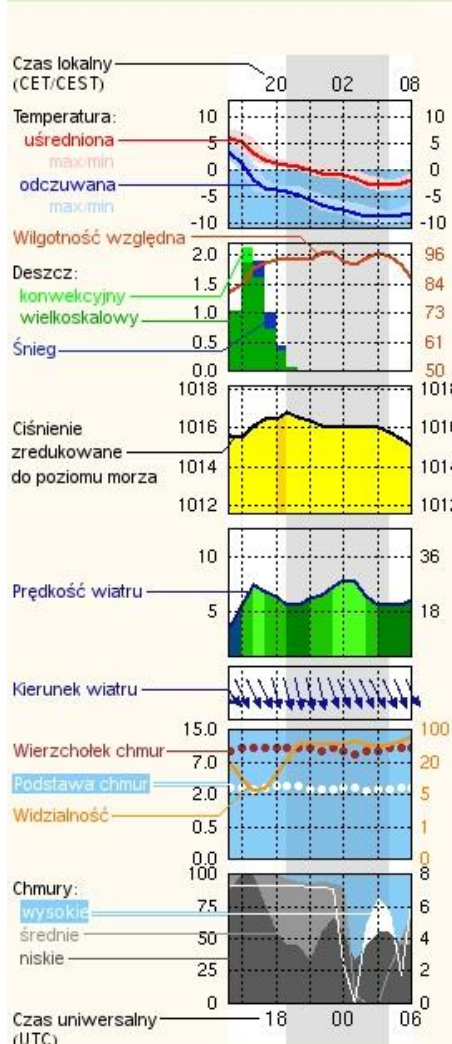
## **Załącznik 15**

**„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”**

## **Płyta DVD**

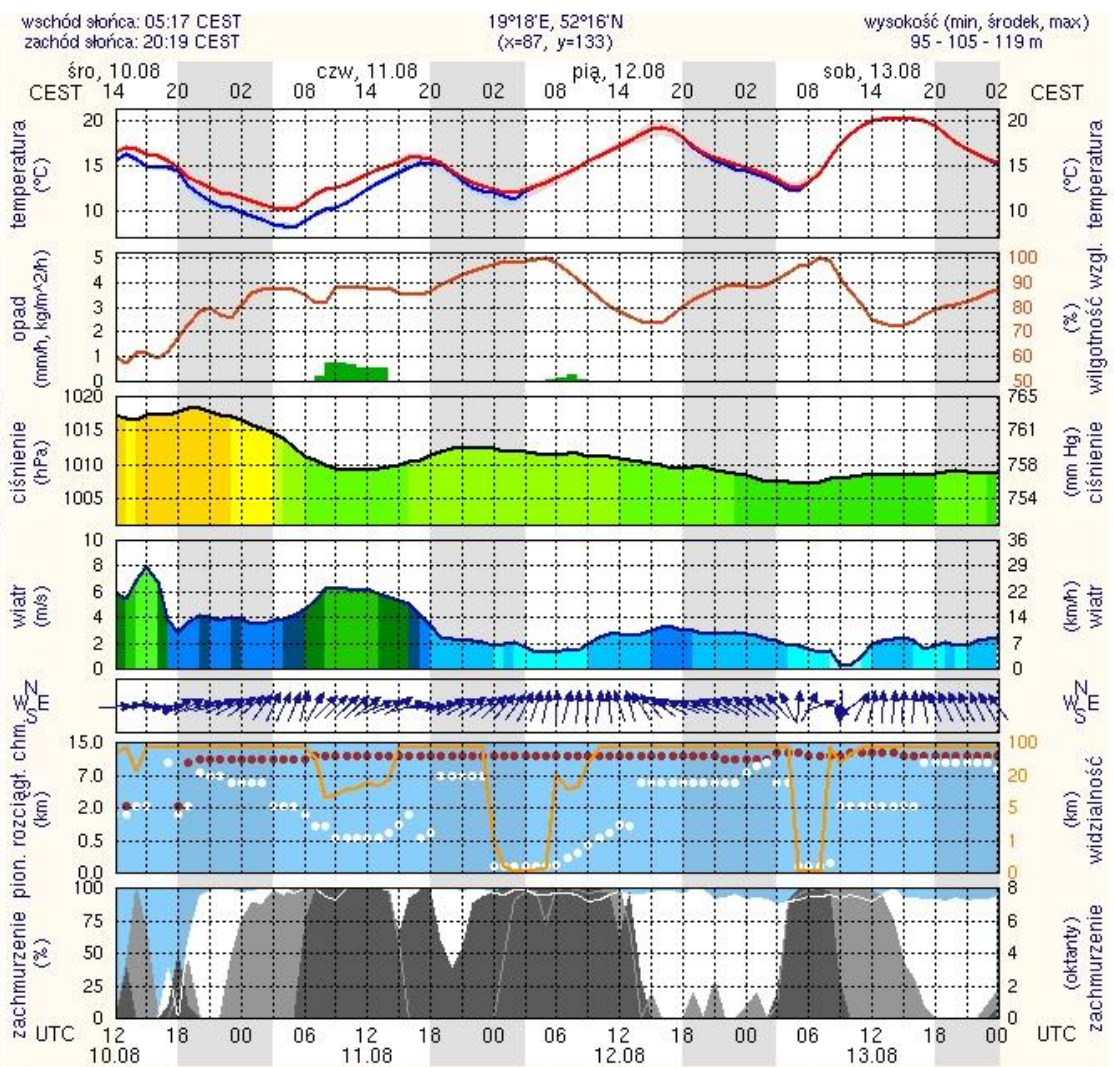
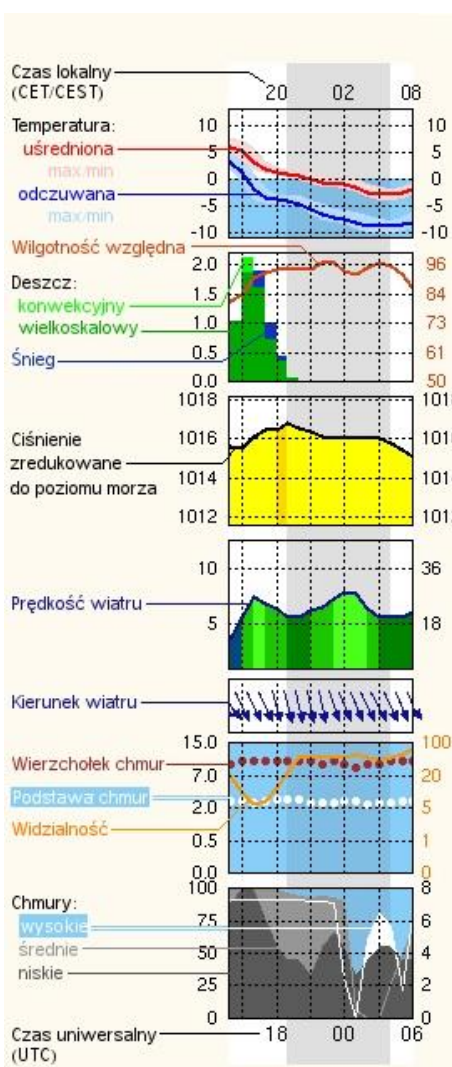
- 1. Pełna korespondencja kontraktowa dot. odc. Kotliska - Piątek**
- 2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót**
- 3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami**





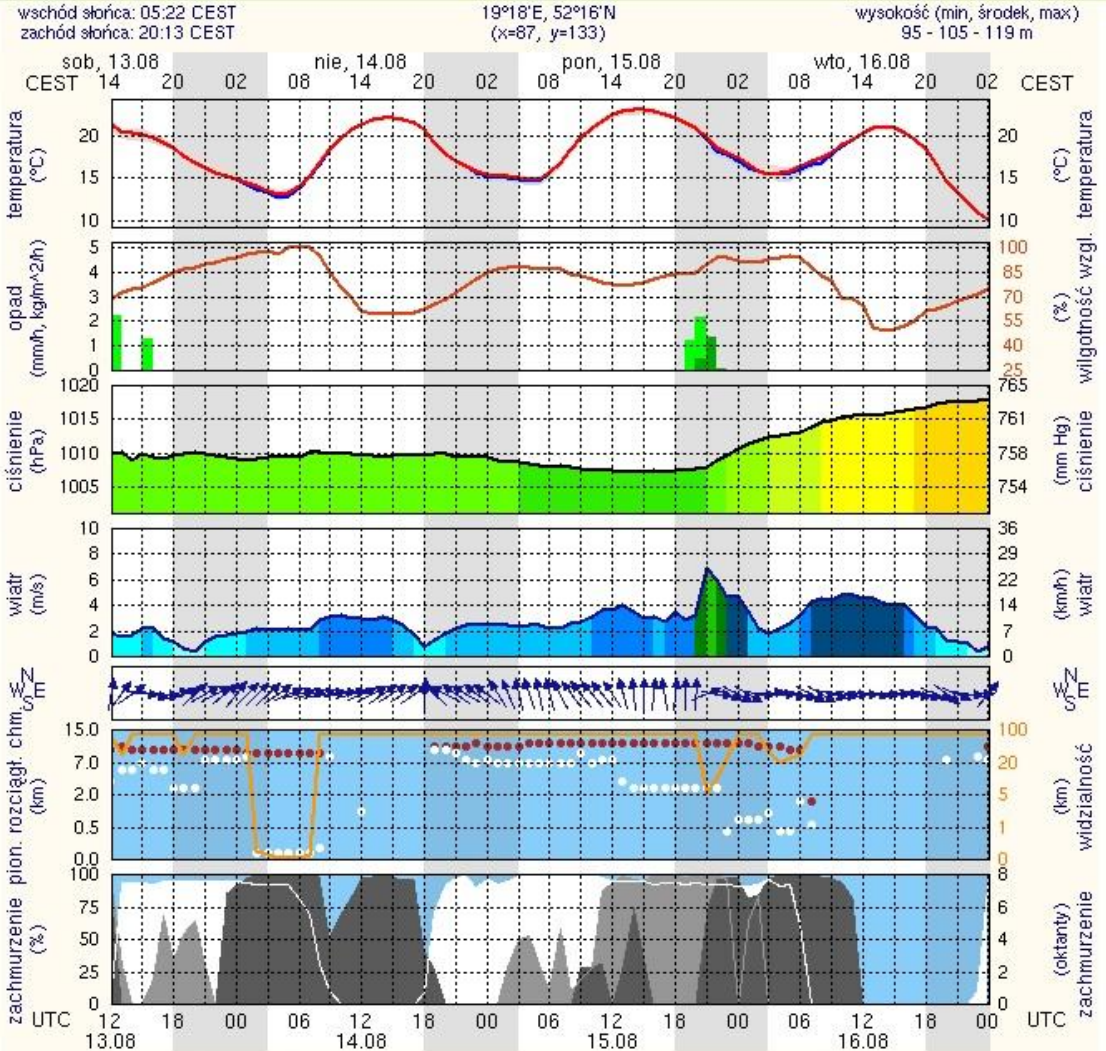
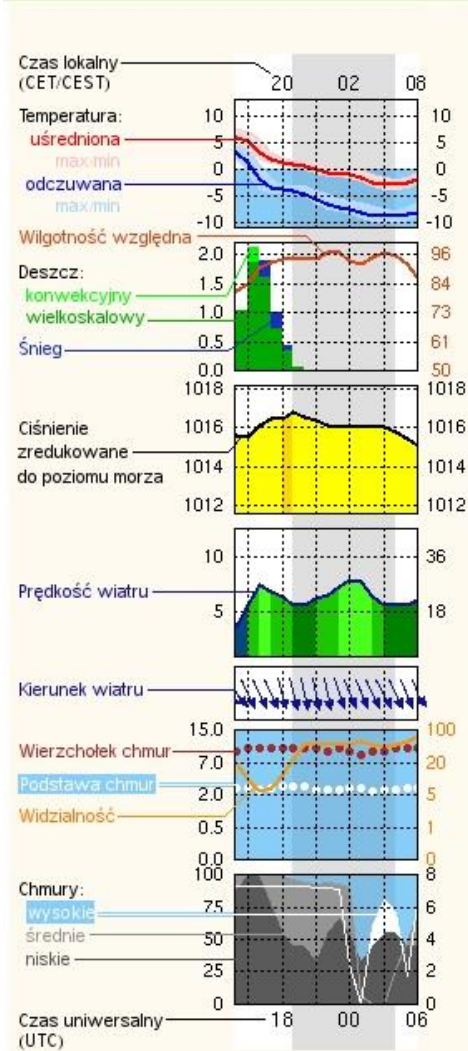
meteo-coamps@icm.edu.pl

(C) 2007-2010 ICM, Uniwersytet Warszawski



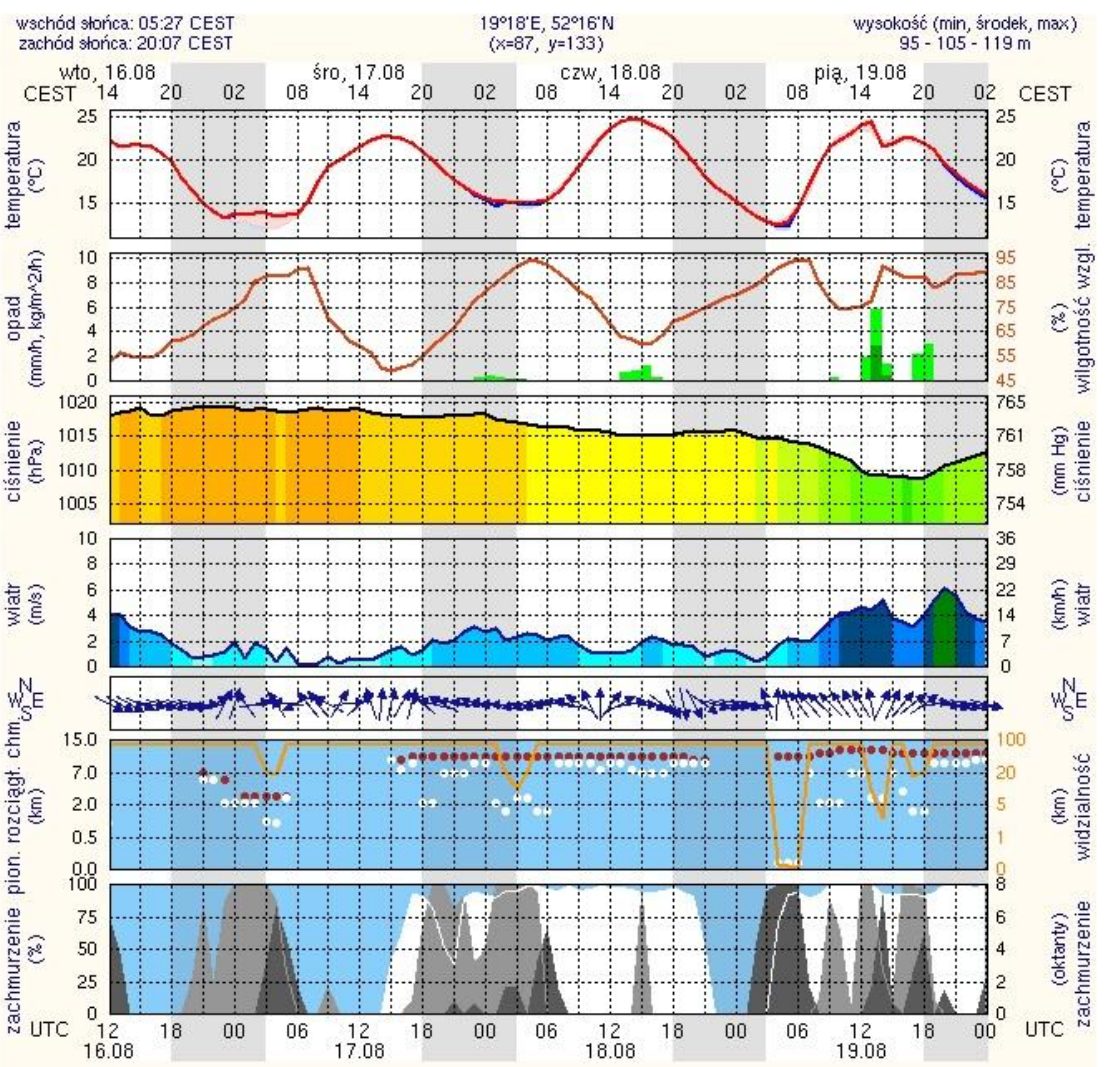
meteo-coamps@icm.edu.pl

(C) 2007-2010 ICM, Uniwersytet Warszawski



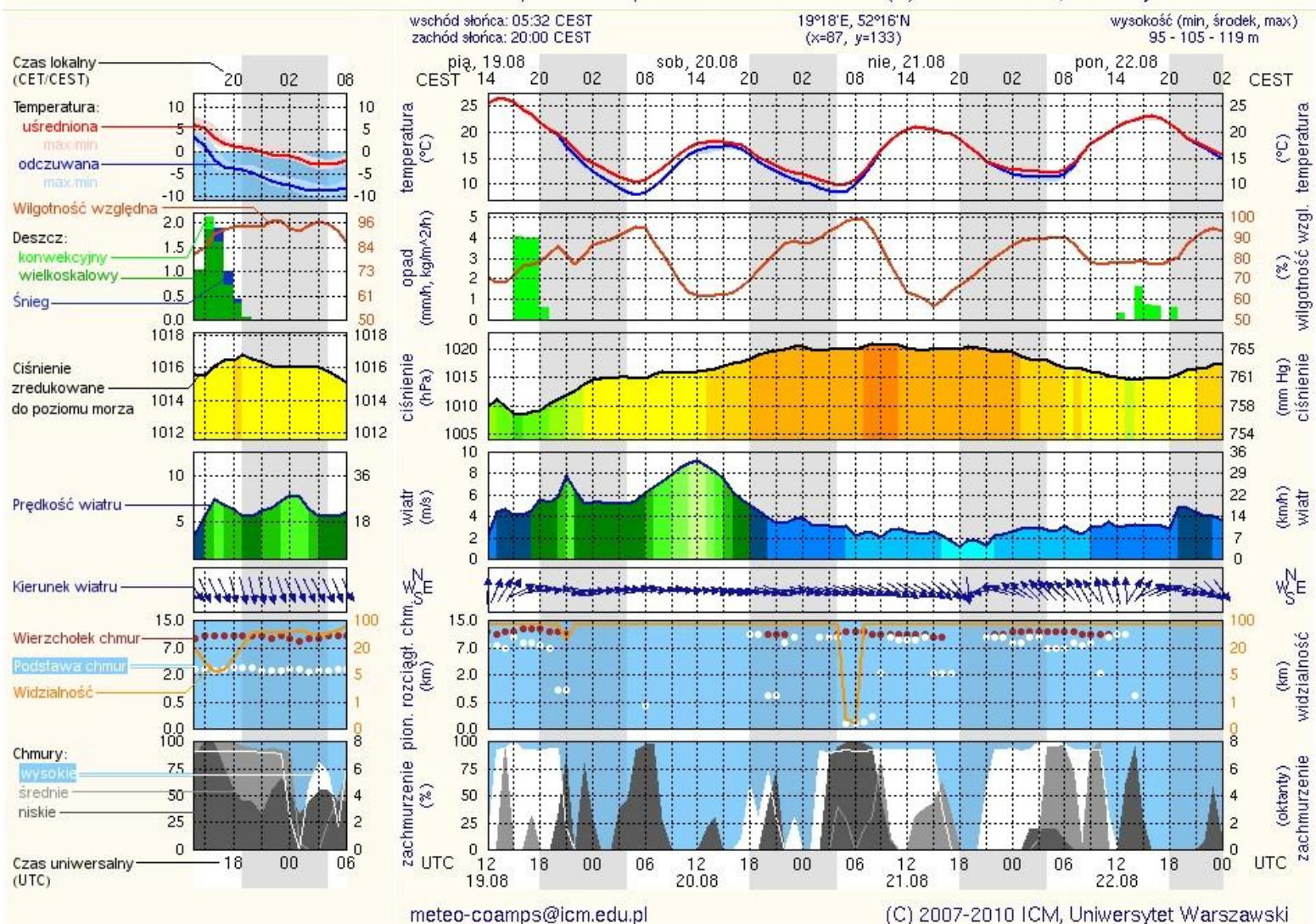
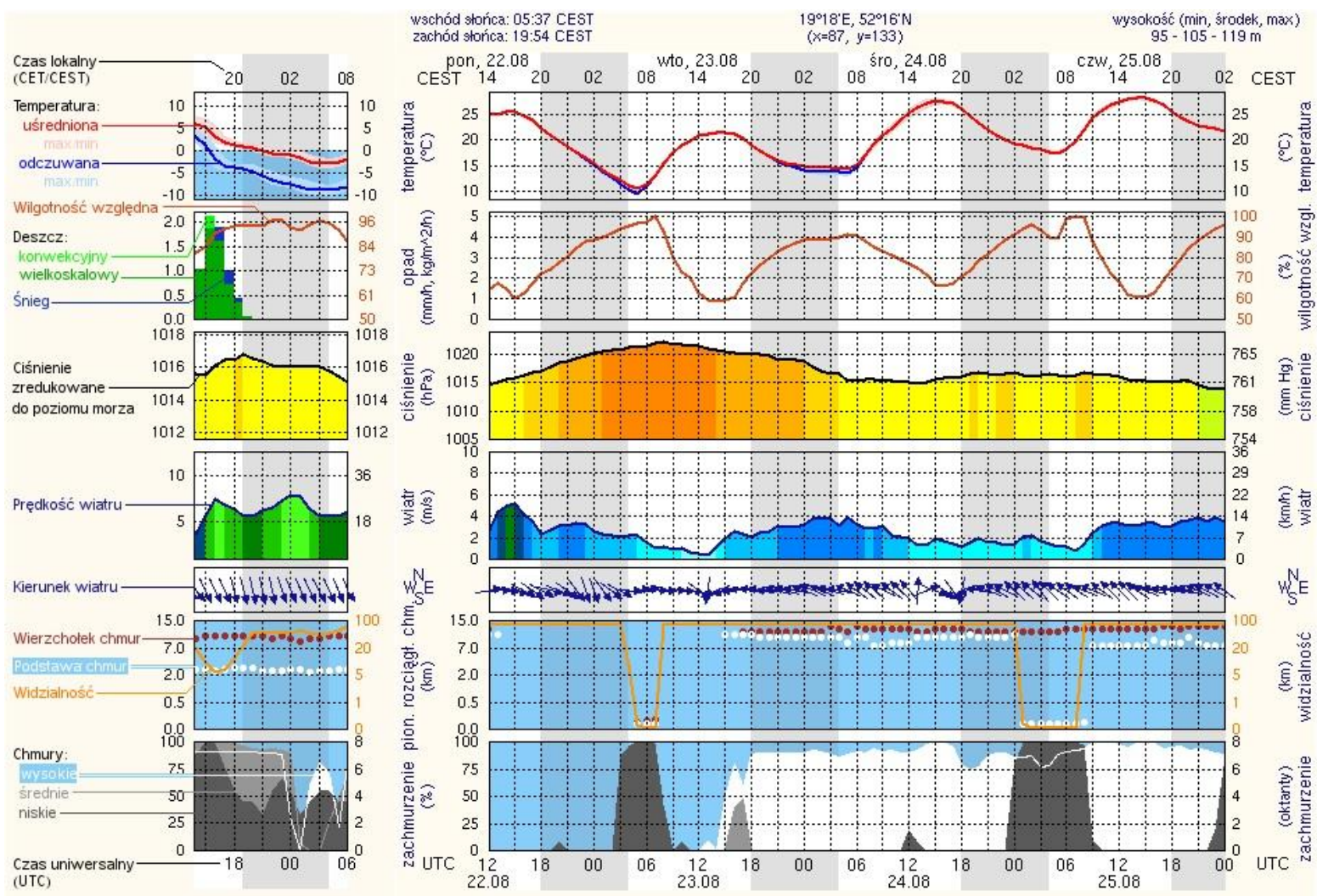
meteo-coamps@icm.edu.pl

(C) 2007-2010 ICM, Uniwersytet Warszawski

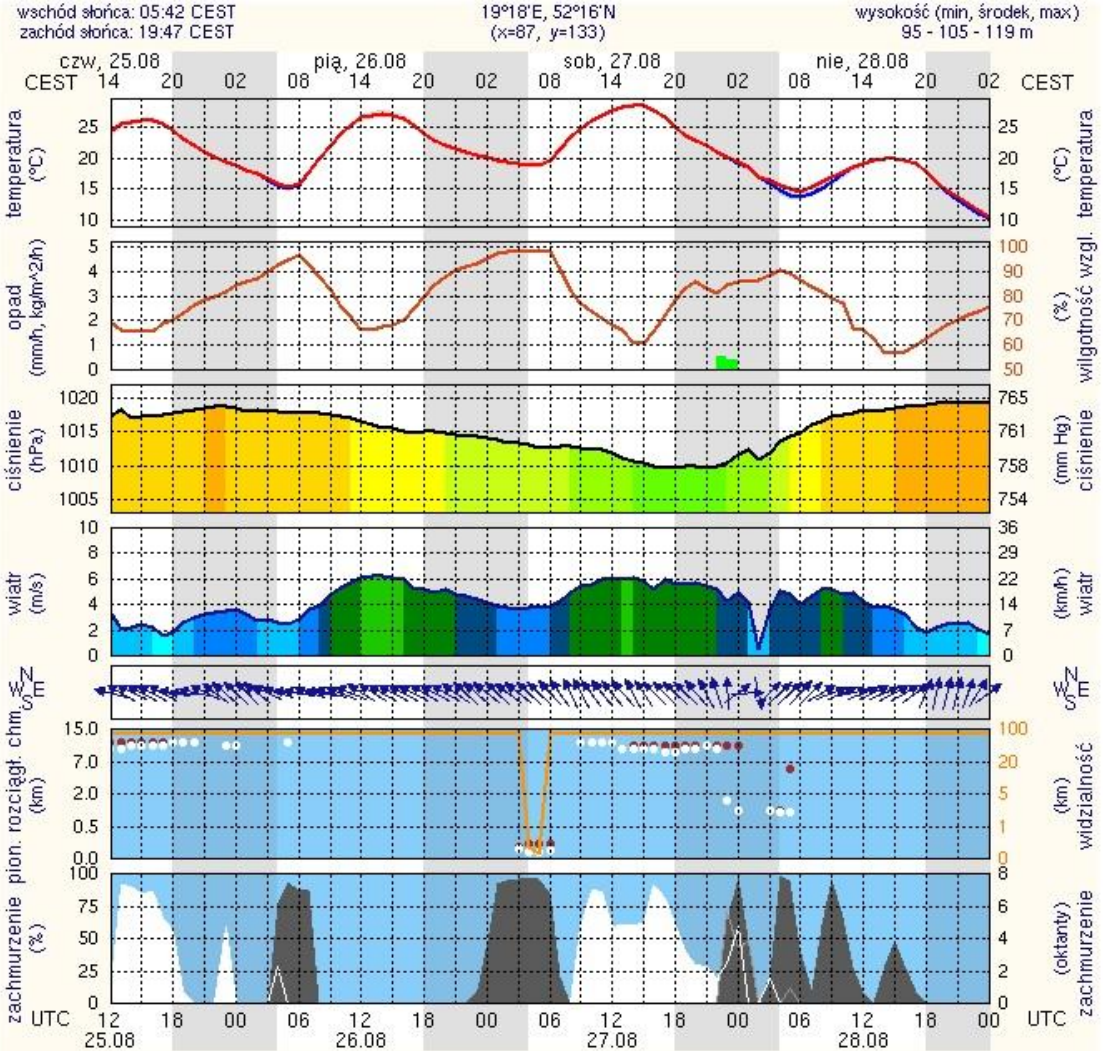
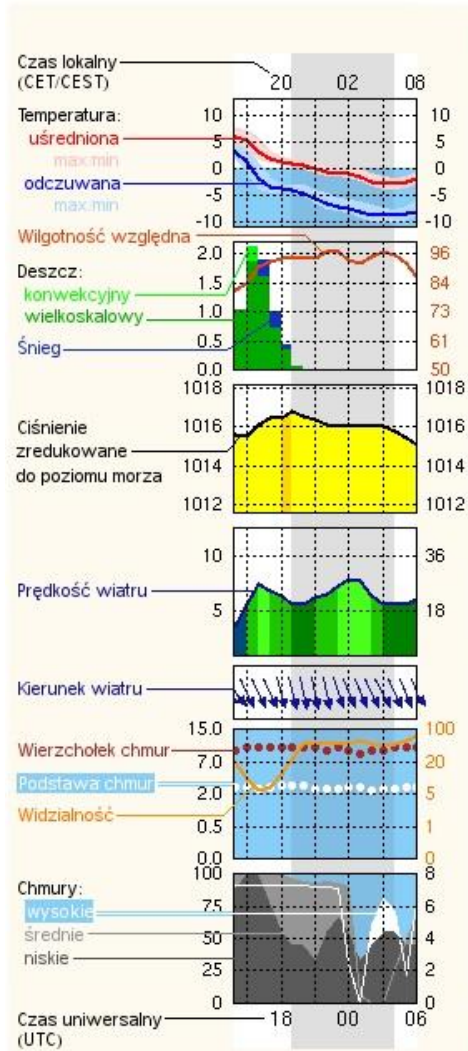


meteo-coamps@icm.edu.pl

(C) 2007-2010 ICM, Uniwersytet Warszawski

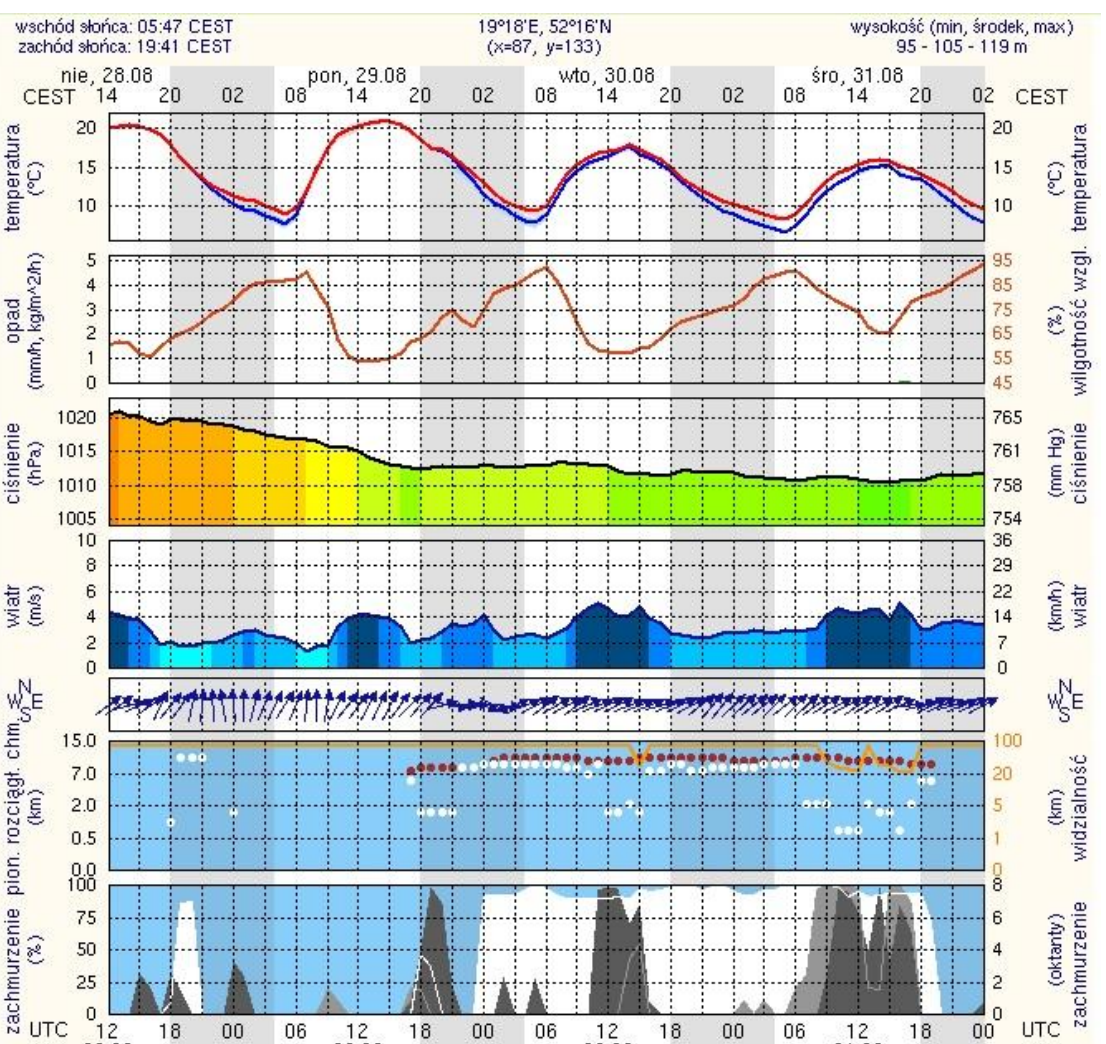
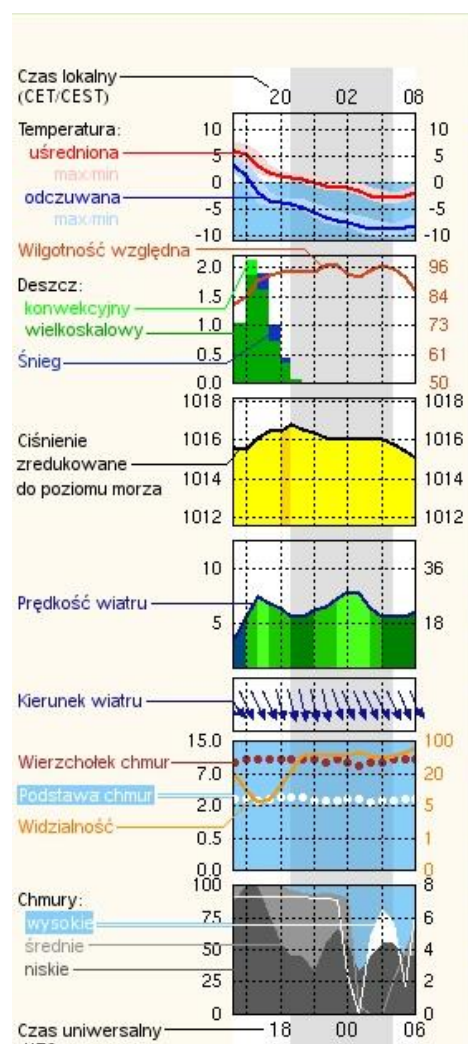






meteo-coamps@icm.edu.pl

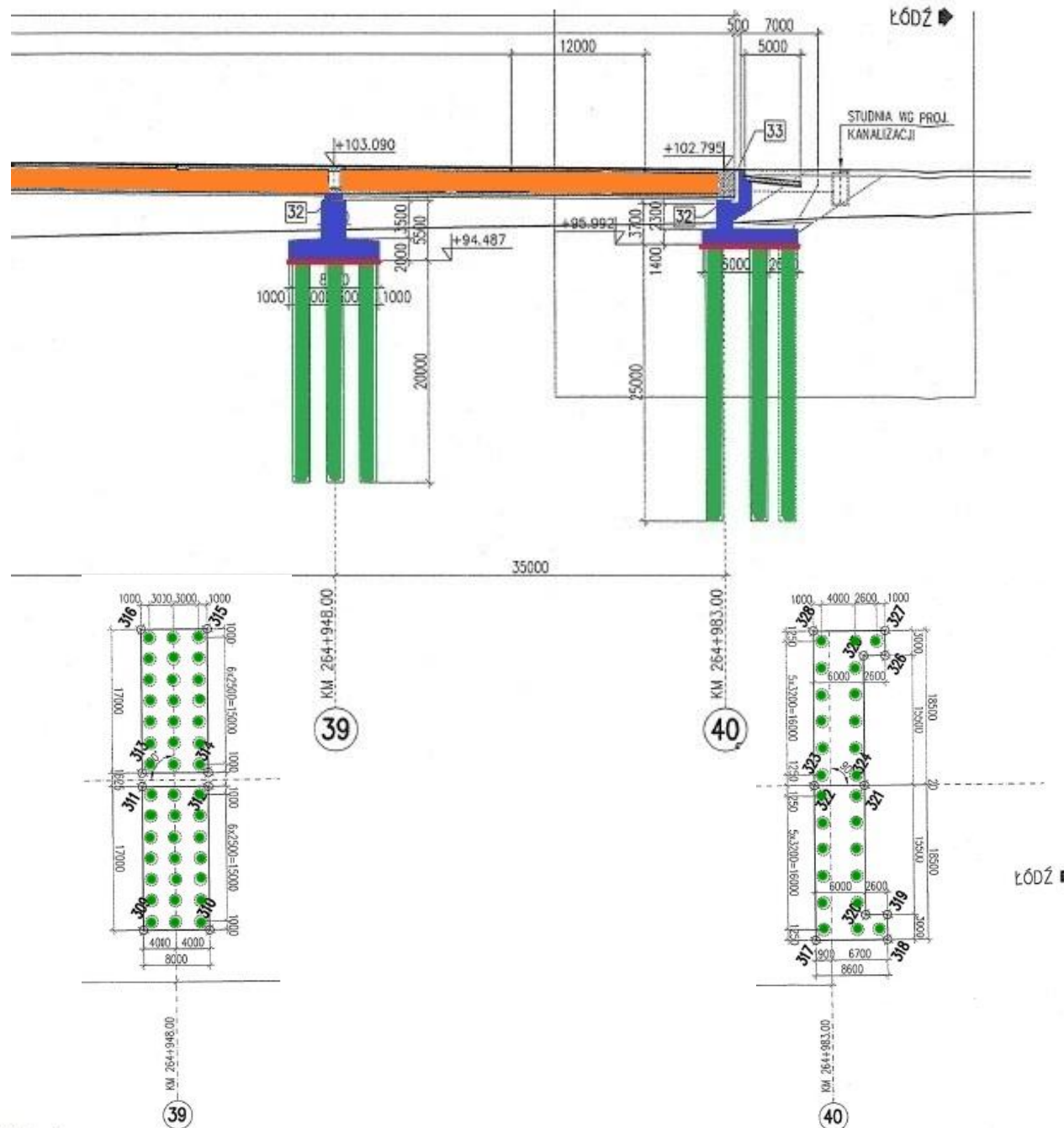
(C) 2007-2010 ICM, Uniwersytet Warszawski




meteo-coamps@icm.edu.pl

(C) 2007-2010 ICM, Uniwersytet Warszawski

# Estakada E-221, podpory nr 39, 40



 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

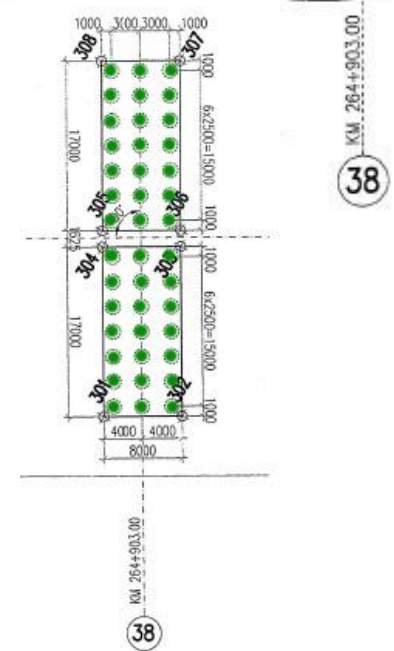
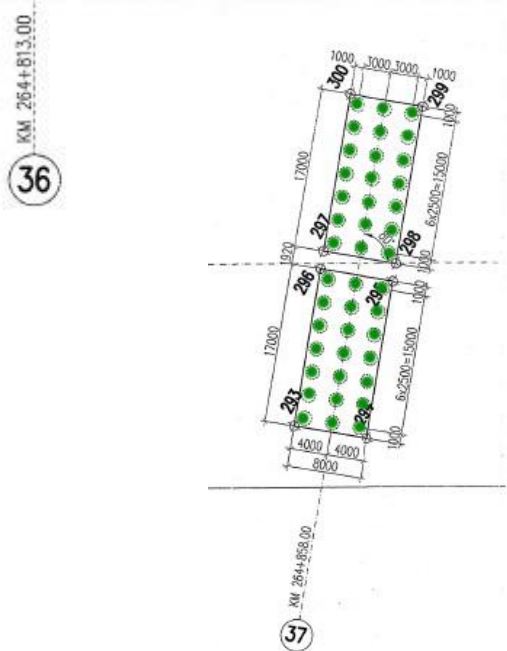
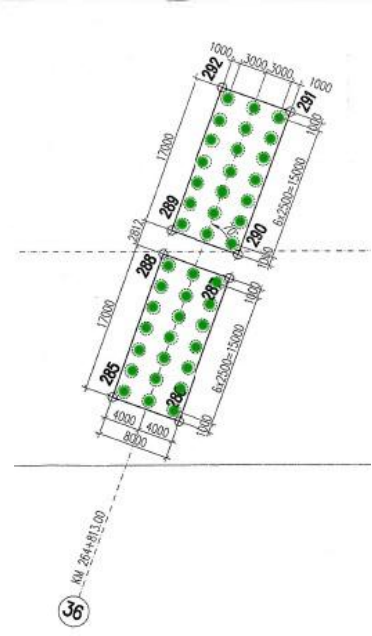
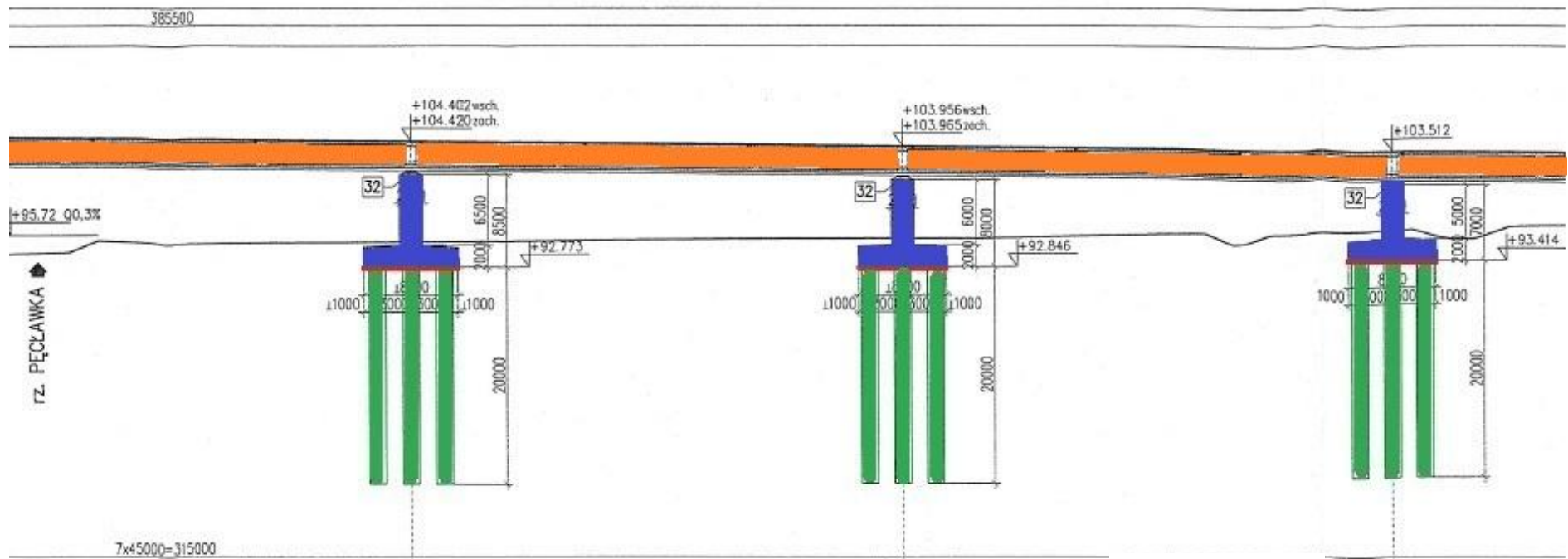



- ukończony zakres robót elementów podpór





- ukończony zakres robót urządzeń nośnych


# Estakada E-221, podpory nr 36, 37, 38



 - korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

 - ukończony zakres robót elementów podpór

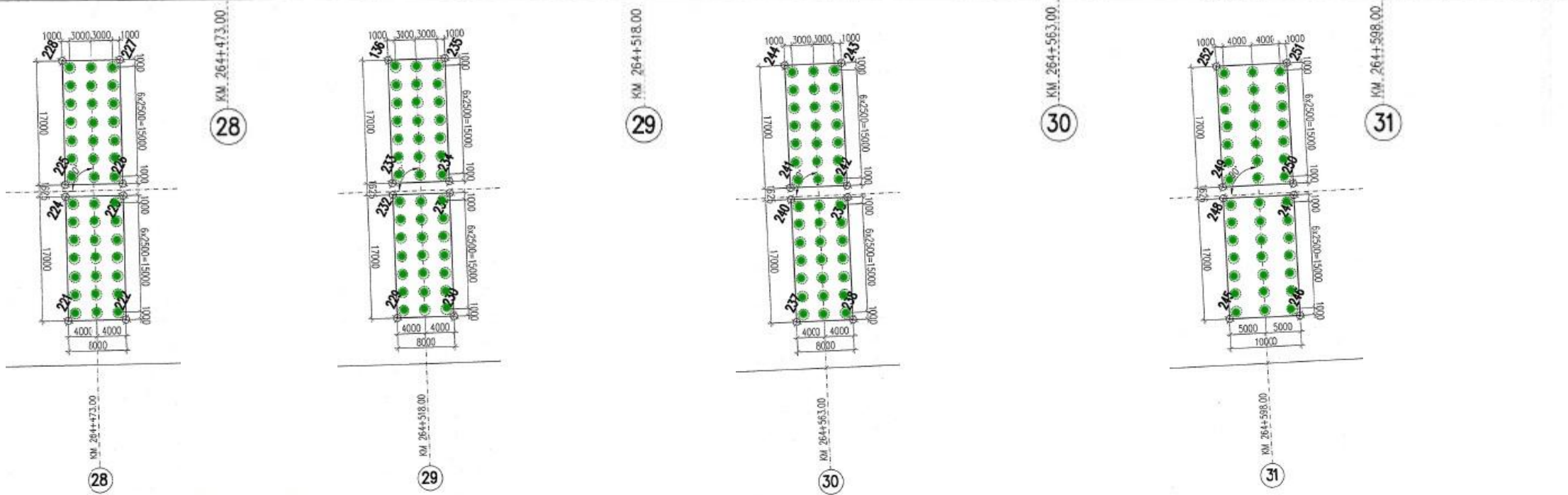
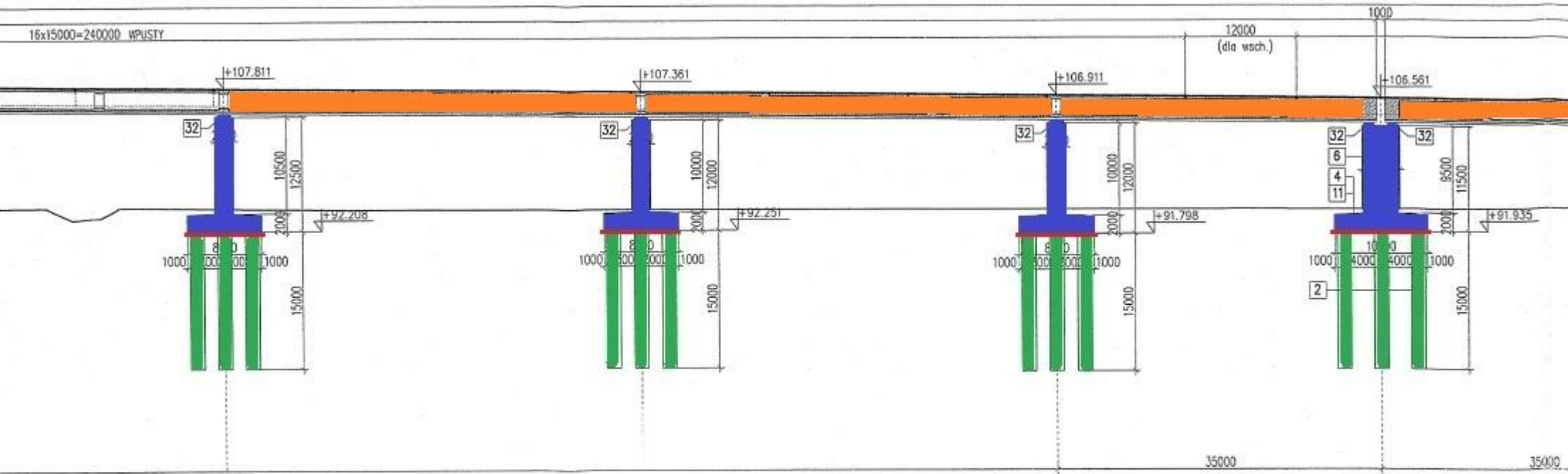
 - ukończony zakres robót ustrojów nośnych



# Estakada E-221, podpory nr 28, 29, 30, 31

16x15000=240000 WPUSTY

12000  
(dla wsch.)



█ - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

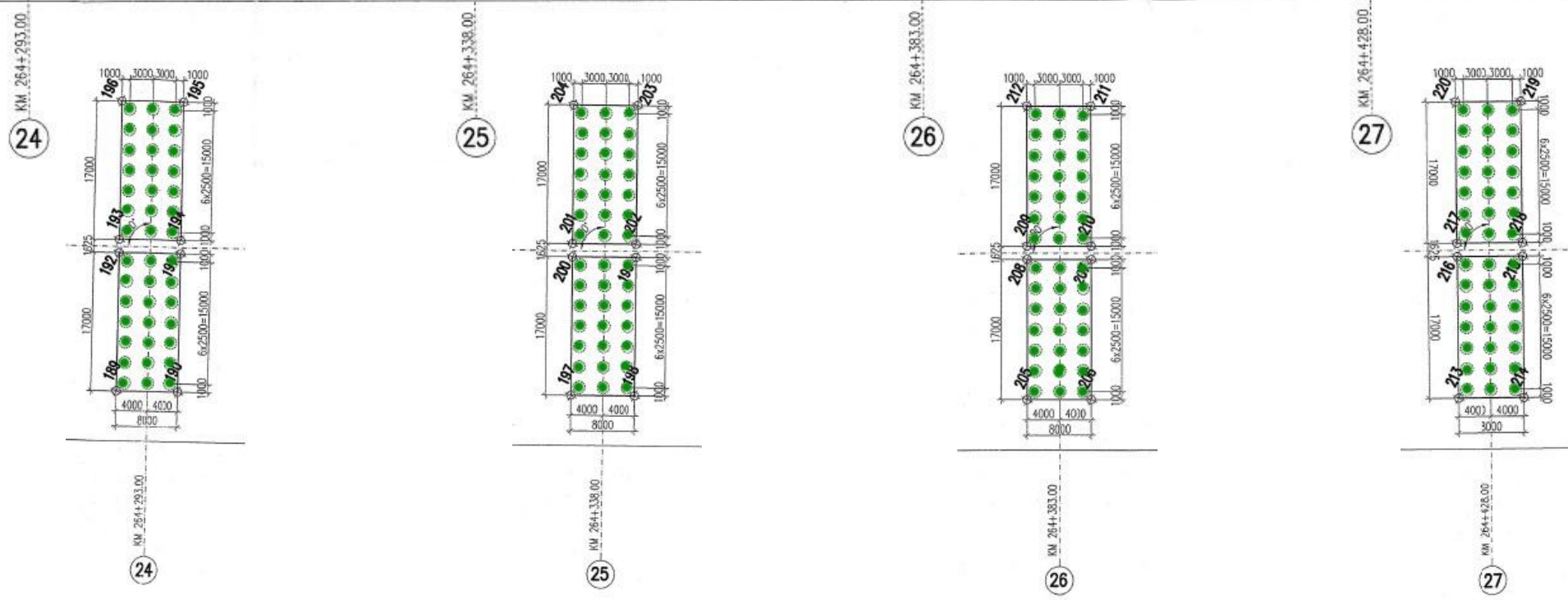
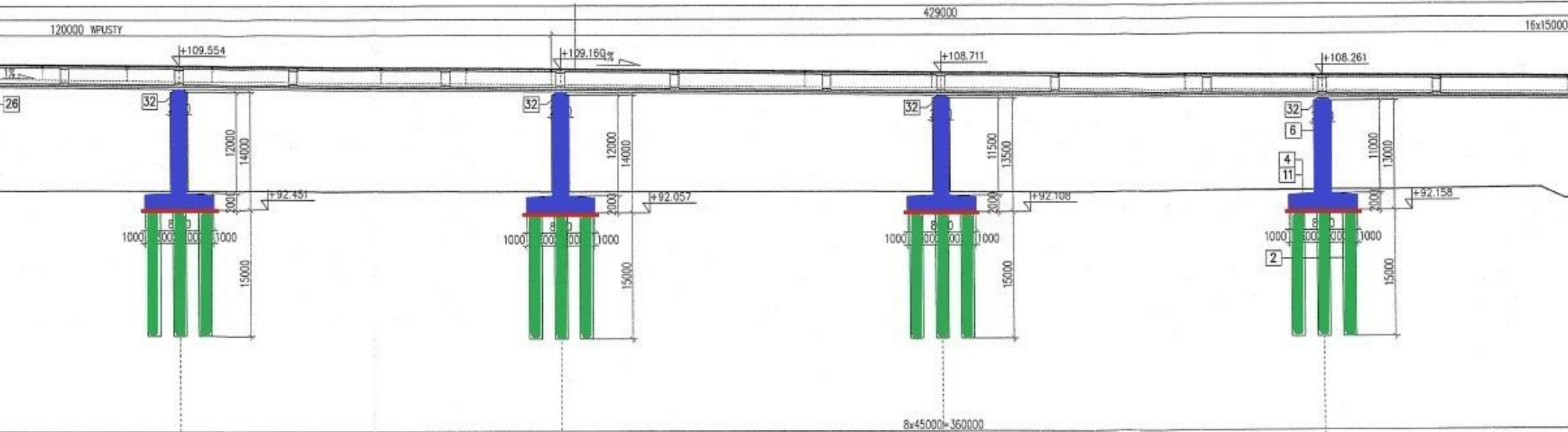


- ukończony zakres robót elementów podpór



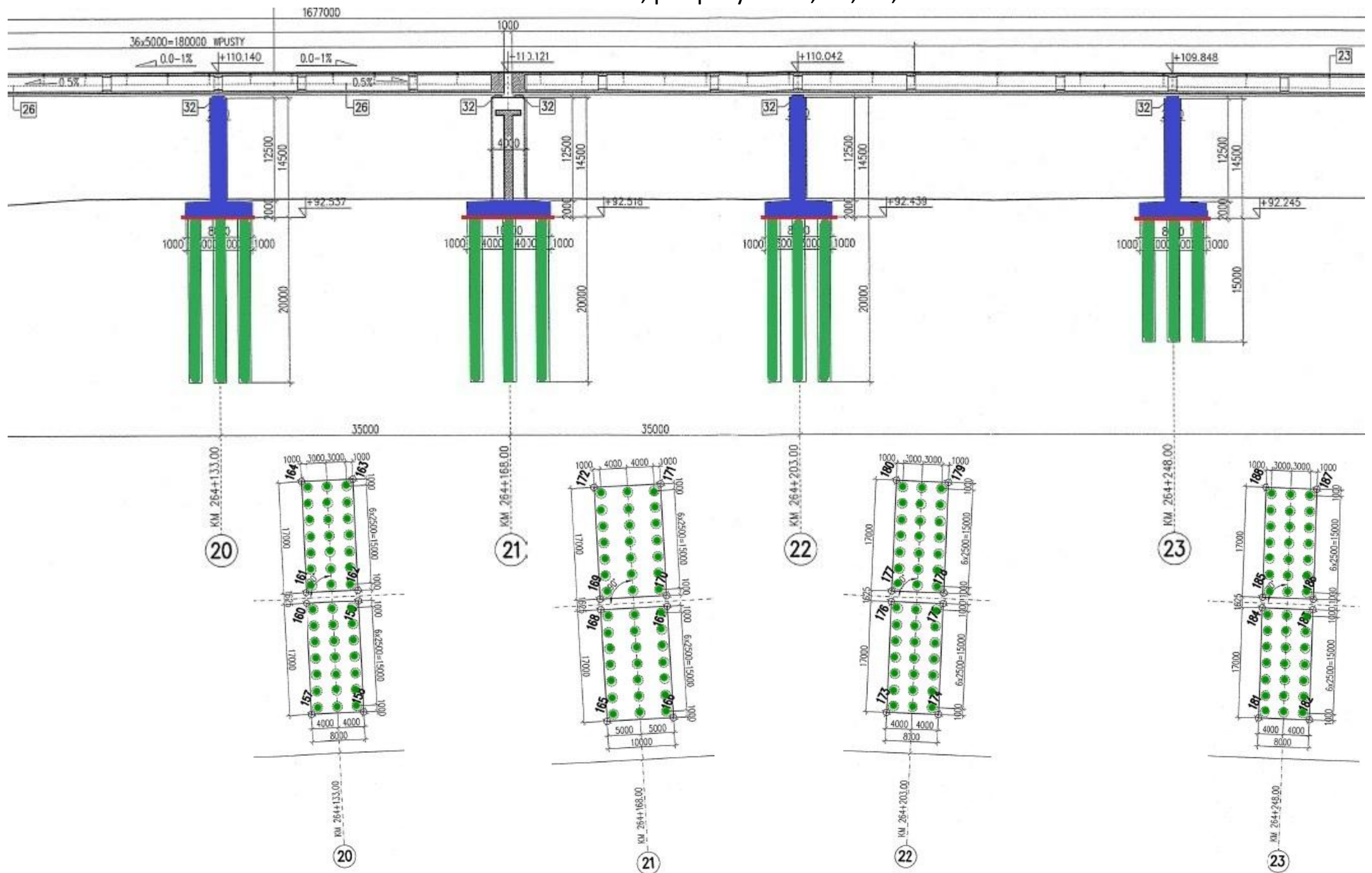
- ukończony zakres robót urządzeń nośnych

# Estakada E-221, podpory nr 24, 25, 26, 27



- korek z „chudego” betonu
- ukończony zakres robót palowych
- ukończony zakres robót elementów podpór
- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# Estakada E-221, podpory nr 20, 21, 22, 23



— - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

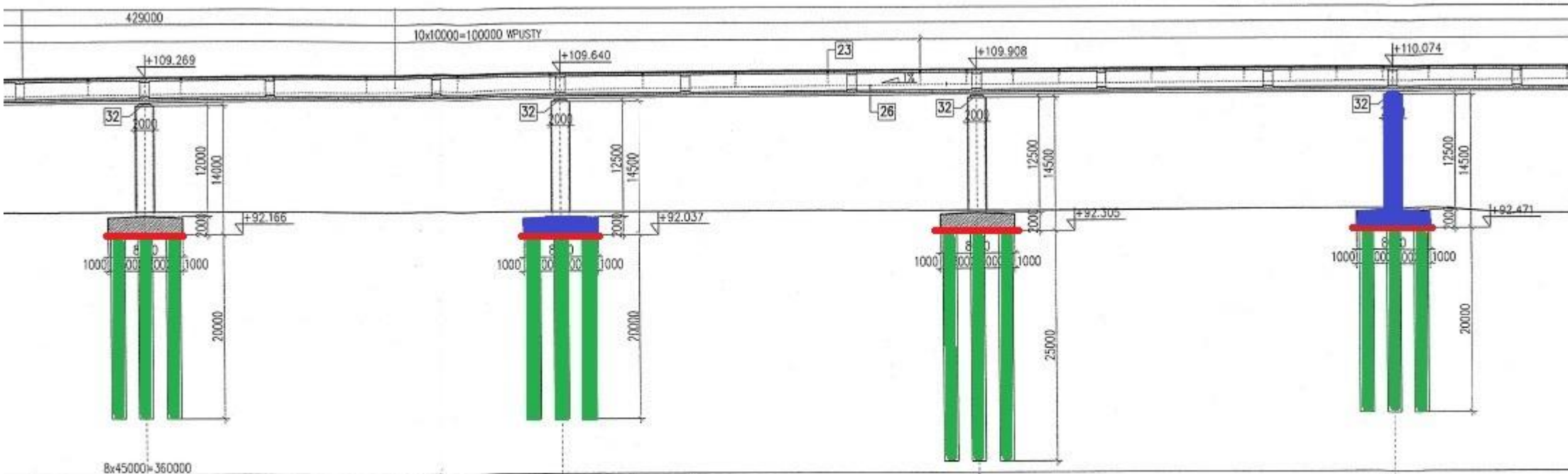


- ukończony zakres robót elementów podpór

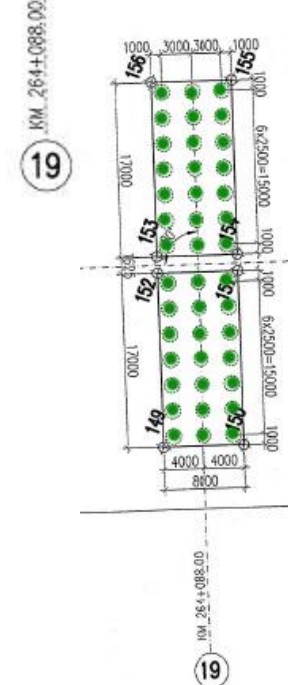
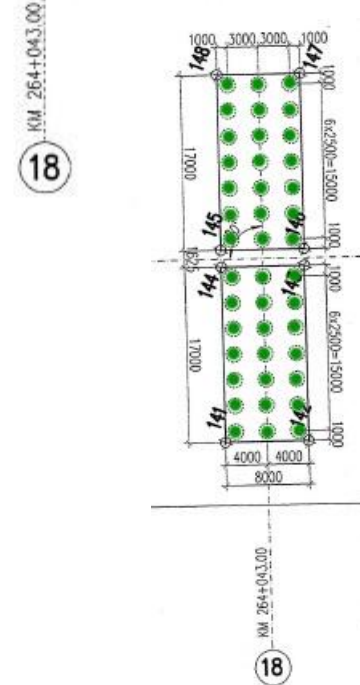
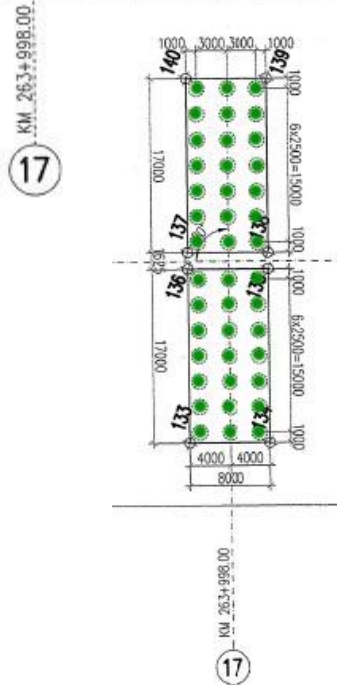
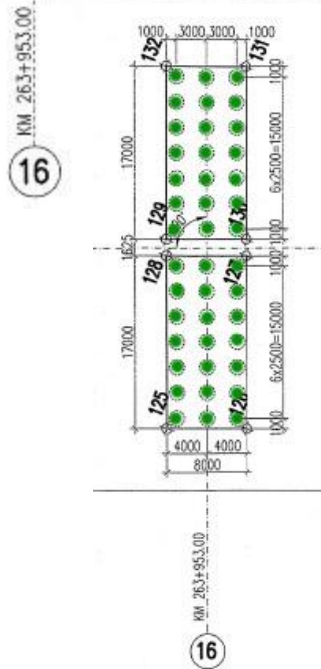



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# Estakada E-221, podpory nr 16, 17, 18, 19



8x45000=360000



 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych



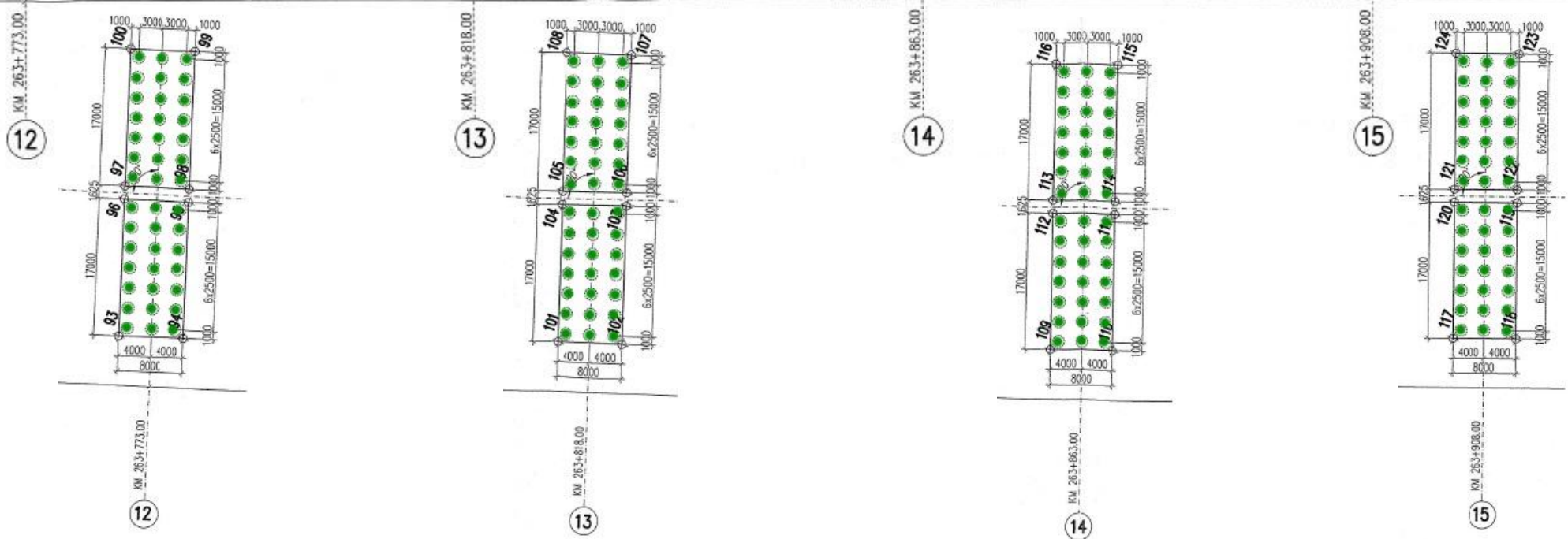
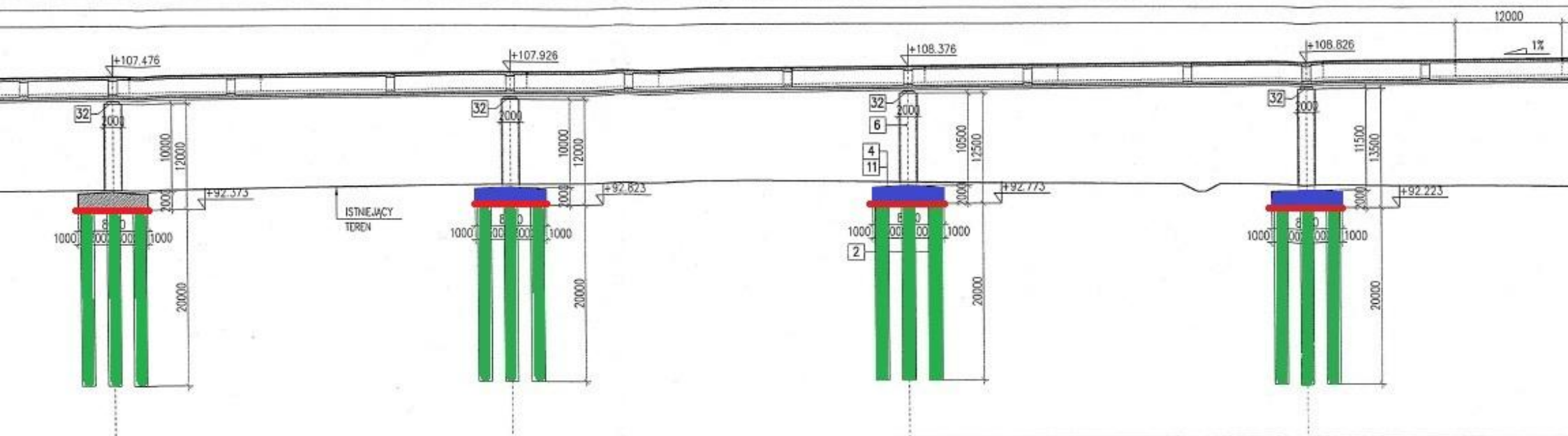
- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych



# Estakada E-221, podpory nr 12, 13, 14, 15



 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych



- ukończony zakres robót elementów podpór



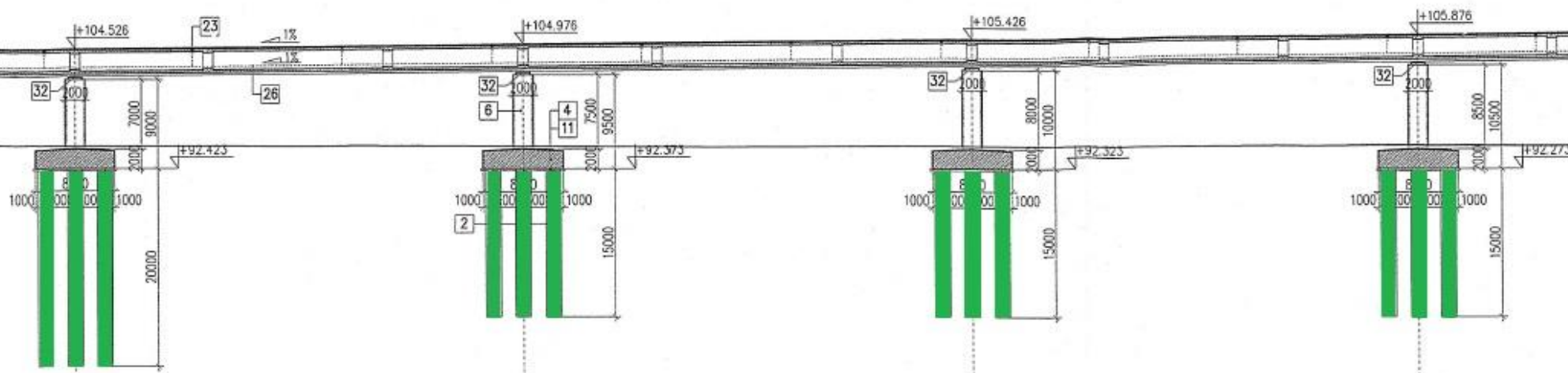
- ukończony zakres robót ustrojów nośnych



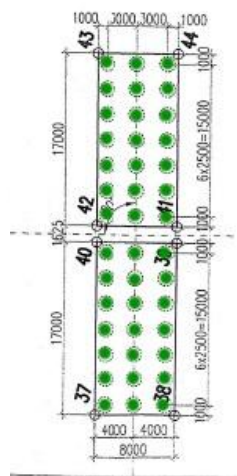
# Estakada E-221, podpory nr 5, 6, 7, 8

430500

41x15000=615000 NPUSTY

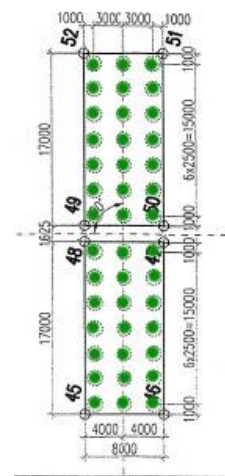


5  
KM. 263+478.00



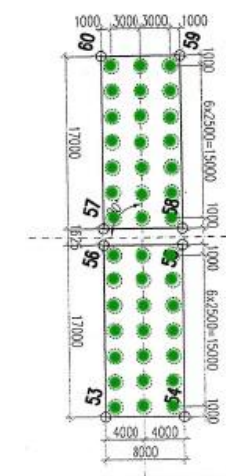
5  
KM. 263+478.00

6  
KM. 263+523.00



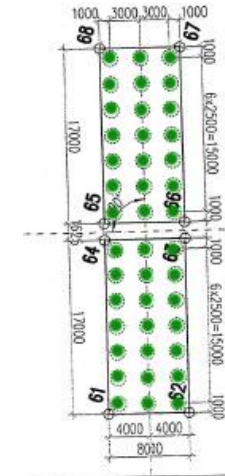
6  
KM. 263+523.00

7  
KM. 263+568.00




7  
KM. 263+568.00

8  
KM. 263+613.00



8  
KM. 263+613.00

 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

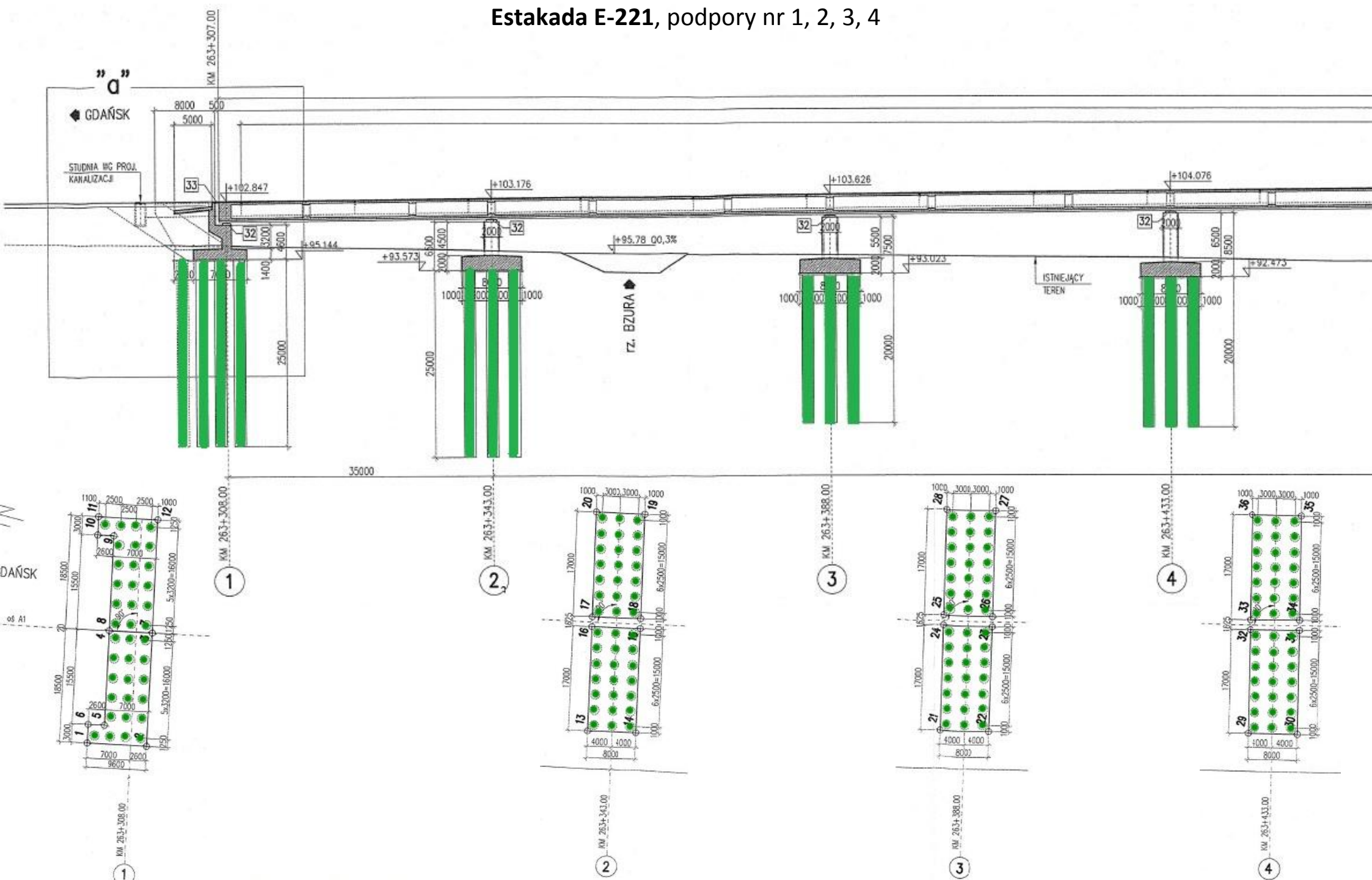



- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# Estakada E-221, podpory nr 1, 2, 3, 4



 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

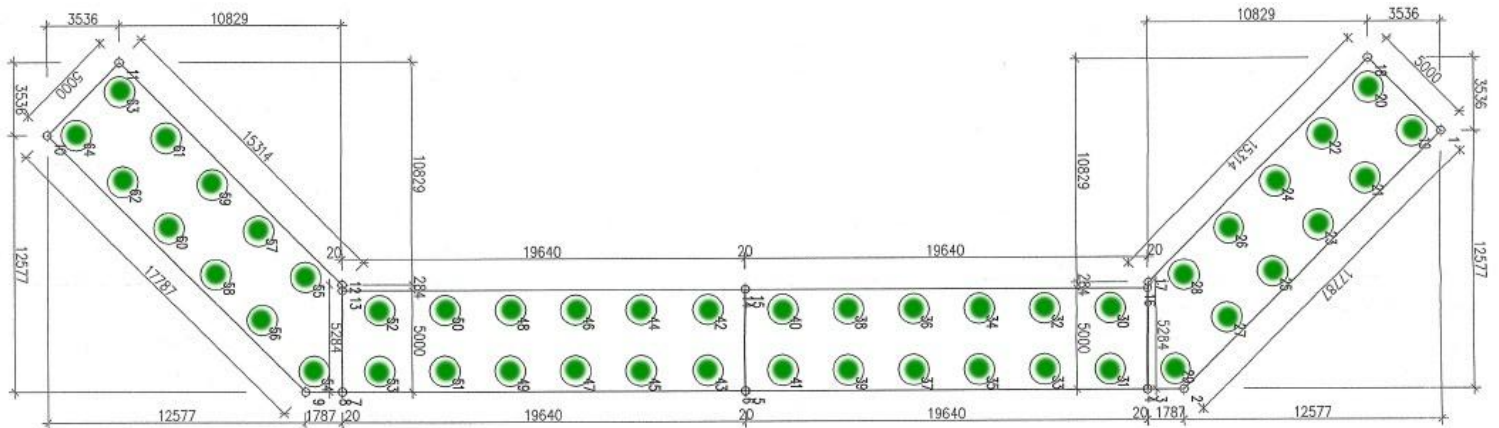
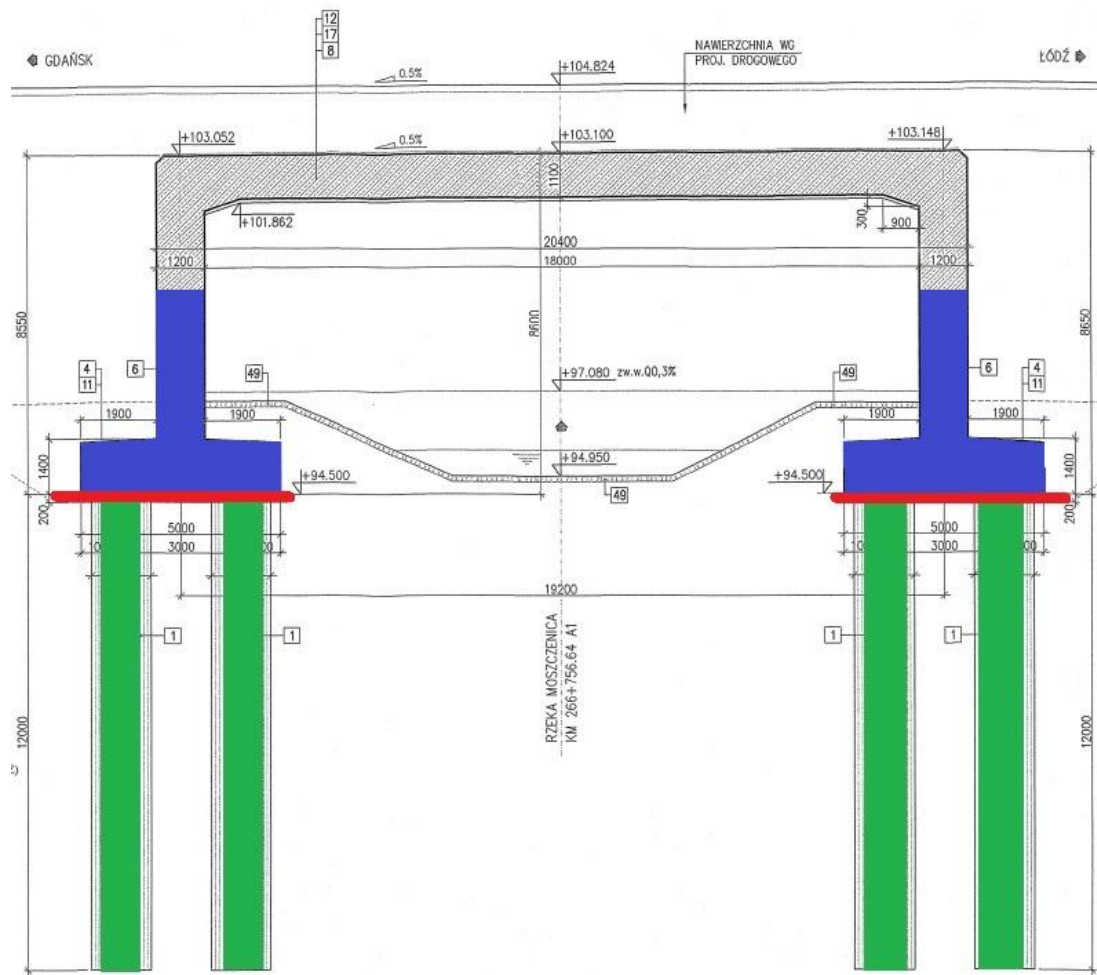


- ukończony zakres robót elementów podpór

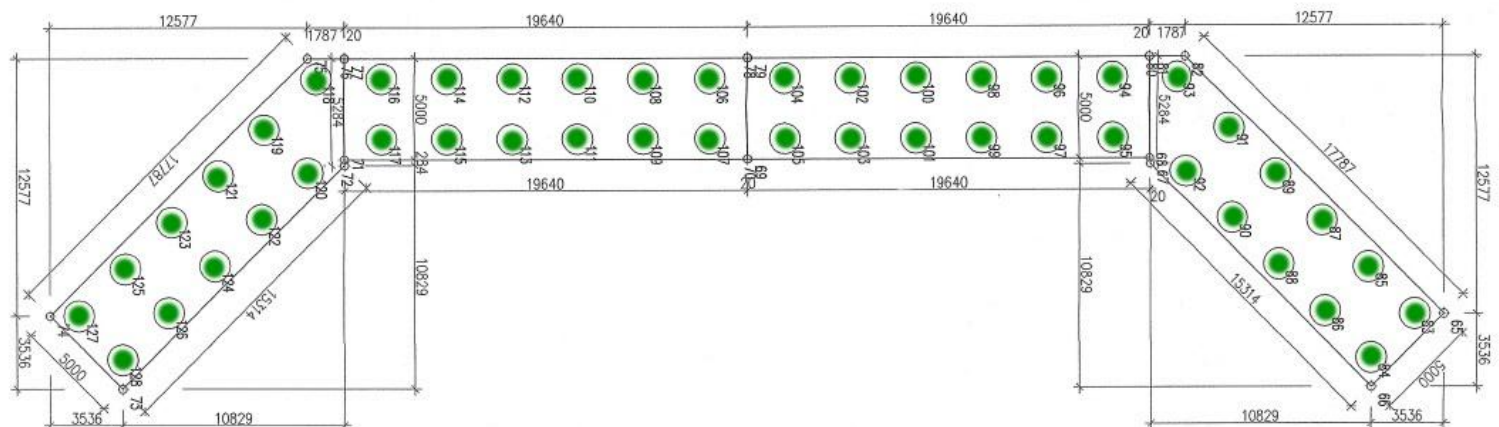


- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# MA-226 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



Rzut  
1:200



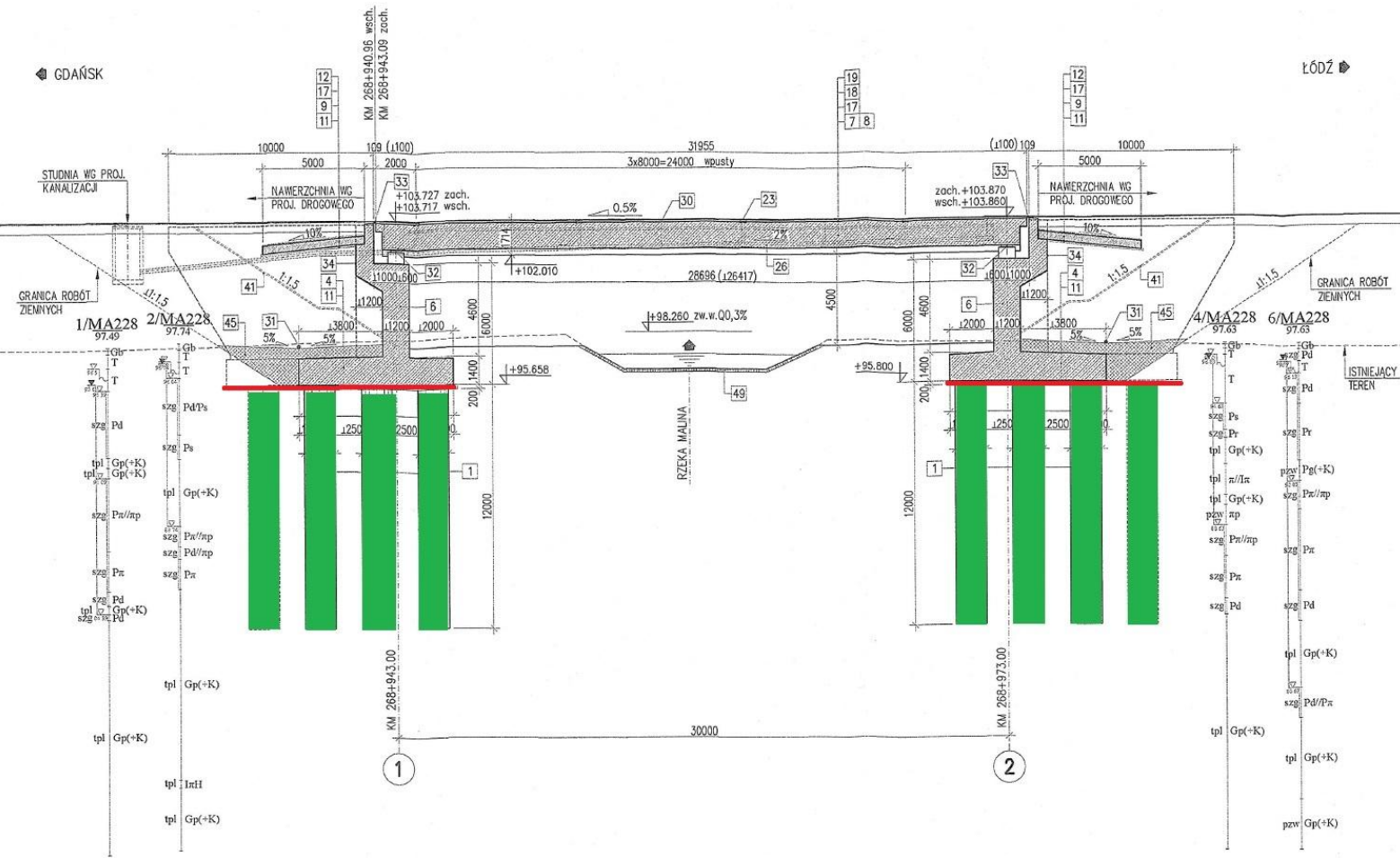
- korek z „chudego” betonu

- - ukończony zakres robót palowych
- - ukończony zakres robót elementów filarów
- - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# MA-228 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY

GDAŃSK

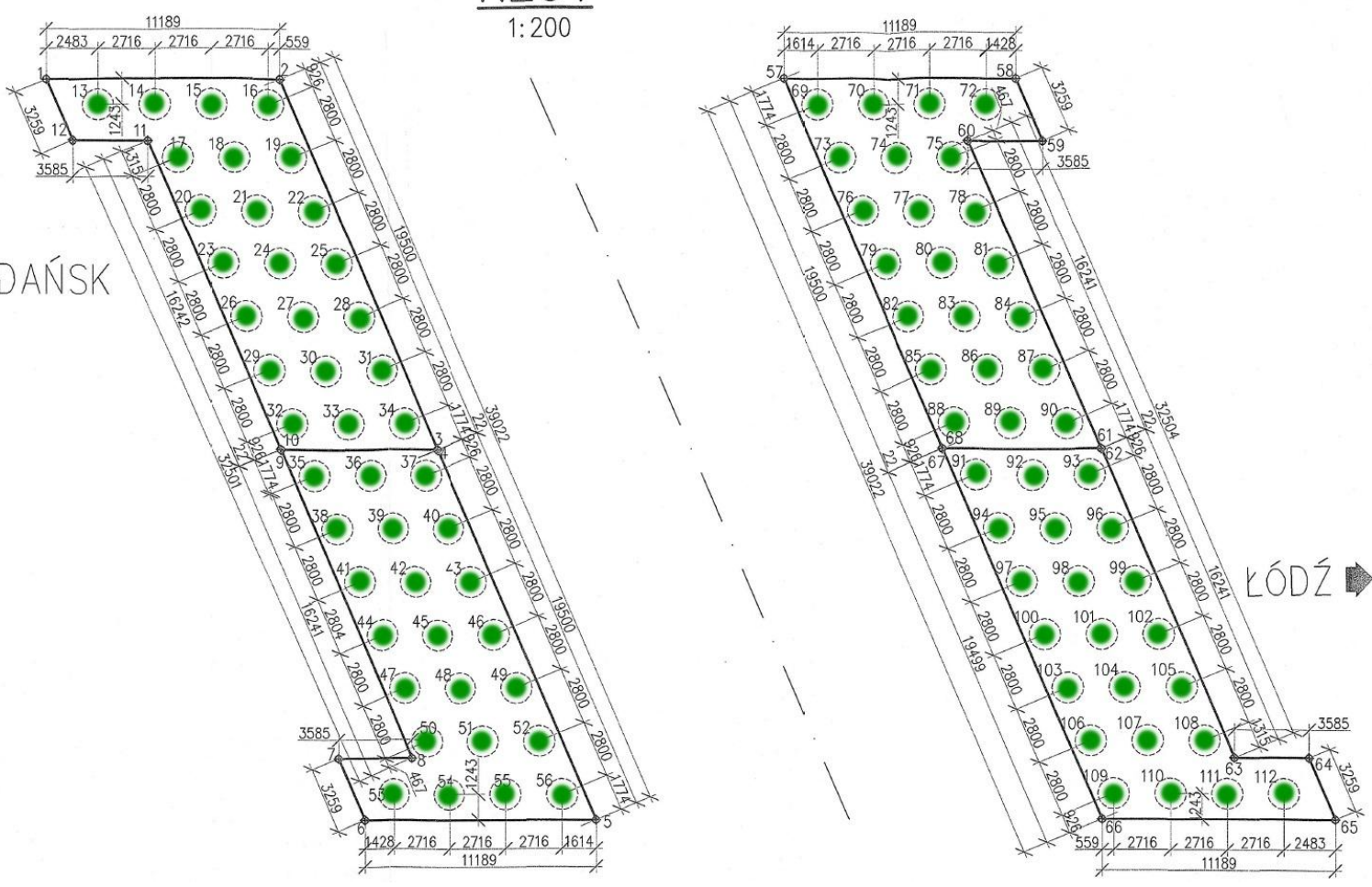
LÓDŹ



**RZUT**  
1:200

GDAŃSK

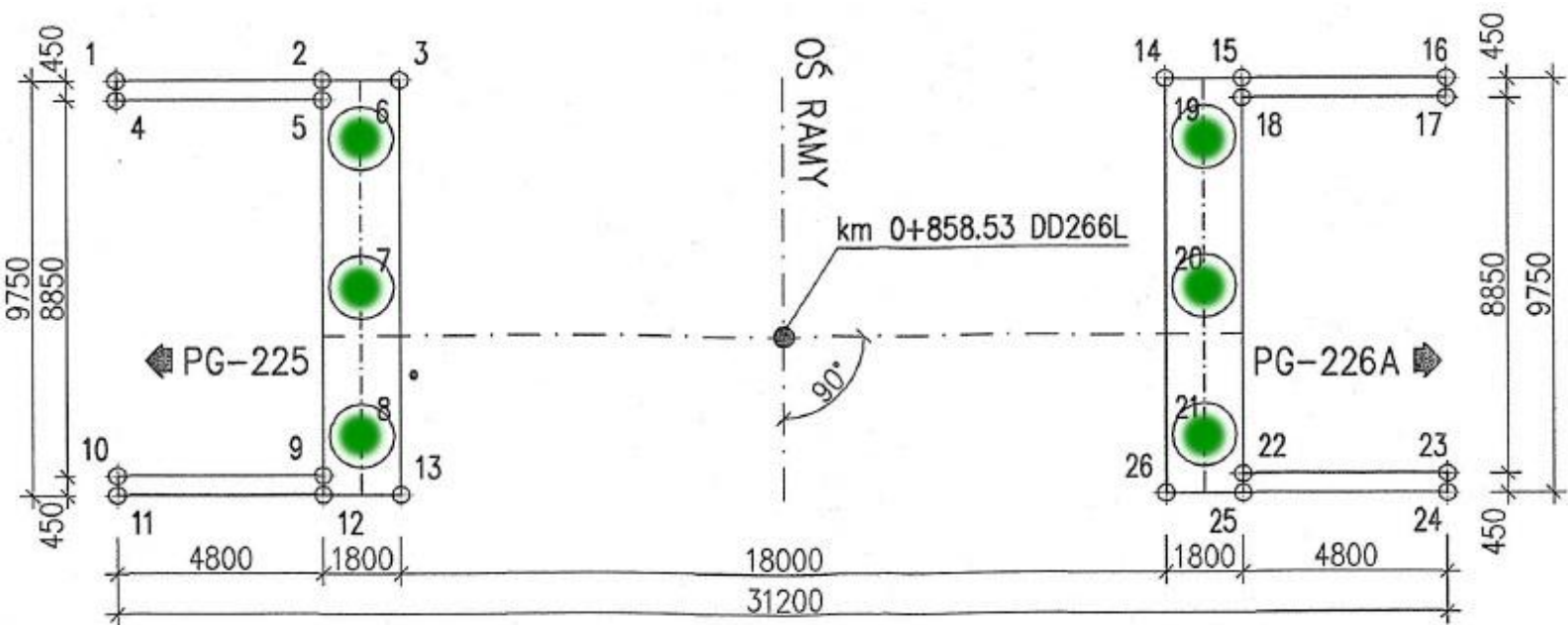
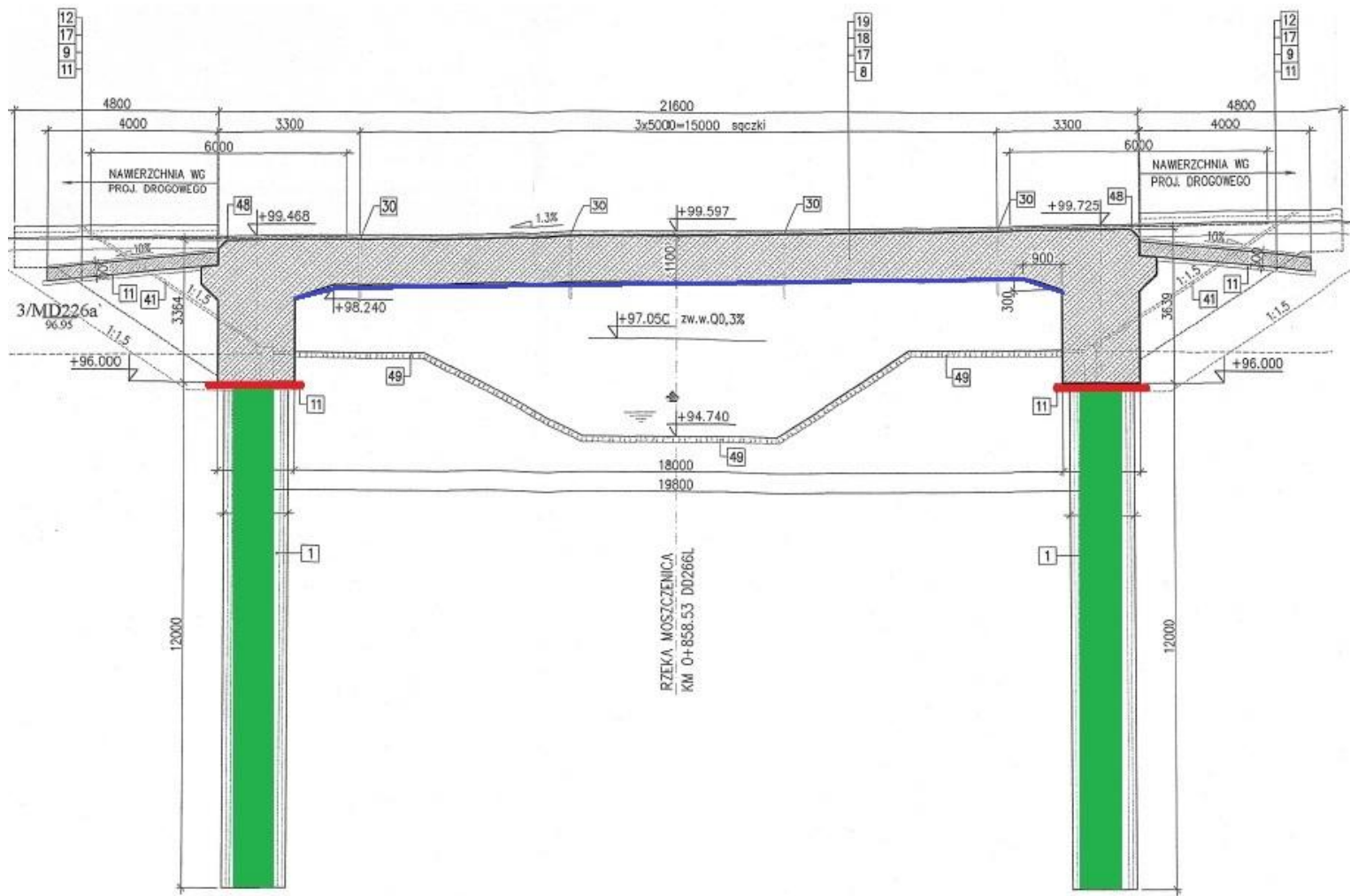
LÓDŹ



— - korek z „chudego” betonu

- - ukończony zakres robót palowych
- - ukończony zakres robót elementów filarów
- - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# MD-226A PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



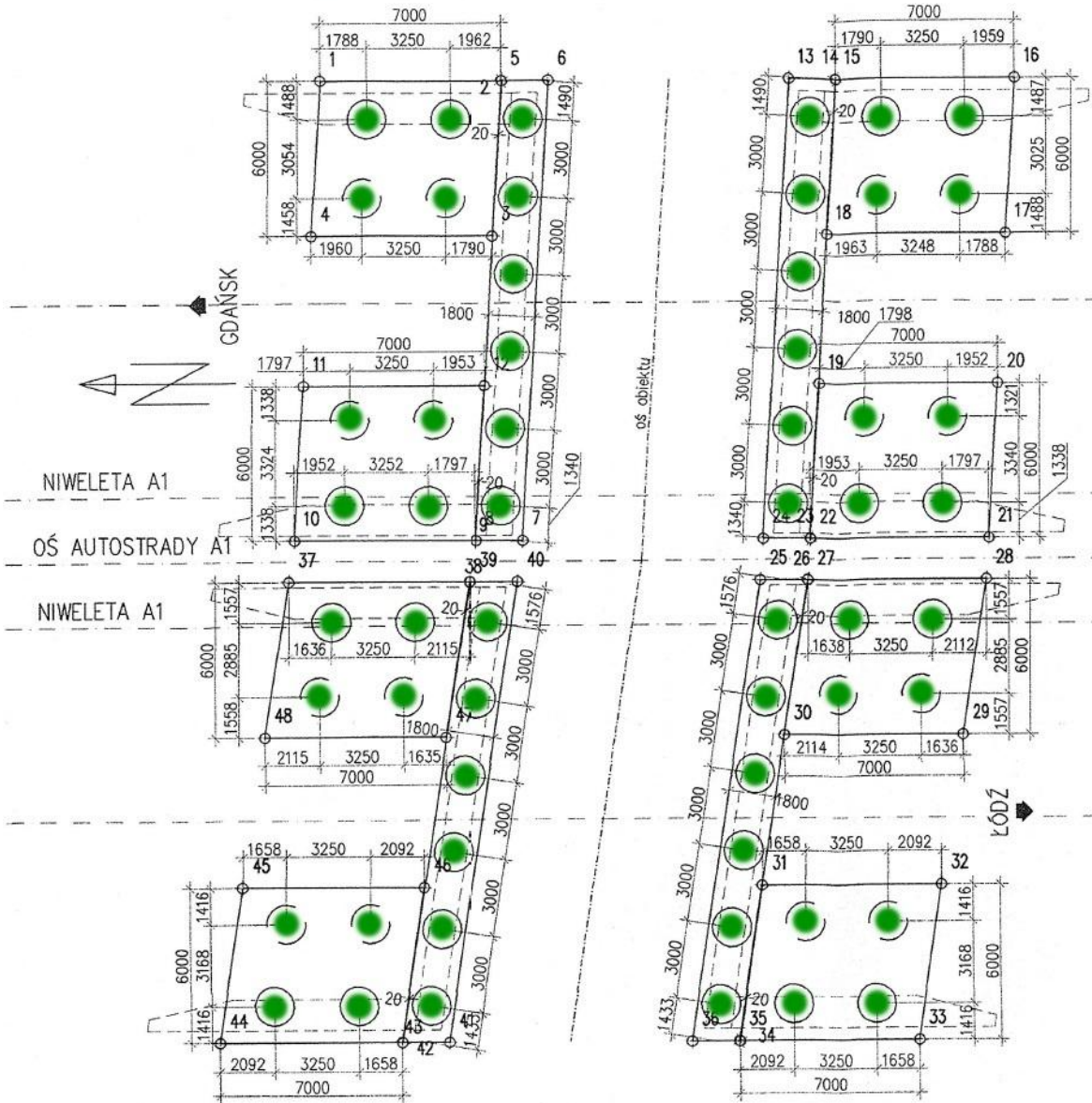
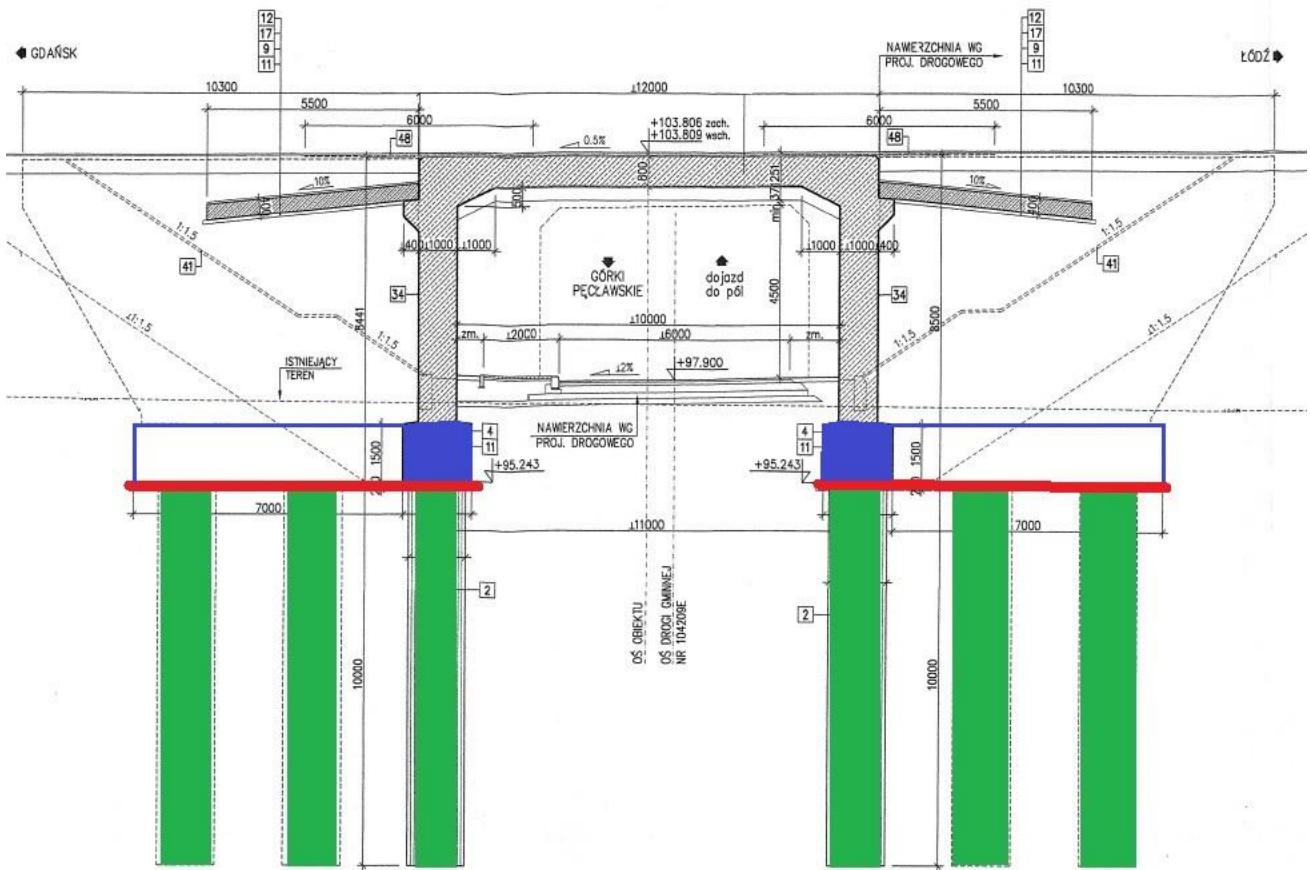
— - korek z „chudego” betonu

● - ukończony zakres robót palowych

● - ukończony zakres robót elementów filarów

● - ukończony zakres robót urządzeń nośnych

# PG-225 PRZEKRZÓJ PODŁUŻNY



— - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych



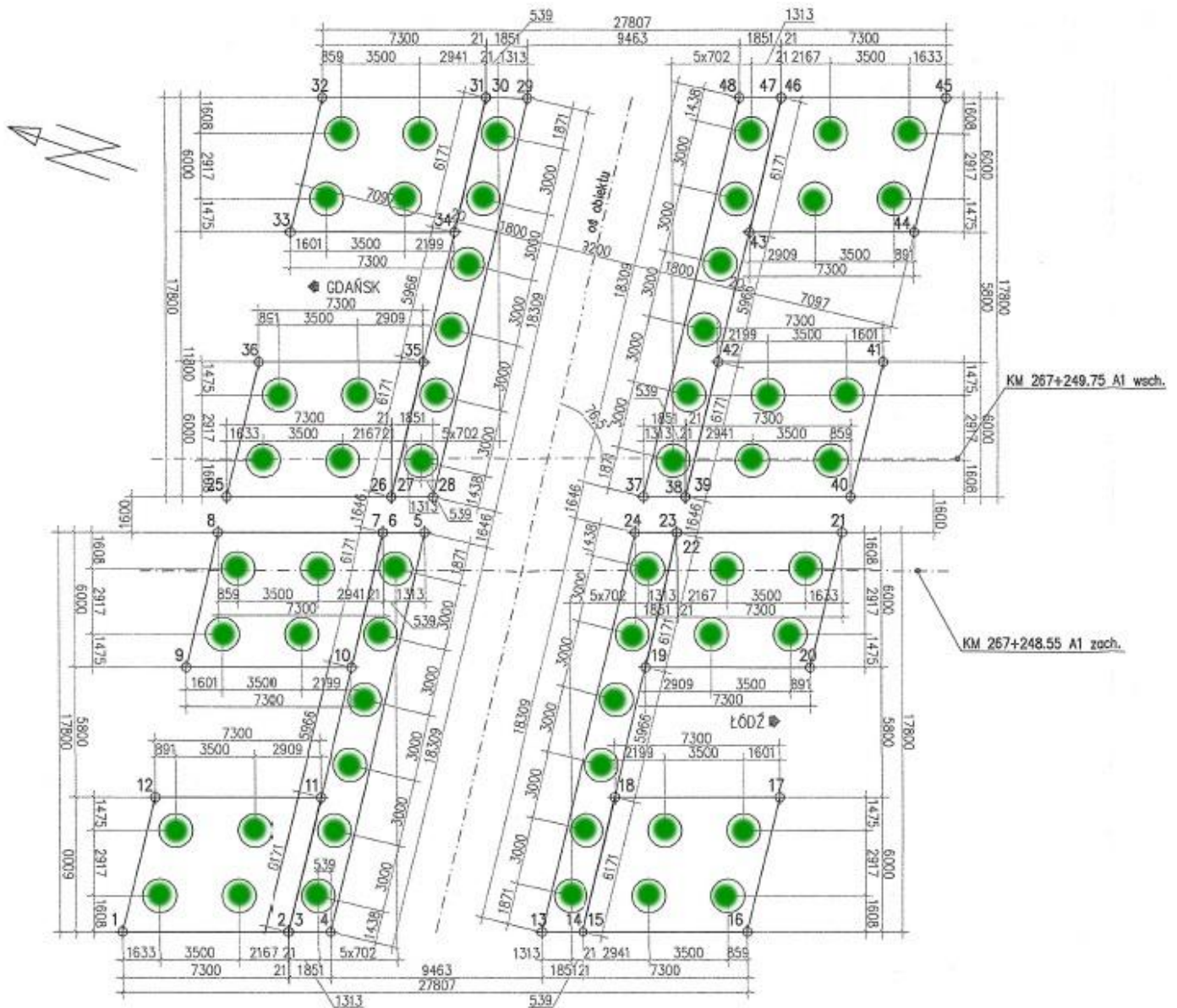
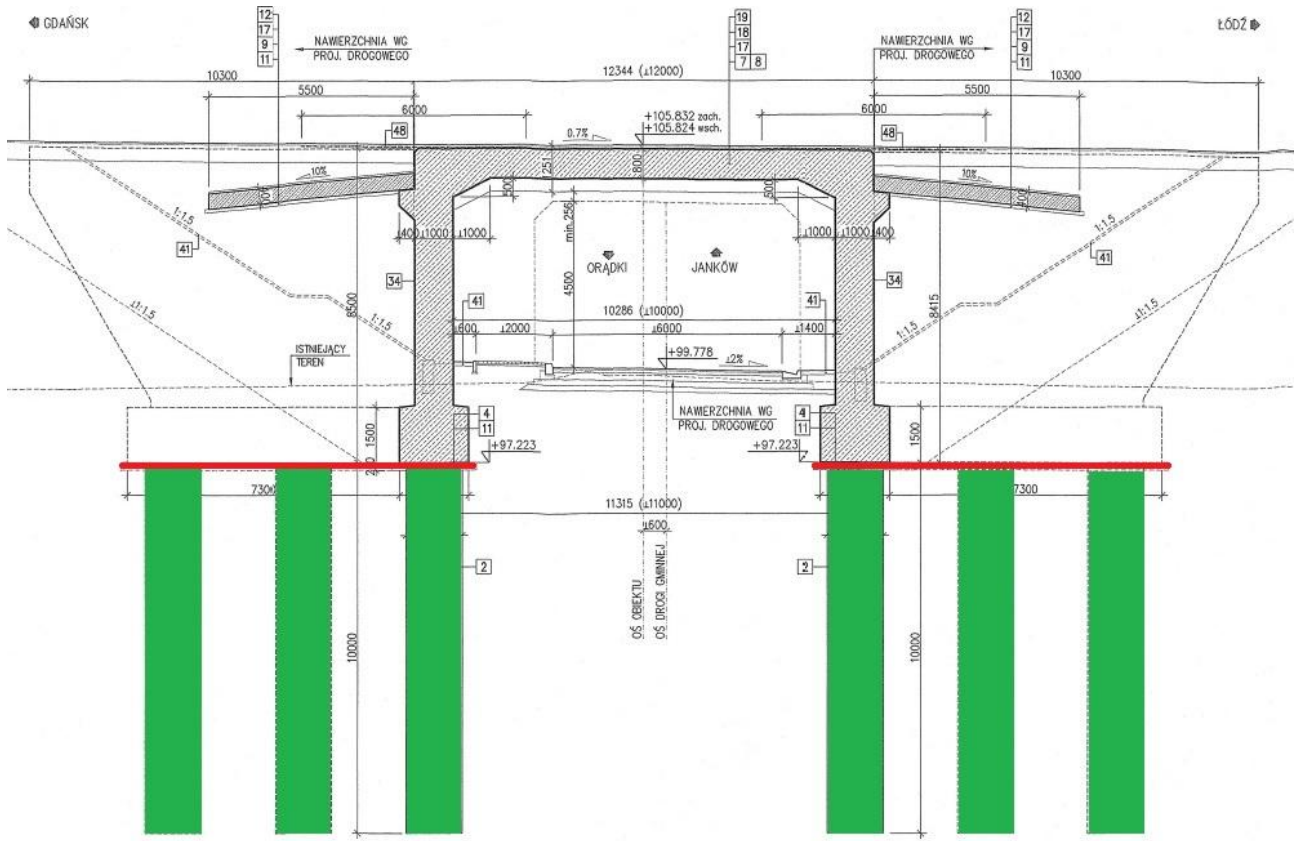
- ukończony zakres robót elementów filarów




- ukończony zakres robót ustrojów nośnych





# PG-226A PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



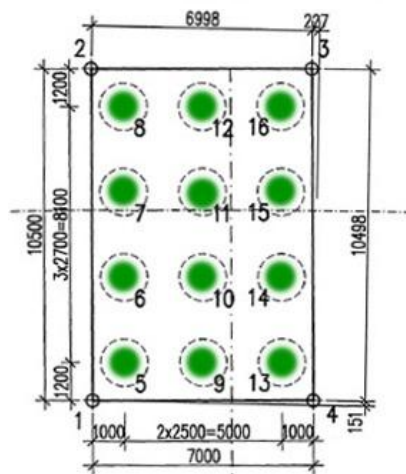
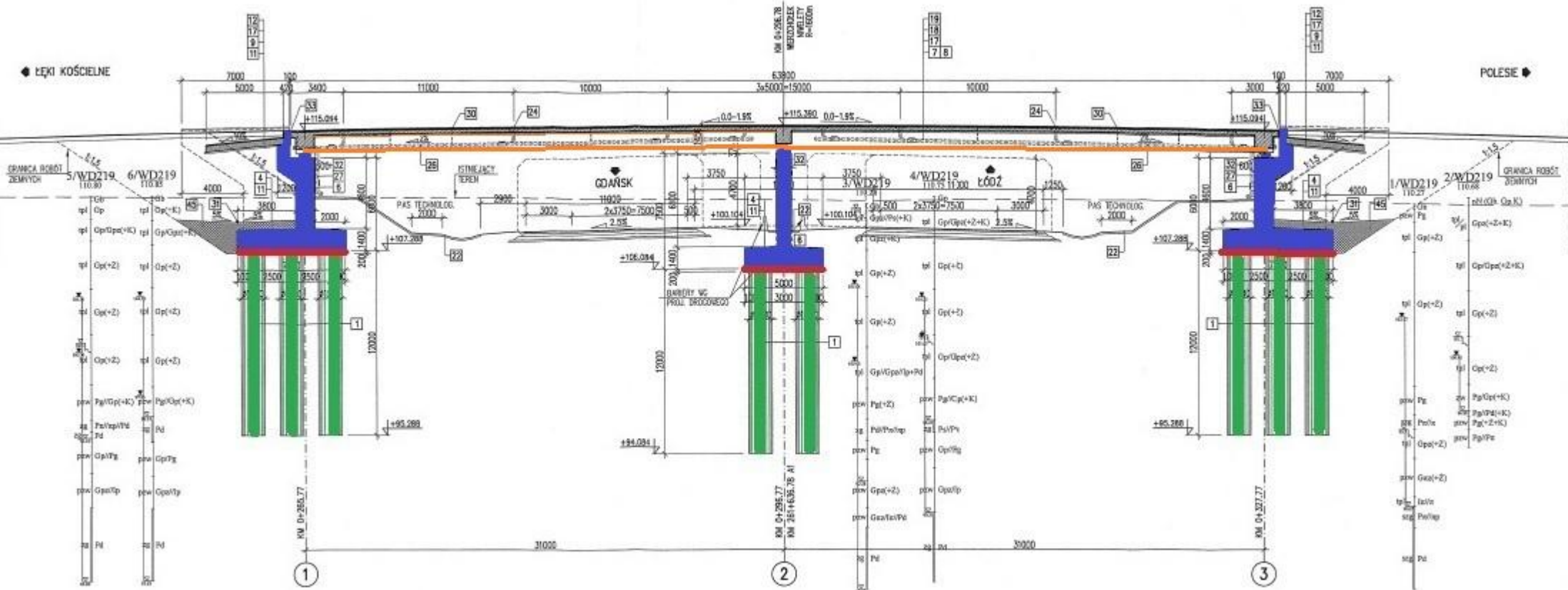
 - korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

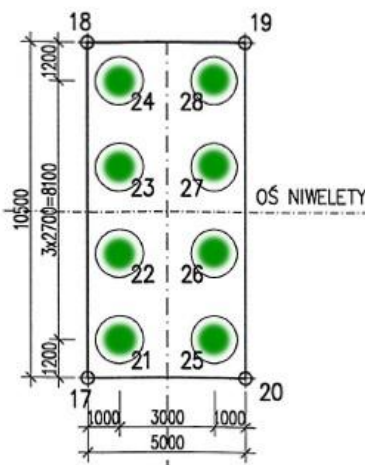
 - ukończony zakres robót elementów filarów

 - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

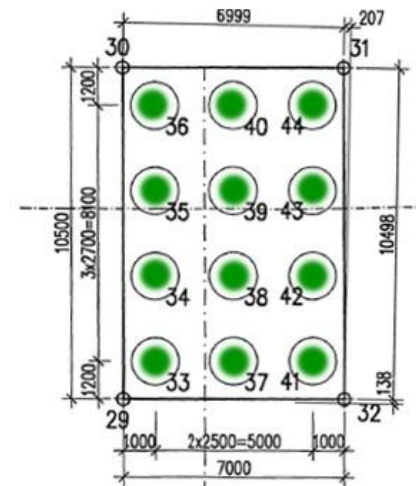
# WD-219 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



1



2



3

— korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

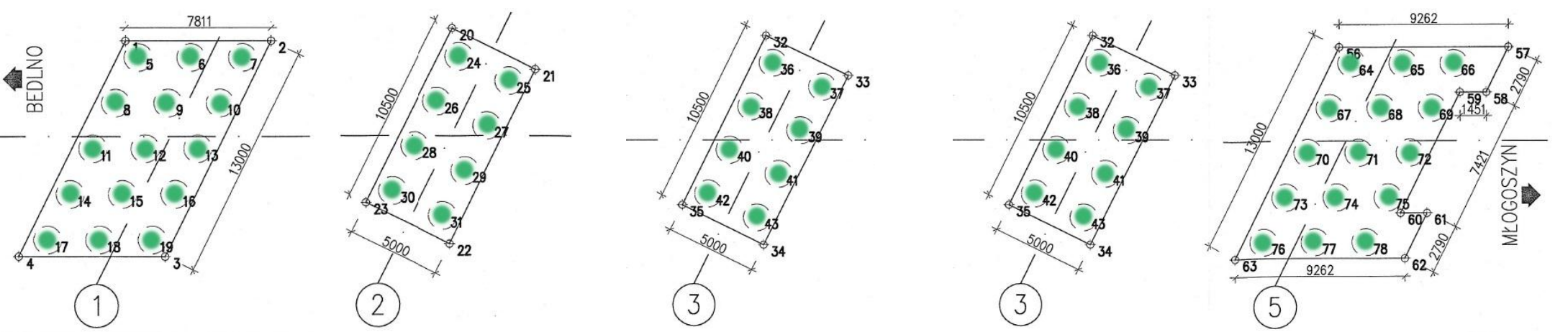
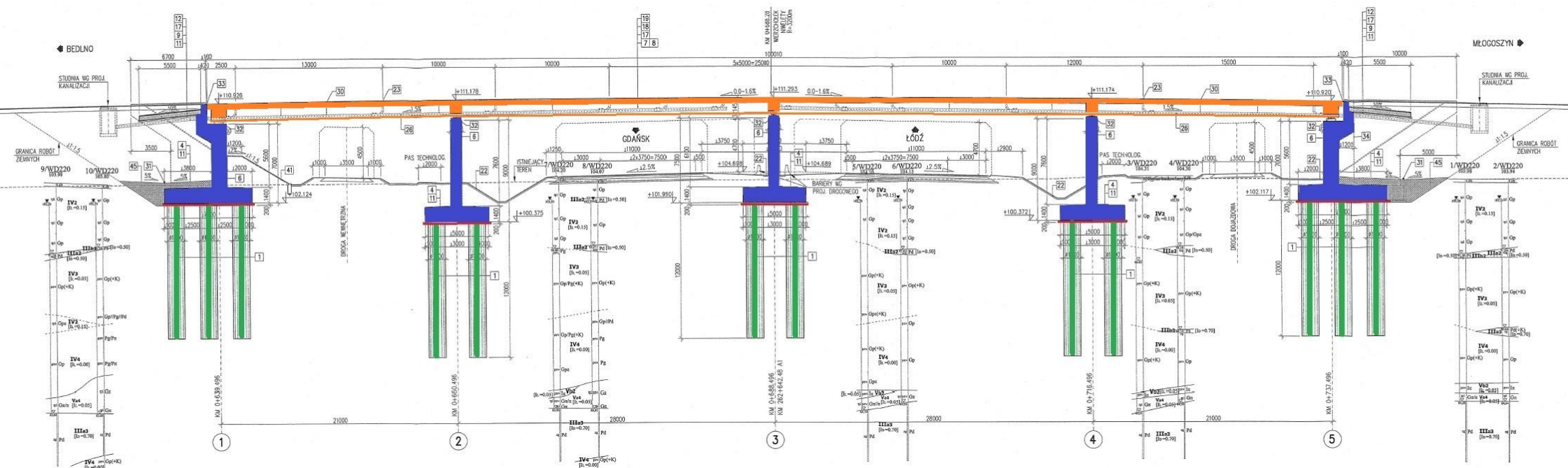



- ukończony zakres robót elementów podpór





- ukończony zakres robót ustrojów nośnych


# WD-220 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



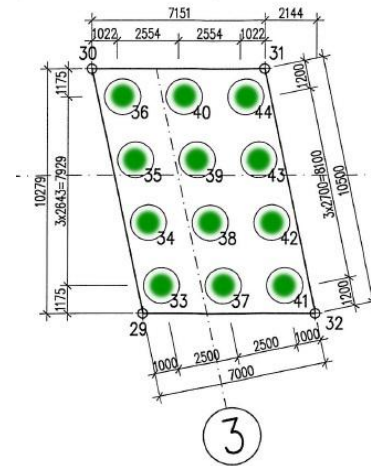
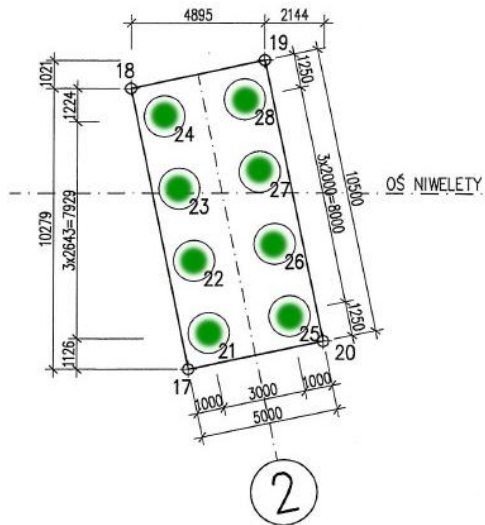
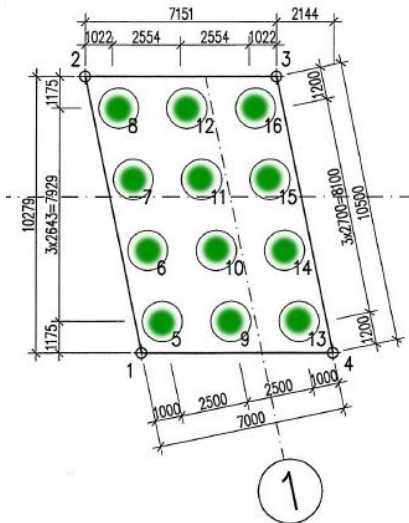
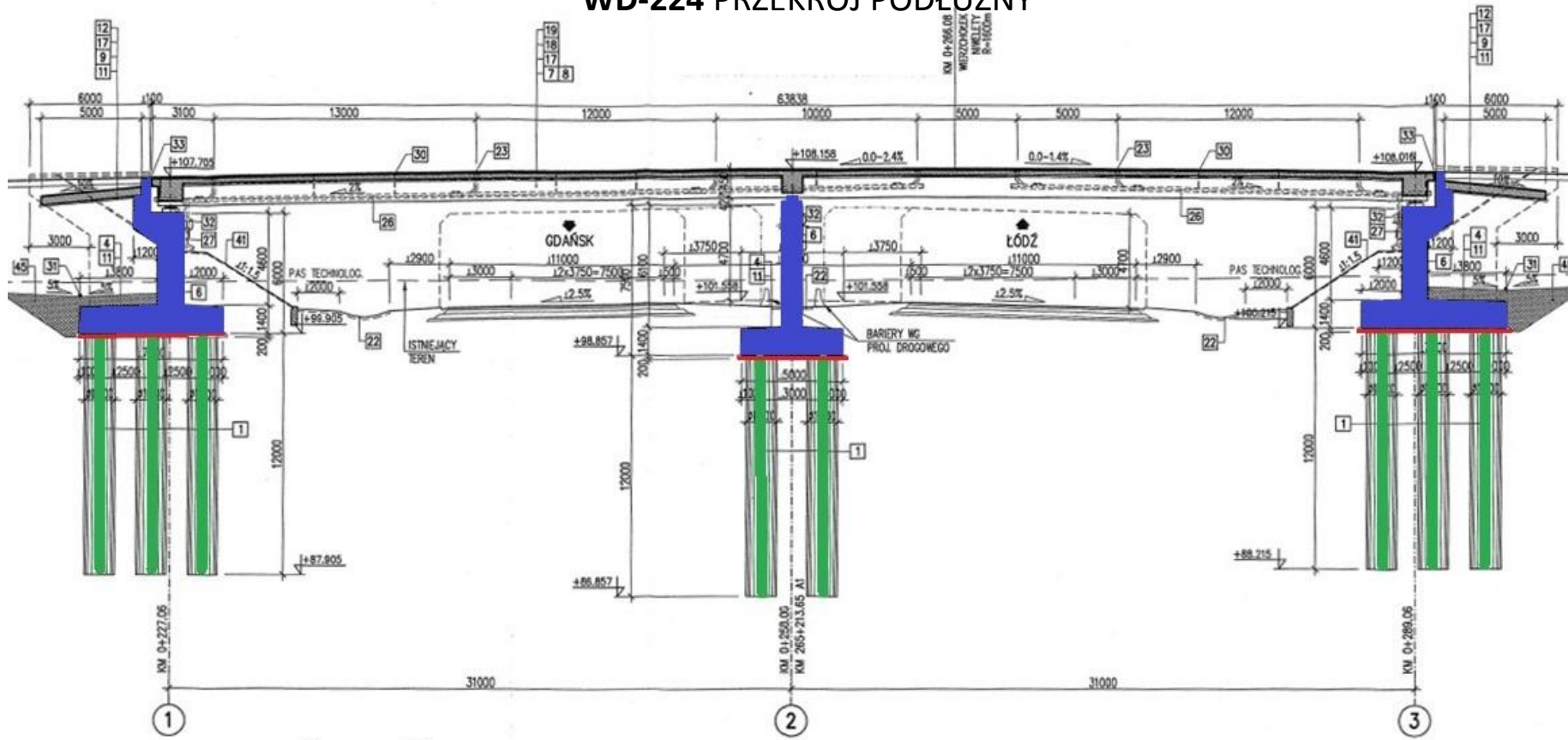
 - korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

 - ukończony zakres robót elementów podpór

 - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

# WD-224 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



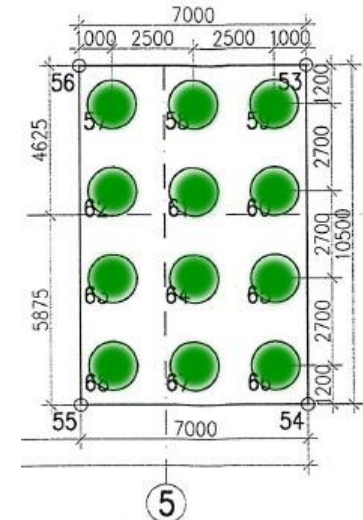
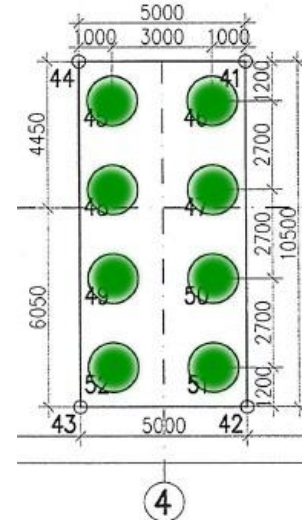
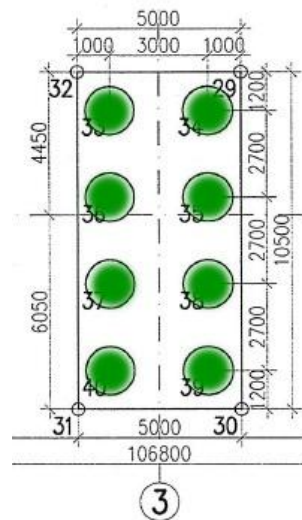
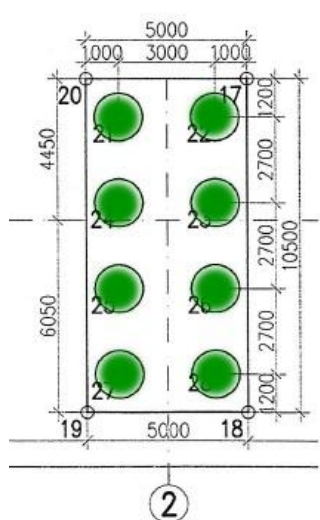
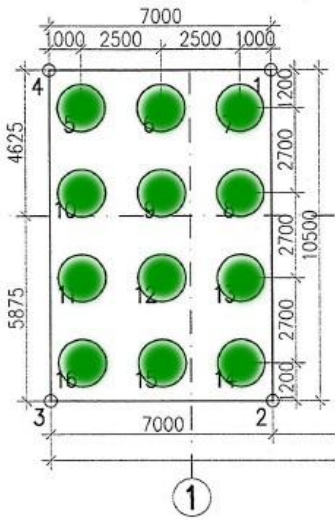
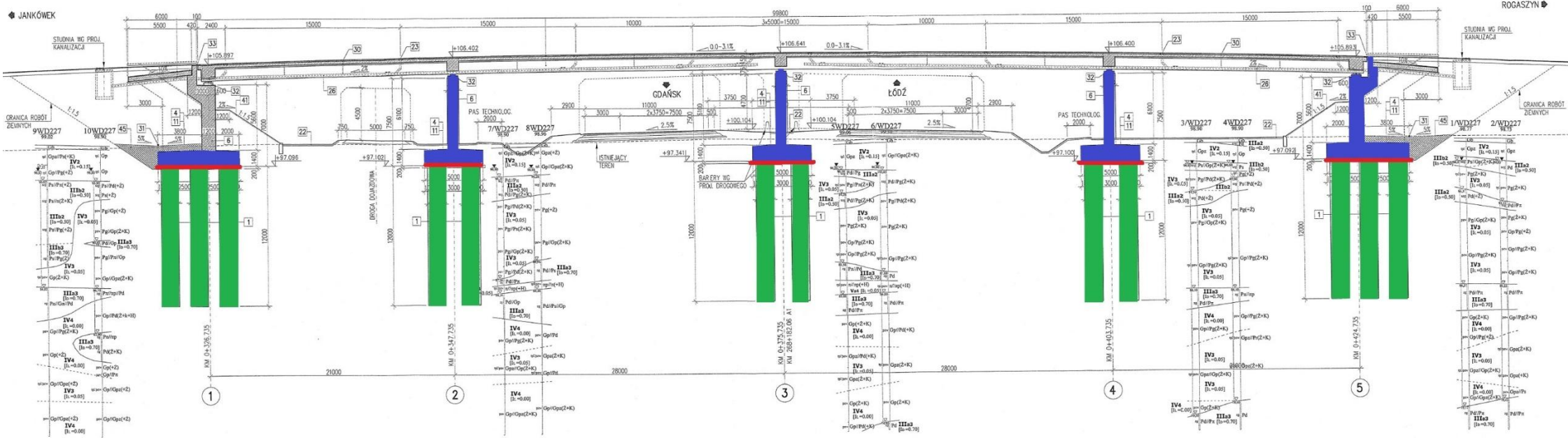
— korek z „chudego” betonu


● - ukończony zakres robót palowych

● - ukończony zakres robót elementów filarów


● - ukończony zakres robót urządzeń nośnych


# WD-227 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



 - korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

 - ukończony zakres robót elementów filarów

 - ukończony zakres robót urządzeń nośnych