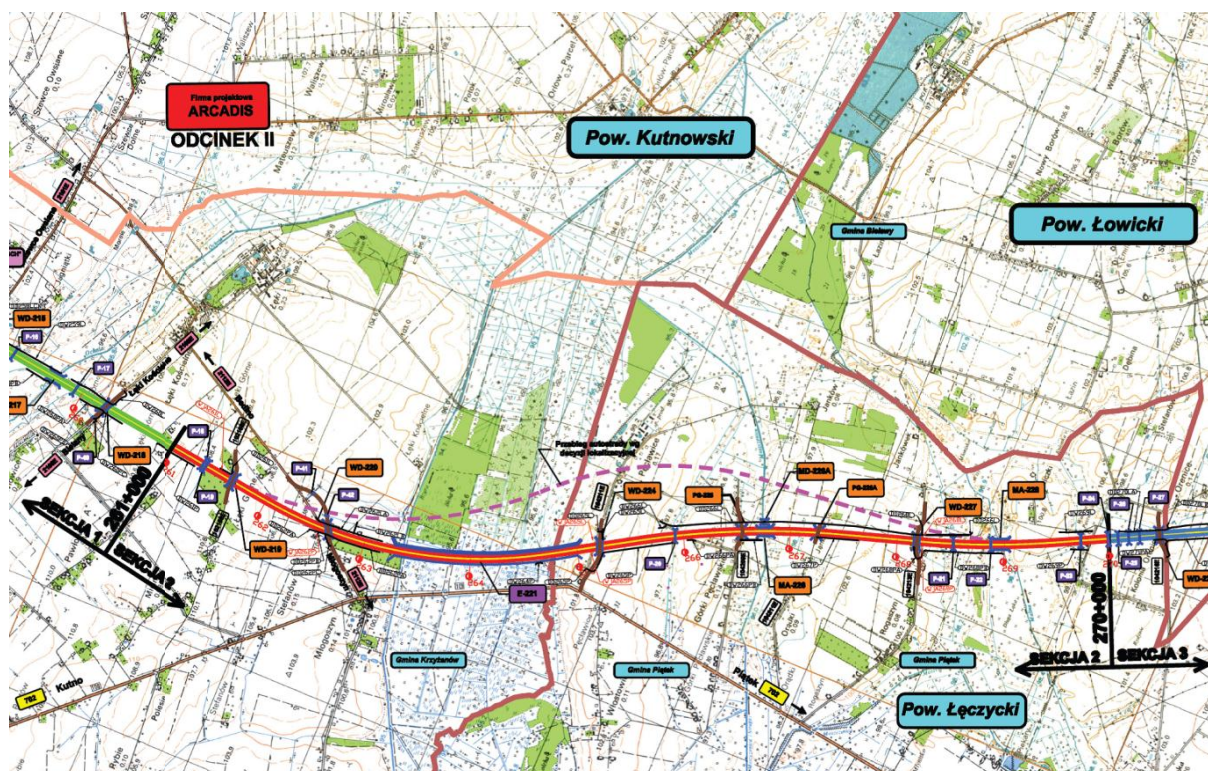


Budowa autostrady A-1 na odcinku : granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II, Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000




na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)

<p>Wykonawca</p> 	<p>Zamawiający</p> 	<p>Konsultant</p> 
--	--	---

BUDOWA AUTOSTRADY A-1 NA ODCINKU KOTLIŚKA-PIĄTEK



RAPORT MIESIĘCZNY NR 12 PAŹDZIERNIK 2011 02.11.2011

<p>Budowa autostrady A-1 na odcinku : granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II , Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000</p>		
<p>na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)</p>		
<p>Wykonawca</p> 	<p>Zamawiający</p> 	<p>Konsultant</p> 

RAPORT MIESIĘCZNY – PAŹDZIERNIK 2011

Umowa nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 r.

**BUDOWA AUTOSTRADY A-1
NA ODCINKU KOTLIKA – PIĄTEK**

Opracował :
IR Jerzy Głaszczak

Zatwierdził :
KP Piotr Bober

podpis

podpis.....

Dokument ten został opracowany dla niniejszego projektu lub jego części i nie może być stosowany lub użyty dla innych projektów bez odrębnego sprawdzenia i uzyskania uprzednio autoryzacji ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu następstw użycia niniejszego dokumentu innego niż w celach, dla których został opracowany. Każda osoba korzystająca z niniejszego dokumentu w celach innych niż uzgodniono, dokonująca w nim zmian ponosi odpowiedzialność z tytułu ewentualnych strat lub szkód, na jakie mógłby być narażony ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu wydania niniejszego dokumentu wobec osób innych niż tych, dla których został opracowany.

Spis treści

1. OPIS PROJEKTU.....	7
1.1. Informacje o uczestnikach projektu	7
1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu	7
1.2.1. Roboty	7
1.2.2. Dofinansowanie	7
1.2.3. Zarządzanie	8
1.3. Terminy realizacji Kontraktu.....	8
1.4. Gwarancje i ubezpieczenia	8
2. OPIS ZAKRESU ROBÓT	8
2.1. Lokalizacja inwestycji.....	8
2.2. Zakres robót.....	8
2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek.....	12
3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE	12
3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych	12
3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.....	12
3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem	21
3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych	21
3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.....	21
3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK	21
3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót	22
3.4.1. Ocena zaawansowania robót.....	23
4. CZĘŚĆ FINANSOWA	26
4.1. Harmonogram finansowy	26
4.2. Postęp robót i płatności.....	26
4.3. Szacunki wartości Kontraktu.....	27
4.4. Kontrole finansowe Kontraktu.	28
5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT	28
5.1. Mobilizacja wykonawcy	28
5.1.1. Uwagi ogólne	28
5.1.2. Mobilizacja personelu	28
5.1.3. Mobilizacja sprzętu	29

5.1.4. Podwykonawcy	31
5.1.5. Zaplecze Wykonawcy	31
5.1.6. BHP	32
5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót.	32
6. JAKOŚĆ.....	32
6.1. Program zapewnienia jakości	32
6.2. Kontrolne badania laboratoryjne	32
6.3. Zatwierdzone materiały	32
6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów.	33
6.4. Zatwierdzone technologie	33
6.4.1. Tryb zatwierdzenia	33
6.5. Zatwierdzone wytwórnie	33
6.6. Pomiar geodezyjne	33
7. ROSZCZENIA WYKONAWCY	33
7.1. Powiadomienia o roszczeniach	33
8. POLECENIA INŻYNIERA	36
8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera	36
8.2. Zmiany	38
8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu.....	39
9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI	39
10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC	39
10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc	39
10.2. Wartość planowanych robót na kolejny miesiąc:.....	44
10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.....	44
11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA	46
11.1. Mobilizacja i Personel	46
11.2. Działalność Konsultanta na budowie.....	47
11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne.	48
11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy.	48
11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.....	48
11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego.	48

12. OCHRONA ŚRODOWISKA	49
12.1 Ochrona środowiska naturalnego	49
12.2. Kontakty ze społecznością lokalną	49
12.3. Nadzór archeologiczny	49
13. NADZÓR AUTORSKI	50
14. PODSUMOWANIE RAPORTU	50
15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	52

Załączniki:

Załącznik nr 1

„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”

Załącznik nr 2

„Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem.”

Załącznik nr 3

„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”

Załącznik nr 4

4 / 1 „Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych do końca października 2011”

4 / 2 „Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – październik 2011”

4 / 3 „Wartość robót wykonanych do października 2011 – zestawienie PŚP”

Załącznik nr 5

„ Szczegółowe zestawienie pogodowe – październik 2011”

Załącznik nr 6

„ Wykaz zatwierdzonych PZJ”

Załącznik nr 7

7 / 1 „Wykaz badań zleconych w okresie sprawozdawczym”

7 / 2 „Wyniki zleconych badań otrzymane w okresie sprawozdawczym”

Załącznik nr 8

„Wykaz zatwierdzonych materiałów”

Załącznik nr 9

„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji, specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”

Załącznik nr 10

„Protokoły i Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”

Załącznik nr 11

„Wskaźniki realizacji projektu”

Załącznik nr 12

„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”

Załącznik nr 13

„Kopie list obecności”

Załącznik nr 14

„ Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”

Załącznik nr 15

„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”

Płyta DVD zawierająca:

1. Pełną korespondencję kontraktową z odcinka
2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót
3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami

1. OPIS PROJEKTU

1.1. Informacje o uczestnikach projektu

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi
ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź

Wykonawca – Konsorcjum

- a) SANDO BUDOWNICTWO POLSKA Sp. z o.o.
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa (Lider)
- b) CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ – SANDO S.A.
Avda Manoteras 46, 1a Planta, 28050 Madrid , Hiszpania

Nadzór Inwestorski – Konsorcjum

- a) Zakłady Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Sp. z o.o.
ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa (Lider)
- b) SGS Polska Sp. z o.o.
ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

Nadzór autorski – konsorcjum

- a) Arcadis Profil Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 144, 02-305 Warszawa
- b) Mosty Katowice Sp. z o.o.
ul. Dolna 12, 40-555 Katowice
- c) Biuro Projektowo–Budowlane Dróg i Mostów „Transprojekt Warszawa” Sp. z o.o.
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa
- d) DHV Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa

1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu

1.2.1. Roboty

Zaakceptowana Kwota Kontraktu zgodnie z Aneksem nr 1 z 21.03.2011 do Umowy Nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 zawartej pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a wykonawcą wynosi netto: 419 881 478,67 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę brutto 516 216 333,84 PLN.

Maksymalna kwota zabezpieczenia wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589 093 714,58 PLN.

1.2.2. Dofinansowanie

Dofinansowanie nr POIS.06.01.00-00-032/10-00 dla projektu „Budowa autostrady A-1, odcinek Toruń-Stryków” Planowany całkowity koszt Projektu wynosi 5 839 093 714,58 PLN Wysokość dofinansowania wynosi 3 261 883 689,65 PLN

1.2.3. Zarządzanie

Wynagrodzenie Konsultanta zgodnie z Aneks nr 1 z dnia 28.03.2011 do Umowy nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 zawartym pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a Konsultantem wynosi: netto 19 870 065,09 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę 24 422 764,67 PLN.

1.3. Terminy realizacji Kontraktu

Wykonawca zobowiązuje się niniejszym wobec Zamawiającego do zakończenia Robót będących przedmiotem Umowy nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 w terminie do 30.04.2012.

1.4. Gwarancje i ubezpieczenia

Wykonawca opłacił Gwarancję ubezpieczeniową należytego wykonania umowy i usunięcia wad Nr GKDo/163/2010/111-00-00-00 z dnia 30 czerwca 2010 r. w PZU SA w Szczecinie, oraz dołączył do niej Aneks nr 1 z dnia 5 lipca 2010 r. wprowadzający na wniosek Zamawiającego zmiany do treści Gwarancji.

2. OPIS ZAKRESU ROBÓT

2.1. Lokalizacja inwestycji

Projekt „Budowa autostrady A-1 Toruń-Stryków od km 215+850 do km 291+000 na terenie województw: kujawsko-pomorskiego i łódzkiego.

Podzielony jest na cztery odcinki:

- Budowa Autostrady A-1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A, 1B,
- Budowa Autostrady A-1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000, węzeł Sójki - węzeł Kotliska;
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) -Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) -węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

Przedmiotem niniejszego raportu jest „Budowa Autostrady A-1, odc. Toruń-Stryków na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła) odcinek2/sekcja2 od km 261+000 do km 270+000.

Wykonanie przedmiotowego odcinka objęte jest Decyzją nr 179/10 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej 30 czerwca 2010r. przez Wojewodę Łódzkiego.

2.2. Zakres robót.

Zakres przedmiotowej inwestycji:

Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze:

- wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- rozbiórki elementów dróg i ulic,
- rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją.

1. Roboty drogowe:

- budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 9,0 km,
- *przebudowa dróg:*
 - przebudowa drogi powiatowej nr 2112E Bedlno - Młogoszyn na długości ok. 1,10 km (WD-220)
 - przebudowa drogi gminnej nr 102168E Łęki Kościelne - Polesie -na długości ok.0,50 km (WD-219)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104211E Janki - Pęcławice - na długości ok.0,70 km (WD-224)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104209E okolice Górek Pęcławskich na długości ok.0,65 km (PG-225)
 - przebudowa drogi gminnej Janków - Orądky - na długości ok.0,20 km (PG-226A)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104213E Janówek - Rogaszyn na długości ok.0,80 km (WD-227)
- budowa nowych odcinków dróg dojazdowych,
- budowa zjazdów indywidualnych i publicznych z dróg dojazdowych i wewnętrznych
- budowa i przebudowa chodników, zatok, parkingów itp.,
- budowa dróg wewnętrznych w pasie drogowym autostrady,
- budowa systemu odwodnienia powierzchniowego,
- budowa i przebudowa ciągów pieszych.

2. Obiekty inżynierskie:

- budowa 3 wiaduktów drogowych w ciągu dróg gminnych:
 - WD-219, DG-102168E,
 - WD-224, DG-104211E,
 - WD-227, DG-104213E,
- budowa 1 wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej:
 - WD-220, DP- 2112E,
- budowa estakady nad doliną rzeki Bzury i Pęcławki:
 - E-221,
- budowa 2 mostów w ciągu autostrady:
 - MA-226, rz. Moszczenica,
 - MA-228, rz. Malinka,
- budowa 1 mostu w ciągu drogi dojazdowej:
 - MD-226A, rz. Moszczenica,
- budowa 2 przejazdów gospodarczych,

- budowa 6 przepustów ekologicznych,
 - budowa przepustów autostradowych/drogowych
3. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi:
- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
 - budowę i przebudowę rowów melioracyjnych
 - budowa osadników i separatorów,
 - budowę zbiorników infiltracyjno - odparowujących,
4. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:
- budowa sieci wodociągowej zasilającej hydranty ppoż. i zbiornika ppoż.,
 - przebudowa kolidującej sieci wodociągowej.
5. Urządzenia ochrony środowiska:
- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
 - budowa ekranów akustycznych,
 - system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
 - budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich.
6. Zieleń:
- nasadzenia.
7. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:
- bariery ochronne,
 - bariery przeciwoślnościowe,
 - platformy z kolumnami alarmowymi,
 - elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
 - ogrodzenie drogi,
 - zjazdy awaryjne,
 - przejazdy awaryjne,
 - wyjścia awaryjne w ekranach akustycznych.
8. Oświetlenie:
- budowę oświetlenia w ciągu drogi gminnej Nr I04209E,
 - przebudowa sieci oświetleniowej.
9. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:
- cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
 - linie energetyczne SN i NN,
 - kanalizacja deszczowa,
 - linie teletechniczne,
 - sieć wodociągowa.
10. Zasilanie obiektów autostradowych:
- budowę sieci łączności autostradowej.

Parametry techniczne dróg.

AUTOSTRADA A-I

klasa techniczna -	A
prędkość projektowa -	Vp = 120 km/h
prędkość miarodajna -	Vm = 130 km/h
liczba pasów ruchu -	2/2
liczba pasów ruchu docelowa -	2/3
szerokość pasa ruchu -	3,75 m
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
szerokość podwójnego pasa włączania -	7,00 m
szerokość podwójnego pasa wyłączenia -	7,00 m
szerokość pobocza -	1,25 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady -	A+Stanag 150
dopuszczalne obciążenie nawierzchni -	115 kN/oś
pas dzielący szerokości -	11,00 m - 11,50 m
opaski wewnętrzne szerokości -	0,50 m
pochylenie poprzeczne jezdni -	2,5 %;
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
kategoria ruchu -	KR6

Obiekty inżynierskie				
Lp.	Obiekt	Pikietaż	Przeszkoda	Typ konstrukcji
1.	WD-219	261+636,78	w ciągu dr. gminnej 102168E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
2.	WD-220	262+642,48	w ciągu dr. powiatowej 2112E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
3.	E-221	263+307,00	nad doliną rz. Bzury i Pęcławki	wieloprzęsłowy, ciągły ustrój skrzynkowy, sprężony Lt=35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+7*45,0+35,0
4.	WD-224	265+213,65	w ciągu dr. gminnej 102211E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
5.	PG-225	266+547,69 w 266+547,10 z	Przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0
6.	MA-226	266+756,64	w ciągu A-1 nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
7.	MD-226A	0+858,53 DD	w ciągu dr. Dojazdowej nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
8.	PG-226A	267+249,75 w 267+248,55 z	przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0

9.	WD-227	268+182,06	w ciągu dr. Gminnej nr 104213E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
10.	MA-228	268+940,96 w 268+943,09 z	w ciągu A-1 nad istniejącą rzeką	jednoprzęsłowy wolnopodparty ustrój płytowo-sprężony Lt=30,0

2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek

Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska - Piątek przedstawiono w Załączniku nr 1.

3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE

3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych

3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.

Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu przedstawiono w tabeli:

Roboty planowane na miesiąc Październik	Zrealizowane w miesiącu Październik	Uwagi ! (przyczyny nie zrealizowania planu)
Uwaga: Procentowa realizacja prac jest podana narastająco.		
ROBOTY DROGOWE		
Magazynowanie materiału	Pospółka - 58 718,06 t Piasek - 162 869,67 t	
Wykonanie nasypów z gruntu z wykopu 83500m ³ km 261+300 do 261+350 km 264+990 do 265+085 km 266+510 do 266+720 km 266+820 do 267+200 km 268+480 do 268+500 (P21) km 268+840 do 268+873 (P22) km 269+670 do 269+740 (P23) km 269+930 do 269+964 (P24) najazd WD220 - 10000m ³ najazd WD227 - 5000m ³	125649 m ³ 261+300 do 261+440 262+100 do 262+200 262+300 do 262+500 262+680 do 262+925 265+250 do 265+480 265+600 do 265+800 265+900 do 266+480 266+560 do 266+700 266+820 do 267+230 268+480 do 268+500 269+300 do 269+500 269+670 do 269+850 269+930 do 269+964 najazd WD220 - 4200 m ³ najazd WD227 - 5075 m ³ najazd WD219 - 850 m ³ najazd WD224 - 1850 m ³	
Wykop: 11000m ³	4640 m ³	

km 262+560 do 263+600 km 262+700 do 263+000	km 262+550 do 262+650 km 262+740 do 262+925 km 265+080 do 265+150 WD219	
Stabilizacja cementem: 56048m ² km 261+190 do 261+600 km 262+515 do 263+000 km 263+000 do 263+250 km 265+240 do 265+900 km 268+450 do 268+830 km 269+450 do 269+650	33841m ² km 261+190 do 261+300 km 261+440 do 261+604 km 262+630 do 262+920 km 263+000 do 263+250 km 265+240 do 265+690 km 267+850 do 267+920 km 268+200 do 268+260 DD266L	
Wykonanie warstwy mrozoochronnej: 24025 m ³ km 261+000 do 261+600 km 262+515 do 263+000 km 265+240 do 265+900 km 267+850 do 268+160 km 268+450 do 268+830 km 269+450 do 269+650	4755m ³ km 261+440 do 261+600 km 262+560 do 262+740 km 265+420 do 265+380 km 267+850 do 268+200	
Podbudowa z BA WMS: 39861m ² km 263+000 do 263+250 km 265+240 do 265+720 km 267+370 do 268+160 km 268+200 do 268+450	25219m ² km 263+010 do 263+240 km 267+350 do 267+840 km 268+280 do 268+450	
Warstwa wiążąca: 39294 m ² km 263+000 do 263+250 km 265+240 do 265+720 km 267+370 do 268+160 km 268+200 do 268+450	12876m ² km 267+350 do 267+810 km 268+290 do 268+440	
Podbudowa z kruszywa łamanego: 54026 m ² km 261+000 do 261+600 km 262+515 do 263+000 km 263+000 do 263+250 km 265+240 do 265+720 km 268+450 do 268+830 km 269+450 do 269+650	28190 m ² km 261+190 do 261+300 km 263+000 do 263+250 km 267+340 do 268+180 DD266L	
Ścieki: km 261+990 do 262+070 L km 262+040 do 262+500 L km 262+210 do 262+500 L km 263+000 do 263+250 P km 263+010 do 263+250 L km 267+370 do 268+160 km 268+280 do 268+450	Nie wykonano	
Wzmocnienie nasypu geosiatką:		

12000 m ²	28480 m ²	
Rów odwadniający: km 261+670 do 262+500	km 261+670 do 262+500 km 265+800 do 265+900	Dodatkowo
Wykonanie półmateraca geosyntetycznego: km 264+990 do 265+085	km 264+990 do 265+650	
Skarpowanie i profilowanie wykopu: km 265+100 do 265+670	km 261+560 do 261+660 km 265+250 do 265+400	
Likwidacja rowu: km 265+920	Nie wykonano	
	Pas rozdziału – zasypka – 1400 m ³	Dodatkowo
	Profilowanie i dogęszczanie warstwy mrozochronnej – 24000 m ²	Dodatkowo
	Wymiana gruntu – 7030 m ³	Dodatkowo
	Skarpowanie nasypu – 1860 mb	Dodatkowo
	Profilowanie nasypu – 36300 m ²	Dodatkowo
	Odhumusowanie – 5420 m ³	Dodatkowo
	Stabilizacja teramixem – 9300 m ²	Dodatkowo
	Humusowanie skarp – 530 mb	Dodatkowo
	Humusowanie pasa rozdziału – 1230 m ³	Dodatkowo
	Skropienie podbudowy z kruszywa i warstw bitumicznych emulsją asfaltową – 29215 m ²	Dodatkowo
	Budowa wału akustycznego – 3500 m ³	Dodatkowo
	Profilowanie i dogęszczanie górnej warstwy nasypu – 10120 m ²	Dodatkowo
	DD266L – 790 m ³ DW268PA – 1413 m ³ DD266 – 2000 m ³	Dodatkowo
	DD266L – podbudowa z kruszywa łamanego – 6124 m ³	Dodatkowo
	Skarpowanie najazdu wraz z wykopem WD219 – 300 m ³	Dodatkowo
	Pale pod ekrany akustyczne – szt.59	Dodatkowo

ROBOTY MOSTOWE		
E-221 P40: - Roboty ziemne – zasyпка za przyczółkiem	100% z 100%	
E-221 P24: - Montaż łożysk	100% z 100%	
E-221 P22: - Montaż łożysk	100% z 100%	
E-221 P21: - Wykonanie izolacji cienkiej - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
E-221 P18: - Wykonanie zasyпки fundamentów - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen - Montaż łożysk	50% z 50% 100% z 100% 100% z 100%	
E-221 P17: - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100%	
E-221 P16: - Betonowanie filarów - Wykonanie zasyпки fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen	100% z 100% 50% z 50% 100% z 100% 100% z 100%	
	Montaż łożysk – 100%	Dodatkowo
E-221 P15: - Montaż łożysk	100% z 100%	
E-221 P14: - Montaż łożysk	100% z 100%	
E-221 P11: - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasyпки fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 50% 100% z 100% 100% z 100% 0% z 100%	
E-221 P10: - Montaż łożysk	75% z 100%	
E-221 P9: - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasyпки fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów	100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% 50% z 50% 0% z 100%	

podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen - Montaż łożysk	0% z 100% 0% z 100%	
E-221 P8: - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 50% 100% z 100% 78% z 100% 0% z 100%	
E-221 P7: - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 75% z 100% 50% z 100% 0% z 50%	
E-221 P6: - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	Dodatkowo
	Roboty zbrojarskie fundamentów – 65%	
	Betonowanie fundamentów – 50%	Dodatkowo
E-221 P5: - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen	100% z 100% 100% z 100% 40% z 100% 0% z 100% 25% z 100% 0% z 50% 0% z 100% 0% z 100%	
E-221 P4: - Skuwanie głowic pali - Próbne obciążenia pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 0% z 100% 0% z 50%	
E-221 P3: - Skuwanie głowic pali - Obciążenia próbne pali - Badanie ciągliwości pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 5% z 100% 0% z 100%	

<p>E-221 P2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skuwanie głowic pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>50% z 100%</p> <p>0% z 50%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	
<p>E-221 P1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roboty zbrojarskie przyczółka - Betonowanie przyczółka - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Wykonanie zasypki fundamentów - Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych - Wyrwanie ścianek szczelnych typu Larsen - Montaż łożysk 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>50% z 100%</p> <p>20% z 50%</p> <p>50% z 100%</p> <p>85% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	
<p>E-221 – ustrój nośny - przęsła w osiach 23-22L, 22-21L, 21-20L, 20-19L</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przejazd rusztowania - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p>	
<p>E-221 – ustrój nośny - przęsła w osiach 28-27P, 27-26P, 26-25P, 25-24P</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przejazd rusztowania - Betonowanie ustroju - Przejazd rusztowania 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p>	
<p>WD-219:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demontaż szalunków ustroju nośnego - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ścianek zapleczych - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie płyt przejściowych - Przygotowanie podłoża ustroju pod izolację na gorąco - Izolacja na gorąco - Odwodnienie pomostu - Kolektor odwodnienia - Montaż krawężnika - Kapy chodnikowe - Montaż deski gzymsowej 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>40% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 50%</p> <p>0% z 50%</p>	
<p>WD-220:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ścianek zapleczych - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie płyt przejściowych - Izolacja na gorąco - Nawierzchnia 	<p>100% z 100%</p> <p>50% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	

- Drenaż płyty pomostu	0% z 100%	
- Kolektor odwodnienia	0% z 100%	
- Montaż krawężnika	18% z 100%	
- Ściek przykrawężnikowy	0% z 100%	
- Kapy chodnikowe	0% z 100%	
- Montaż deski gzymsowej	50% z 100%	
- Bariery poręczne – typ sztywny	0% z 100%	
- Balustrady stalowe	0% z 100%	
WD-224:		
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny	40% z 100%	
- Roboty zbrojarskie i betonowanie ciosów podłożyskowych	100% z 100%	
- Montaż łożysk	100% z 100%	
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny	50% z 100%	
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego	30% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego	0% z 30%	
	Wykonanie drenażu zaprzyczołkowego – 100%	Dodatkowo
PG-225:		
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie	100% z 100%	
- Montaż rusztowania	100% z 100%	
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego	50% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona wschodnia	100% z 100%	
- Betonowanie ustroju nośnego – strona wschodnia	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie skrzydeł 1 i 3	30% z 30%	
- Roboty zbrojarskie skrzydeł 2 i 4	30% z 30%	
- Roboty zbrojarskie skrzydeł 5 i 7	30% z 30%	
- Demontaż rusztowania ustroju nośnego	0% z 10%	
MA226		
- Wrywanie ścianek szczelnych	100% z 100%	
- Montaż rusztowań pod ustrój nośny	100% z 100%	
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona wschodnia	100% z 100%	
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona zachodnia	20% z 30%	
- Betonowanie ustroju nośnego – strona wschodnia	100% z 100%	
- Odwodnienie przyczółków i ścian – strona wschodnia	0% z 100%	
- Demontaż szalunków ustroju nośnego – strona wschodnia	70% z 100%	
	Roboty zbrojarskie i szalunkowe ścianki gzymsowej – strona wschodnia – 100%	Dodatkowo
PG-226A:		
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie	100% z 100%	

<ul style="list-style-type: none"> - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ścian - Montaż rusztowań ustroju nośnego - Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona zachodnia - Roboty szalunkowe ustroju nośnego – strona zachodnia 	<p>100% z 100%</p> <p>60% z 100%</p> <p>5% z 100%</p> <p>65% z 100%</p>	
<p>MD226A</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roboty szalunkowe ustroju nośnego - Betonowanie ustroju nośnego - Demontaż szalunków i rusztowania - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie skrzydeł - Wykonanie izolacji na zimno - Roboty ziemne – zasyпка przyczółków - Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego pod płyty przejściowe - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie płyt przejściowych - Przygotowanie podłoża pod izolację na gorąco - Izolacja na gorąco - Odwodnienie pomostu - Krawężnik kamienny - Montaż desek gzymsowych - Kapy chodnikowe 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>40% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	
<p>WD-227:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roboty zbrojarskie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk - Przygotowanie podłoża pod rusztowanie pod ustrój nośny - Montaż rusztowania pod ustrój nośny - Roboty szalunkowe ustroju nośnego - Roboty zbrojarskie ustroju nośnego - Betonowanie ustroju nośnego 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>35% z 100%</p> <p>3% z 100%</p> <p>0% z 100%</p>	
<p>MA-228:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji cienkiej fundamentów - Roboty ziemne – zasyпка - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i - betonowanie przyczółków - Wyrwanie ścianek szczelnych - Wykonanie izolacji cienkiej przyczółków - Wykonanie drenażu za przyczółkami - Roboty ziemne – zasyпка przyczółków - Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych 	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>75% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>50% z 75%</p> <p>0% z 25%</p> <p>25% z 25%</p> <p>50% z 50%</p> <p>Roboty zbrojarskie skrzydełek przyczółka południowo zachodniego – 75%</p>	<p>Dodatkowo</p>

	Roboty zbrojarskie skrzydełek przyczółka północno wschodniego – 100%	Dodatkowo
P21, P22, P23, P24: - Zakończenie prac na przepustach	100% z 100%	
ROBOTY BRANŻOWE		
Kanalizacja deszczowa		
Montaż wpustów deszczowych: km269+000 do 269+500 szt.35	100% z 100%	
	Montaż wpustów deszczowych: km 269+500 do 269+670 - szt.18 km 262+580 do 262+800 – szt.10 km 269+700 do 270+000 – szt.16	Dodatkowo
KD28	100% z 100%	
KD29	75% z 50%	
	KD26 - 20%	Dodatkowo
	KD27 – 70%	Dodatkowo
	KD34 - 50%	Dodatkowo
Rowy melioracyjne		
Zakończenie konserwacji rowu R-65	100% z 100%	
Zakończenie konserwacji rowu R-bn2	75% z 100%	
Zakończenie konserwacji rowu R-A1	70% z 100%	
	Rów R-Ad - 30%	
Drenaż drogowy		
Wykonanie drenażu drogowego KDR 45	100% z 100%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 15P	80% z 100%	
Wykonanie drenażu drogowego KDR 13L	80% z 100%	
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 50 – 5%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 11P – 100%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 66 – 3%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 67 – 5%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 55 – 5%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 49 – 5%	Dodatkowo
	Wykonanie drenażu drogowego KDR 9L – 100%	Dodatkowo
Zbiorniki ziemne		
Wykonanie zbiornika 28 - wykop	20% z 100%	
Wykonanie zbiornika 30	100% z 100%	

Wykonanie zbiornika 32	100% z 100%	
Wykonanie zbiornika 41	20% z 100%	
Łączność autostradowa		
łączność autostradowa 1200 mb	1150 mb	
Zasilanie systemu informacji autostradowej		
	350 mb	Dodatkowo
Obiekty mostowe		
WD227 –drenaż zaprzeczółkowy	100% z 100%	
WD224 –drenaż zaprzeczółkowy	100% z 100%	
E221 –drenaż zaprzeczółkowy p.40	100% z 100%	
Montaż rur stalowych osłonowych w gruncie – WD220	100% z 100%	
	Montaż rur stalowych osłonowych w gruncie – E221 p.40 – 100%	Dodatkowo

3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem

Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem przedstawia Załącznik nr 2

3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych

Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych przedstawiona jest w Załączniku nr 3

3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.

W okresie sprawozdawczym nie zrealizowano części planowanych robót drogowych, mostowych i branżowych. Przyczyną tego stanu był nadal występujący brak wystarczającej ilości brygad (podwykonawców) i sprzętu gwarantujący prowadzenie jednocześnie na wszystkich dostępnych frontach wszystkich asortymentów robót. W m-cu październiku praktycznie udostępnione były do robót wszystkie odcinki użytkowane od km 261+000 (początek odc. Kotliska – Piątek) do km 270+000 (koniec odc. Kotliska – Piątek). Ten stan jest tym bardziej niepokojący, że nie nastąpiło znaczne przyśpieszenie robót w tym okresie i to mimo bardzo korzystnych warunków atmosferycznych sprzyjających prowadzeniu wszystkich rodzajów robót.

3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK

1. ZK wspólnie z Zamawiającym podjął szereg działań mających na celu zintensyfikowanie robót we wszystkich asortymentach na wszystkich dostępnych frontach robót.

Wobec braku wystarczającej ilości ludzi i sprzętu zapewniającej prowadzenie jednocześnie roboty na wszystkich dostępnych odcinkach wymuszono na Wykonawcy

organizację robót opartą na maksymalnej koncentracji ludzi i sprzętu na tych robotach, których ukończenie limituje wykonywanie następnych robót.

2. W celu permanentnego monitorowania postępu robót wprowadzono zasadę oceny tego postępu w oparciu o Harmonogramy szczegółowe robót dla poszczególnych odcinków asortymentów (roboty drogowe) i obiektów inżynierskich. Harmonogramy te obejmujące okresy 2 tygodniowe pozwalają na szybkie reagowanie na wszelkie nieprawidłowości lub braki np. w ludziach, sprzęcie bądź materiałach.
3. Celem zagwarantowania wykonania w całości wszystkich robót na estakadzie E-221 w terminie Kontraktowym ZK wspólnie z KP zaakceptował pozytywnie propozycję W dotyczącą kompleksowej zmiany projektowej w zakresie: zmiany izolacji z papy termozgrzewalnej na natryskową systemu Eliminator, wykonanie w miejsce krawężników granitowych krawężniki monolityczne z B-60 razem z kapą, oraz wykonanie belek policzkowych wewnętrznych przęseł estakady jako monolityczne razem z kapą (rezygnacja z desek policzkowych).

Proponowana zmiana po ostatecznej pozytywnej opinii Projektanta zostanie przekazana do zatwierdzenia do Zamawiającego, a następnie wdrożona do realizacji.

Wprowadzenie powyższej zmiany umożliwi W dotrzymanie terminu Kontraktowego w odniesieniu do estakady E-221.

3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót

Od 7.03.2011 W realizuje roboty zgodnie z zatwierdzonym HR-F aktualizacja nr.1 HRF aktualizacja nr 1 składa się z 4-ech odrębnych części:

- Część I opisowa
- Część II rzeczowa
- Część III finansowa
- Część IV Niezbędna ilość zatrudnionego personelu i sprzętu.

Przy czym Zespół Konsultanta uważa część IV za najważniejszą w realizacji HR-F aktualizacja nr 1, ponieważ zrealizowanie w pełnym zakresie robót HR i HF jest zależne od zapewnienia przez W zarówno w krótkich czasokresach (tydzień) jak i dłuższych (miesiąc, kwartał, rok) niezbędny ilości zatrudnionego personelu i sprzętu w tych okresach.

Występujące w trakcie realizacji najważniejsze utrudnienia zostały szczegółowo opisane w pkt. 3.2. Natomiast szczegółową ocenę realizacji HR-F aktualizacja nr 1 opisano w kolejnym pkt. 3.4.1

Wykonawca w przedziałach 2 tygodniowych przedkłada Harmonogramy robocze dla poszczególnych rodzajów robót, które po zaopiniowaniu przez ZK pozwalają na monitorowanie w sposób ciągły postępu robót.

3.4.1. Ocena zaawansowania robót.

Oceny stanu zaawansowania dokonano szczegółowo z rozbiem na poszczególne asortymenty robót:

Uwagi do realizacji harmonogramu robót mostowych:

Na dzień 31.10.2011 - Estakada E-221				
Postęp robót mostowych wg HR-F				
Obiekt:	Podpora:	Robota:	Data rozpoczęcia:	Uwagi:
E-221	P 40-39 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	14.04.2011	zakończono
	P 39-38 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	22.04.2011	zakończono
	P 38-37 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	30.04.2011	zakończono
	P 37-36 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	08.05.2011	zakończono
	P 36-35 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	16.05.2011	zakończono
	P 35-34 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	24.05.2011	zakończono
	P 34-33 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	01.06.2011	zakończono
	P 33-32 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	09.06.2011	zakończono
	P 32-31 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	17.06.2011	zakończono
	P 31-30 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	25.06.2011	zakończono
	P 30-29 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	03.07.2011	zakończono
	P 29-28 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	11.07.2011	zakończono
	P 28-27 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	19.07.2011	zakończono
	P 27-26 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	27.07.2011	zakończono
	P 26-25 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	04.08.2011	zakończono
	P 25-24 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	12.08.2011	zakończono
	P 24-23 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	20.08.2011	zakończono
	P 23-22 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	28.08.2011	zakończono
	P 22-21 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	05.09.2011	zakończono
	P 21-20 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	13.09.2011	zakończono
	P 20-19 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	21.09.2011	zakończono
	P 19-18 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	29.09.2011	wykonywanie płyty górnej
	P 18-17 L	Betonowanie ustroju (strona lewa)	07.10.2011	nie rozpoczęto
	P 40-39 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	08.06.2011	zakończono
	P 39-38 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	16.06.2011	zakończono
	P 38-37 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	24.06.2011	zakończono
	P 37-36 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	02.07.2011	zakończono
	P 36-35 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	10.07.2011	zakończono
	P 35-34 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	18.07.2011	zakończono
	P 34-33 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	26.07.2011	zakończono
	P 33-32 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	03.08.2011	zakończono
	P 32-31 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	11.08.2011	zakończono
	P 31-30 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	19.08.2011	zakończono
P 30-29 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	27.08.2011	zakończono	
P 29-28 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	04.09.2011	zakończono	
P 28-27 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	12.09.2011	zakończono	
P 27-26 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	20.09.2011	zakończono	
P 26-25 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	28.09.2011	zakończono	
P 25-24 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	06.10.2011	zakończono	
P 24-23 P	Betonowanie ustroju (strona prawa)	07.06.2011	wykonywanie płyty dolnej	
P 23		Montaż łożysk	02.06.2011	zakończono

E-221	P22	Montaż łożysk	03.06.2011	zakończono
	P21	Montaż łożysk	07.06.2011	zakończono
	P20	Montaż łożysk	22.06.2011	zakończono
	P19	Montaż łożysk	22.06.2011	zakończono
	P18	Montaż łożysk	24.06.2011	zakończono
	P17	Montaż łożysk	01.07.2011	zakończono
	P16	Montaż łożysk	27.06.2011	zakończono
	P15	Montaż łożysk	28.06.2011	zakończono
	P14	Montaż łożysk	30.06.2011	zakończono
	P13	Montaż łożysk	16.07.2011	zakończono
	P12	Montaż łożysk	16.07.2011	zakończono
	P11	Montaż łożysk	19.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P10	Montaż łożysk	25.07.2011	zakończono
	P9	Montaż łożysk	21.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P8	Montaż łożysk	22.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P7	Montaż łożysk	25.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%
	P6	Montaż łożysk	10.08.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano fundament - nitka lewa; zablojono i zaszalowano fundament nitki prawej
	P5	Montaż łożysk	10.08.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano fundamenty 100%; zablojono filary - nitka lewa
	P4	Montaż łożysk	12.08.2011	nie rozpoczęto; skuwanie głowic pali 100%
	P3	Montaż łożysk	17.08.2011	nie rozpoczęto; rozpoczęto zbrojenie fundamentu - nitka lewa
P2	Montaż łożysk	17.08.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano filary 100%	
P1	Montaż łożysk	31.08.2011	nie rozpoczęto; zabetonowano ścianki korpusu i skrzydełka	

Na dzień 31.10.2011 - Małe obiekty inżynierskie				
Postęp robót mostowych wg HR-F				
Obiekt:	Podpora:	Robota:	Data rozpoczęcia:	Uwagi:
WD-219	P1	Montaż łożysk	12.05.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	11.05.2011	zakończono
	P3	Montaż łożysk	19.05.2011	zakończono
	UN 1-2	Zakończenie prac na obiekcie	27.09.2011	wykonano hydroizolację na kapach chodnikowych ; zabetonowano ścianki zapleczone na obu przyczółkach; wykonywanie płyty przejściowej na przyczółku wschodnim
	UN 2-3			
WD-220	P1	Montaż łożysk	15.04.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	14.04.2011	zakończono
	P3	Montaż łożysk	22.04.2011	zakończono
	P4	Montaż łożysk	26.04.2011	zakończono
	P5	Montaż łożysk	29.04.2011	zakończono
	UN 1-5	Zakończenie prac na obiekcie	31.08.2011	zabetonowano płytę przejściową na przyczółku wschodnim; wykonywanie desek gzymsowych i krawężników
WD-224	P1	Montaż łożysk	06.07.2011	zakończono
	P2	Montaż łożysk	09.07.2011	
	P3	Montaż łożysk	14.07.2011	
	UN 1-2	Barieroporęcze - typ sztywny	12.10.2011	ustawianie rusztowania pod szalunek ustroju nośnego
	UN 2-3			
PG-225	P1	Zasyпка fundamentu	16.06.2011	zabetonowano płytę ustroju nośnego - nitka lewa; montaż szalunku pod ustrój nośny - nitka prawa
	P2	Zasyпка fundamentu	22.06.2011	
	UN -RL	Zakończenie prac na obiekcie	07.11.2011	
	UN -RP			
MA-226	P1	Betonowanie podpory	06.08.2011	zabetonowano fundamenty podpory nr 1 i 2 oraz ścianki podpór
	P2	Betonowanie podpory	30.08.2011	
	UN-RL	Elementy zabezpieczające - balustrady stalowe	01.11.2011	zabetonowano płytę ustroju nośnego - strona lewa
	UN-RP	Elementy zabezpieczające - balustrady stalowe	01.11.2011	zbrojenie płyty ustroju nośnego - strona prawa
MD-226A	P1	Iniekcja pali kotwiących	23.06.2011	zakończono
	P2	Iniekcja pali kotwiących	25.06.2011	
	UN	Zakończenie prac na obiekcie	15.10.2011	zabetonowano ustrój nośny
PG-226A	P1	Zasyпка fundamentu	30.05.2011	zbrojenie ustroju nośnego - nitka prawa; ustawianie rusztowania pod szalunek ustroju nośnego - nitka lewa
	P2	Zasyпка fundamentu	08.06.2011	
	UN -RL	Zakończenie prac na obiekcie	23.09.2011	
	UN -RP			
WD-227	P1	Montaż łożysk	16.07.2011	nie rozpoczęto; zabetonowanie wszystkich podpór
	P2	Montaż łożysk	14.07.2011	
	P3	Montaż łożysk	23.07.2011	
	P4	Montaż łożysk	27.07.2011	
	P5	Montaż łożysk	06.08.2011	
	UN 1-2	Barieroporęcze - typ sztywny	17.10.2011	ustawianie rusztowania pod ustrój nośny i montaż szalunku
	UN 2-3			
	UN 3-4			
UN 4-5				
MA-228	P1	Montaż łożysk	25.07.2011	zabetonowano ścianki przyczółków - nitka lewa; zabetonowano ścianki przyczółków 50% - nitka prawa
	P2	Montaż łożysk	12.08.2011	
	UN	Próbnе obc. obiektu mostowego	26.10.2011	nie rozpoczęto; ustawianie rusztowania pod szalunek ustroju nośnego - nitka lewa

Uwagi do realizacji HR robót drogowych:

Rodzaj robót	Stan zaawansowania robót drogowych na 31.10.2011			
	Km 261+000 ÷ 263+313	Km 264+928 ÷ 266+756	Km 266+756 ÷ 268+940	Km 268+940 ÷ 270+000
Roboty ziemne	- wykopy zrealizowane w 95%, - opóźnienie 6 m-cy; - nasypy – wykonanie 100%	- wykopy zrealizowane w 90% - opóźnienie 6 m-cy - nasypy – wykonanie 80%, opóźnienie 5 m-cy	- wymiana gruntu zrealizowana w 95% - nasypy – wykonanie 90%, - opóźnienie 4 m-ce	- wymiana gruntu zrealizowana w 100% - nasypy – wykonanie 80% - opóźnienie 5m-cy
Odwodnienie dróg - rzepusty	Rozpoczęto	Rozpoczęto	Rozpoczęto	Rozpoczęto
Podbudowy	Zrealizowane w 60% Opóźnienie 5 m-cy	Zrealizowane w 40% - opóźnienie 5 m-cy	Zrealizowane w 50%	Zrealizowane w 10%
Nawierzchnie bitumiczne	Zrealizowane w 20%, opóźnienie 5 m-cy	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 5 m-cy	Zrealizowano w 30%	Nie rozpoczęto
Roboty wykończeniowe	Zrealizowano w 30%, opóźnienie 5 m-cy	Rozpoczęto, opóźnienie 6 m-cy	Rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Rozpoczęto, opóźnienie 3 m-ce
Urządzenia bezp. Ruchu	Rozpoczęto palowanie pod ekrany, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4,5 m-ca	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia	Nie rozpoczęto, nie ma opóźnienia
Elementy ulic	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 5 m-cy	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 6 m-cy	Nie rozpoczęto, - opóźnienie 5 m-cy	Nie rozpoczęto, opóźnienie 3 m-ce
Zieleń drogowa	Rozpoczęto	Nie rozpoczęto, opóźnienie 5 m-cy	Nie rozpoczęto, opóźnienie 4 m-ce	Nie rozpoczęto, opóźnienie 3 m-ce
PRZEPUSTY ŻELBETOWE	Zakończone	Zakończone	P22 – pozostał wlot opóźnienie 4 m-cy	Zakończone

4. CZĘŚĆ FINANSOWA

4.1. Harmonogram finansowy

Złożony przez Wykonawcę Harmonogram finansowy – aktualizacja nr 1 został zatwierdzony 07.03.2011 r. i stanowi integralną Część III Harmonogramu rzeczowo-finansowego – aktualizacja nr 1

4.2. Postęp robót i płatności

Zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za sprawozdawczy przedstawiono w zał. 4 z podziałem na:

- Zał. 4/1 – zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za okres od 01.10.2011 – 31.10.2011,
- Zał. 4/2 – przekroczenia w poz. Kosztorysowych za okres od 1.10.2011. – 31.10.2011.
- Zał. 4/3 wartość robót wykonanych do października 2011 – zestawienie PŚP

Inżynier opierając się na analizie postępu robót oraz dotychczasowej mobilizacji ludzi i sprzętu w m-cach sierpniu i wrześniu br. prognozuje, że w kolejnych m-cach W nie będzie w stanie wykonywać przerobów w wysokościach zaplanowanych przez niego i zatwierdzonych w HR-F – aktualizacja nr 1 (XI – 24.644.869,51 PLN brutto, XII – 20.329.108,00 PLN brutto, narastająco do XII – 405.863.631,21 PLN brutto). Niedobór w przerobach narastająco do 21.10.2011 wynosi 20% natomiast prognozowany na koniec grudnia 2011 wynosi 15%.

Wykonawca złożył w dn. 17.08.2011 do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 z założeniem do tego Harmonogramu prowadzenia pracy przez całą dobę poza normalnymi godzinami pracy oraz w niedzielę.

Ten niedobór w przerobach w stosunku do planowanych w HR-F aktualizacja nr 1 wynika z braku pełnej mobilizacji W w zakresie ludzi i sprzętu w takich ilościach, że pozwalają na prowadzenie wszystkich asortymentów robót na wszystkich dostępnych odcinkach.

Niestety w tym zakresie zanotowano w okresie sprawozdawczym jedynie niewielką poprawę. Nadal mimo przygotowanych frontów robót szczególnie drogowych na niektórych odcinkach nie są prowadzone żadne roboty (przestoje sięgają często 5-8 dni) z powodu braku wystarczającej ilości ludzi i sprzętu.

Podobna sytuacja występuje na 9-ciu obiektach mostowych poza estakadą E-221, na której roboty na przęsłach prowadzone są przez formę Strabag – Dywidag w systemie ciągłym tj. 24 h/dobę przez 7 dni w tygodniu.

Ten zbyt mały postęp robót związany z brakiem odpowiedniej ilości ludzi i sprzętu omówiony był szczegółowo na Naradzie zorganizowanej przez GDDKiA w Warszawie w dn. 19.10.2011. Na tej naradzie W przedłożył wykaz podwykonawców, którzy są oraz będą dodatkowo zatrudniani do realizacji Kontraktu.

ZK od dnia Narady monitoruje działania szczególnie tych nowych podwykonawców.

4.3. Szacunki wartości Kontraktu

Szacunkowa wartość Kontraktu w okresie sprawozdawczym wynosi 516 804 019,29 PLN natomiast Maksymalna wartość zobowiązania wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589.093.714,58 PLN

Opis	Wartość wg kosztu kontraktowego	Prognoza cen kontraktowych
Dział ogólny	11 980 635,25 zł	11 980 635,25 zł
Roboty drogowe	129 918 730,66 zł	129 918 730,66 zł
Roboty mostowe	359 906 626,47 zł	359 906 626,47 zł
Roboty branżowe	14 410 341,46 zł	14 998 026,91 zł
Cena Kontraktowa	516 216 333,84 zł	516 804 019,29 zł

Cena kontraktowa została zwiększona o wartość: **587 685,45 PLN**

Polecenie Inżyniera nr 2 z dnia 24.11.2010

Dotyczy: Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr.35 do nr.41- Subklauzula 3.3

4.4. Kontrole finansowe Kontraktu.

ZK stwierdza, że dotychczas nie otrzymał od KP żadnej informacji o Kontroli finansowej Kontraktu.

5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT

5.1. Mobilizacja wykonawcy

5.1.1. Uwagi ogólne

Zbyt mały postęp robót, szczególnie w robotach drogowych wynika przede wszystkim z braku odpowiedniej ilości podwykonawców (brygad) i sprzętu co skutecznie uniemożliwia prowadzenie robót jednocześnie w pełnym zakresie na wszystkich dostępnych odcinkach.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że na odc. Kotliska – Piątek od km 261+000 do km 270+000 praktycznie nie występują żadne utrudnienia, które miałyby wpływ na prowadzenie robót. W związku z opóźnieniami W winien prowadzić roboty w wydłużonym czasie pracy na placach budów oświetlonych z uwagi na coraz krótszy dzień (zmierzch zapada około godz. 17.00).

Jednocześnie zdaniem ZK należy w trybie natychmiastowym wprowadzić co najmniej 2 dodatkowe firmy do robót drogowych i wzmocnić kadrowo (zbrojarze, cieśle itp.) brygady wykonujące roboty mostowe.

Niestety mimo deklaracji Kierownictwa polsko – hiszpańskiego SANDO złożonej na Naradzie w GDDKiA w Warszawie w dniu 19.10.2011 o wprowadzeniu dodatkowych 2-ch firm do robót drogowych do końca października br. ta deklaracja pozostała na papierze.

5.1.2. Mobilizacja personelu

Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktu oraz podpisaną Umową zatrudnił na budowie personel wg poniższego zestawienia w tabeli:

zakres ROBOTY DROGOWE, MOSTOWE I BRANŻOWE od 01.10.2011 do 31.10.2011r.				
ZESTAWIENIE PERSONELU WYKONAWCY				
Lp.	Rodzaj stanowiska	Ilość osób wymagana wg aktualnego harmonogramu	Ilość osób zatrudnionych	Brakująca ilość osób
1	Dyrektor Kontraktu	1	1	0
2	Kierownik Budowy	1	1	0
3	Kierownicy Robót	20	24	-4
4	Inżynierowie Budowy	25	23	2
5	Majstrowie	20	25	-5
6	Robotnicy Wykwalifikowani	420	454	-34
7	Brygadziści		40	-40
8	Operatorzy Sprzętu	156	140	-90
9	Kierowcy		106	
10	Geodeci		19	-19
11	Laboratorium		9	-9
12	Pracownicy ekonomiczno-administracyjni		8	-8
łącznie		643	850	-207

Zdaniem ZK zarówno podana ilość ludzi jak i sprzętu nie zapewniają możliwości prowadzenia robót w pełnym zakresie na wszystkich dostępnych frontach robót drogowych, branżowych i obiektach inżynierskich.

Przy obecnie stosowanej organizacji robót (bez Działu Przygotowania Produkcji koordynującego całość prowadzonych robót) oraz przy brakach w ludziach i sprzęcie oraz pracy praktycznie na 1 zmianie, za wyjątkiem realizacji przęseł E-221 (24 h/dobę przez 7 dni w tygodniu). Wykonawca jak dotąd nie stworzył sobie warunków do nadrobienia zaległości powstałych praktycznie wyłącznie z jego winy.

5.1.3. Mobilizacja sprzętu

Niewystarczająca ilość sprzętu specjalistycznego do robót drogowych: równiarki, większej ilości walców, koparek itp.

Zaangażowanie sprzętu do realizacji robót obrazuje poniższa tabela:

zakres ROBOTY DROGOWE, MOSTOWE I BRANŻOWE od 01.10.2011 do 31.10.2011r.						
ZESTAWIENIE SPRZĘTU WYKONAWCY						
Lp.	Rodzaj sprzętu	ilość wymagana wg aktualnego harmonogramu	ilość w użyciu ROBOTY DROGOWE	ilość w użyciu ROBOTY MOSTOWE	ilość w użyciu ROBOTY BRANŻOWE	Brakująca ilość
1	spycharka	5	8		1	-4
2	równiarka	2	3			-1
3	walec stalowy	17	14			3
4	walec okołkowy					
5	walec ogumiony					
6	koparko-ładowarka	3		3	8	-8
7	koparka kołowa	15			3	-6
8	koparka gąsienicowa		9	5	4	
9	koparka łańcuchowa				1	-1
10	koparko-odmularka				1	-1
11	zagęszczarka			1	11	-12
12	ładowarka	5	4	2	1	-2
13	wozidło	7	15		2	-10
14	samochód cięż. Samowyladowczy	61	93	6	8	-46
15	samochód z podnośnikiem				2	-2
16	ciągnik + szcztotka	2	6	2	2	-6
17	cysterna z wodą	2				
18	igłofiltry			1		-1
19	żuraw	10				10
20	dźwig			20	1	-21
21	agregat oświetleniowy			1	4	-5
22	rozścielacz	2	1			1
23	pompa do betonu	8		4	2	2
24	betonowóz	16	10			6
25	skrapiaarka	1				1
26	wibromłot			2		-2
27	sprężarka			6		-6
28	ładowarka teleskopowa			5		-5
29	gruntofrezarka		2			-2
30	piła do cięcia asfaltu				1	-1
31	palownica		1			-1
32	wytwórnia betonu			3		
33	wytwórnia asfaltobetonu			1		
34	KMA200 mobilna wytwórnia mas		1			
	łącznie	156	166	58	52	-120

Zdaniem ZK zarówno podana ilość ludzi jak i sprzętu nie zapewniają możliwości prowadzenia robót w pełnym zakresie na wszystkich dostępnych frontach robót drogowych, branżowych i obiektach inżynierskich.

Przy obecnie stosowanej organizacji robót (bez Działu Przygotowania Produkcji koordynującego całość prowadzonych robót) oraz przy brakach w ludziach i sprzęcie oraz pracy praktycznie na 1 zmianie, za wyjątkiem realizacji pręseł E-221 (24 h/dobę przez 7 dni w tygodniu). Wykonawca jak dotąd nie stworzył sobie warunków do nadrobienia zaległości powstałych praktycznie wyłącznie z jego winy.

5.1.4. Podwykonawcy

Lp.	Nazwa Podwykonawcy	Data zatwierdzenia
1.	BUDINŻ Jolanta Błaszczuk	18.11.2010
2.	STRABAG Sp.zo.o.	18.11.2010
3.	Stabilizacja Polska Sp. z o.o.	16.12.2010
4.	PILETES SP. z o.o.	16.12.2010
5.	ENERGOPOL SZCZECIN S.A.	16.12.2010
6.	Znaki Gostynin Sp. z o.o.	16.12.2010
7.	BM Instal Grodzki Sp. J.	16.12.2010
8.	Zieleń Miejska - Południe Sp.zo.o.	16.12.2010
9.	KELLER Polska Sp.zo.o.	16.12.2010
10.	CONWAY POLSKA Sp. z o.o.	17.01.2011
11.	Invest Mosty Sp. z o.o.	17.01.2011
12.	MeKano4 Sp. z o.o.	17.01.2011
13.	Roko Sp. z o.o.	18.01.2011
14.	Konsorcjum: MP Team Sp. z o.o. i HS-Ingreal a.s.	26.01.2011
15.	Ekonova Sp.zo.o.	09.02.2011
16.	Cimentaciones Especiales Andaluzas S.L.	09.02.2011
17.	Elbrox Henryka Bobińska	01.04.2011
18.	Most Sp. z o.o.	11.04.2011
19.	Himmel i Papesch Opole Sp. z o.o.	11.04.2011
20.	Hydropol Sp.zo.o. i Budmel Wojciech Żuk	12.04.2011
21.	BBV SYSTEM Sp. z o.o.	12.04.2011
22.	TOP GEO Brno spol. S R.O. Sp. z o.o.	19.05.2011
23.	„Alwikor” – Aleksander Ostrowski	07.2011
24.	Wargrom Sp. z o.o.	02.08.2011 / 20.09.2011
25.	TARCOPOL Sp. z o.o.	02.08.2011 / 20.09.2011
26.	Drogomex Sp. z o.o.	09.09.2011
27.	AHIS Sp. z o.o.	27.09.2011
28.	Traspol Sp. z o.o.	27.09.2011

5.1.5. Zaplecze Wykonawcy

Główne Biuro Budowy Wykonawcy usytuowane jest na terenie budowy pod adresem: Stefanów 2, 99-314 Krzyżanów.

5.1.6. BHP

Nie odnotowano zdarzeń ani wypadków, podczas których mogło dojść do uszkodzenia ciała pracowników Wykonawcy i Podwykonawców.

5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót.

W październiku amplitudy temperatur wahały się od -2°C do 20°C. Przelotne opady deszczu wystąpiły w dniach 06.10.2011, 10.10.2011, 19.10.2011 o intensywności nie przekraczającej 60 mm/h.

Zdaniem ZK powyższe opady nie miały istotnego wpływu na tempo prowadzonych robót, a warunki pogodowe występujące w m-cu sprawozdawczym wyjątkowo sprzyjały prowadzeniu wszystkich rodzajów robót.

Niestety nie zostały one w pełni wykorzystane przez W z przyczyn wypisanych w pkt. 5.1.1

Szczegółowe zestawienie pogodowe za m-c październik podano w Załączniku nr 5

6. JAKOŚĆ

6.1. Program zapewnienia jakości

Wykaz zatwierdzonych PZJ obrazuje tabela – Załącznik nr 6

6.2. Kontrolne badania laboratoryjne

Kontrolne badania laboratoryjne na zlecenie ZK dla poszczególnych rodzajów robót wykonuje Laboratorium Drogowe GDDKiA w Łodzi.

Zgodnie z Warunkami Kontraktu ZK zobligowany jest do zlecenia co najmniej 10% ilości badań określonych w STWiORB jako badania kontrolne.

Wykaz zleconych w okresie sprawozdawczym badań kontrolnych przedstawiono w Załączniku nr 7/1.

Otrzymane w okresie sprawozdawczym wyniki zleconych badań kontrolnych przedstawiono w Załączniku nr 7/2.

6.3. Zatwierdzone materiały

6.3.1. Tryb zatwierdzenia

1. Wykonawca robót występuje z wnioskiem o zatwierdzenie materiałów.
2. Zespół Konsultanta zleca badania kontrolne materiałów pod względem zgodności ze Specyfikacją Techniczną do Laboratorium Drogowego GDDKiA w Łodzi (np. wszelkiego rodzaju kruszywa)
3. Po uzyskaniu pozytywnych wyników badań kontrolnych Zespół Konsultanta zatwierdza te materiały

W przypadku wyrobów Zespół Konsultanta zatwierdza je w oparciu o Wnioski Wykonawcy zawierające Deklaracje Zgodności, oznaczenia wyrobu, Aprobaty Techniczne itp.

6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów.

Wykaz zatwierdzonych materiałów – Załącznik nr 8

6.4. Zatwierdzone technologie

Wykaz zatwierdzonych projektów technologicznych – Załącznik nr 9

6.4.1. Tryb zatwierdzenia

Wykonawca przedkłada Inżynierowi do zatwierdzenia Projekty technologiczne i dokumentację do opracowania przez Wykonawcę w ramach ceny kontraktowej zgodnie z STW i ORB – pkt 1.5.21. Dokumentacja Projektowa do wykonania przez Wykonawcę

6.5. Zatwierdzone wytwórnie

Zatwierdzono dla potrzeb budowy obiektów mostowych wytwórnie betonu

- Wytwórnia betonu w Młogoszynie - typ węzła Steter M-2, własność podwykonawcy firmy CEMEX Polska.
- Mobilna Wytwórnia Betonu własność podwykonawcy firmy STRABAG SP. z o.o.
- Wytwórnia rezerwowa Betonu dla WMB firmy STRABAG Sp. z o.o.
- II Mobilna Wytwórnia Betonu Młogoszyn Wytwórnia ARCEN – firmy CEMEX Polska

Zatwierdzono dla potrzeb robót drogowych:

- Wytwórnia Mas Bitumicznych – PRD Kutno Sp. z o.o.

6.6. Pomiary geodezyjne

W miesiącu sprawozdawczym Zespół geodezyjny wykonywał następujące pomiary kontrolne:

- kontrolny pomiar filarów podpora nr 7, 8, 9 na E-221;
- kontrolny pomiar powykonawczy przepustów P-18, P-19 i przebudow. rowów;
- kontrolny pomiar rzędnych warstwy kruszywa 266+000 do 266+500;
- kontrolny pomiar rzędnych warstwy bitumicznej 262+700 do 263+250 str. Pr;
- kontrolny pomiar rzędnych warstwy kruszywa 261+190 do 261+300;
- kontrolny pomiar szalunków ustroju nośnego osie 19-20L i osie 24-25P;
- kontrolny pomiar zbiornika ZB-25;

7. ROSZCZENIA WYKONAWCY

7.1. Powiadomienia o roszczeniach

Zestawienie Powiadomień o roszczeniach przedstawiono w tabeli poniżej:

Oznaczenie	Tytuł roszczenia	Nr pierwszego powiadomienia	Data	Data wpływu	Status	Kwota [pln]		Przedłużenie [DK]		Termin FIDIC odp.		
#ADR1	Podstawa - Nr Subkl.	Nr dalszej korespondencji	#ADR1	#ADR1	#ADR1	Wniszkowana	Uznana	Wniszkowany	Uznany	4zd. od P na RT/RO		
#ADR1	4	#ADR1	#ADR1	#ADR1	#ADR1	#ADR1	#ADR1	#ADR1	#ADR1	#ADR1		
Nr 1	brak dostępu do placu budowy (Olejniczak)	60/21.09.2010	21.09.2010	04.10.2010	RP	INFO		INFO		15.11.2010		
		K-A1/99/20/10/2010	20.10.2010	20.10.2010	RP	INFO		INFO		01.12.2010		
		K-A1/109/29/10/2010/ST	29.10.2010	29.10.2010	RP	INFO		INFO		10.12.2010		
		K-A1/116/19/11/2010	19.11.2010	19.11.2010								
		POLECENIE INŻYNIERA NR 4	16.12.2010	17.12.2010								
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									18	29.11.2010
		K-A1/133/17/12/2010/JP	17.12.2010	17.12.2010	RP	INFO			89		28.01.2011	
		K-A1/134/17/12/2010/JP	17.12.2010	17.12.2010								
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									3	17.01.2011
		K-A1/147/19/01/2011/JP	17.01.2011	20.01.2011	RP	INFO			120		03.03.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/13/01/2011	24.01.2011	24.01.2011	DI				IR Potwierdza zasadność roszczenia		24.01.2011	
		POLECENIA INŻYNIERA NR 9	27.01.2011		I							
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/159/07/02/2011/JP	7.02.2011	07.02.2011	RO	brak info			60		21.03.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/6/03/2011	07.03.2011	07.03.2011					BRAK ODPOWIEDZI WYKONAWCY			
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; 2 RP po terminie z tytułu od PO i od 27.01.11 28 dni po terminie; Brak odp. W na ostatni wniosek IR w ostatnim piśmie; KP oczekuje oficjalnego stanowiska IR do Z - OCENA IR - z rekomendacją odrzucającą - 19.09.11; RR - 30.09.11 - ZAMAWIAJĄCY OCZEKUJE JEDNOZNAJCZEGO STANOWISKA I REKOMENDACJI W TYM ZAKRESIE (nie wynika to z dotychczasowej korespondencji, a nawet okazuje się, że jest uznane); PO w terminie; Roszczenie po terminie z tytułu od PO i od 27.01.11 28 dni po terminie; Brak odp. W na ostatni wniosek IR w ostatnim piśmie; KP oczekuje oficjalnego stanowiska IR do Z - OCENA IR - z rekomendacją odrzucającą												
Nr 2	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 1 - 263+300	ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/09/09/2011	2011-09-30	2011-10-06	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA						
		K-A1/91/14/10/2010/ST - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 1	14.10.2010	18.10.2010								
		K-A1/95/19/10/2010	19.10.2010	19.10.2010	P						30.11.2010	
		ZBM/AKP/SANDO/11/10/2010-Polecenie Inżyniera Nr 1 - wstrzymanie robót	20.10.2010									
		WUOZ/Sk-501/209/2010 - Decyzja Woj. Urz. Ochrony Zabytków o wstrzymaniu Robót	14.10.2010									
		K-A1/115/17/11/2010	17.11.2010	17.11.2010	RP	INFO			37		29.12.2010	
		K-A1/132/16/12/2010/JP	16.12.2010	16.12.2010	RP	INFO			66		27.01.2011	
		POLECENIA INŻYNIERA NR 6	03.01.2011	03.01.2011								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/IK/07/06/79/01/2011	27.01.2011	27.01.2011	DI	Przyjęte			Odrzucone		27.01.2011	
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									15	16.01.2011
		K-A1/154/30/01/2011/JP	30.01.2011	31.01.2011	RO	2 417 000,00	KM-05.05.11		60		14.03.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		NN	NN									
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/35/03/2011	10.03.2011	14.03.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone		14.03.2011	
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; RO po terminie; Wg IR do odrzucenia; W pierwszym piśmie uznaje zasadność finansową, a w drugim odrzuca; RR do 30.09.11; Roszczenie ostateczne po terminie. Roszczenia przejściowe w terminie. Konieczne jednoznaczne stanowisko ponieważ w jednym z pism dopuszcza koszty dodatkowe a w drugim odrzuca termin i koszty. Zamawiający oczekuje raportu roszczenia do dnia 30.09.2011.; PO w terminie; RO po terminie; Wg IR odrzucone										
Nr 3	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowisko 2-268+250-268+400	K-A1/117/22/11/2010	22.11.2010	22.11.2010	P					03.01.2011		
		POLECENIE INŻYNIERA NR 3	25.11.2010	10.12.2010								
		K-A1/135/21/12/2010/JP	21.12.2010	22.12.2010								
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA (Suki. 20.1 WK - 42 dni od kiedy W. dowiedział się (lub powinien być się dowiedzieć) o wydarzeniu, które dało powód do Roszczenia) - OPÓŹNIENIE [dni]:									17	03.01.2011
		K-A1/148/20/01/2011/JP	20.01.2011	20.01.2011	RP	INFO			72		03.03.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/14/01/2011	24.01.2011	24.01.2011	DI				IR Potwierdza zasadność roszczenia		24.01.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/167/18/02/2011/JP	18.02.2011	18.02.2011	RP	INFO			100		01.04.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/5/03/2011	07.03.2011									
		Polecenie Inżyniera 13/1	14.03.2011									
		K-A1/206/18/03/2011/JP	18.03.2011	18.03.2011	RP	INFO			128		29.04.2011	
		K-A1/221/31/03/2011/JP	31.03.2011	01.04.2011								
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									11	18.04.2011
		K-A1/237/29/04/2011/JP	29.04.2011	29.04.2011	RP	INFO			170		10.06.2011	
		UPLYNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO/OSTATNIEGO (Suki. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie [dni]:									4	29.05.2011
K-A1/278/29/04/2011/JP	03.06.2011	03.06.2011	RP				170-28.08.12		15.07.2011			
ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	15.07.2011	15.07.2011	DI				ODRZUCZENIE ROSZCZENIA		15.07.2011			
Przekazane KP na spotkaniu w/s AUDYTU	09.08.2011	09.08.2011	RRP	Odrzucone	Wg wcześniejszej korespondencji							
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Wybrane RP po terminie; Wg IR do odrzucenia; Przekazano roboczą w. RR; KP zapozna się; Rozbicie stanowiska IR w stosunku do uznania Roszczenia; Pełne uznanie w styczniu (7 dni), a potem odrzucenie formy (uznaje zasadność ewentualnie właściwie uzasadnionej kosztu) - odrzuca stronę finansową i czasową; Stanowisko IR nigdy nie uzgodnione z Zamawiającym; Zamawiający przeanalizuje konieczność naliczenia kary; Roszczenia przejściowe po terminie; Przekazano wersję roboczą raportu roszczenia; Stanowiska Inżyniera w stosunku do uznania roszczenia: pełne uznanie roszczenia w styczniu (które mówi o 72 dniach)/a odrzucenie w lipcu w odniesieniu do formy /brak uzasadnienia podanych kosztów/ ale nie uznaje dodatkowego czasu na ukończenie; PO w terminie; Wybrane RO po terminie; Wg IR do odrzucenia; Przekazano roboczą w. RR; KP zapozna się; UWAGA: czasokres 72 dni nigdy nie został uzgodniony z Zamawiającym; Zamawiający przeanalizuje konieczność naliczenia kary dla firmy zarządzającej.												
Nr4-ANULOW.	Brak dostępu do placu budowy. Badania archeologiczne prowadzone przez Zamawiającego (Obręby: Stefanów, Łęki Górne, Pęclawice, Janków, Rogaszyn, Orenice)	K-A1/137/30/12/2010/JP	30.12.2010	30.12.2010	P	INFO		INFO		10.02.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/163/14/02/2011	14.02.2011	14.02.2011					----- WYKONAWCA ANULOWAŁ ROSZCZENIE -----		14.02.2011	
AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Brak stanowiska IR - Zam. Oczekuje analizy i rekomendacji do 19.09.11; Brak stanowiska inżyniera i rekomendacji do Zamawiającego. Brak roszczeń przejściowych. Zamawiający oczekuje analizy i rekomendacji do 19.09.2011												
Nr 5	Nieprzewidywane działania sił natury - wysoki stan wód (17.3)-warunki podpowierzchniowe i hydrologiczne (4.12)	K-A1/149/21/01/2011/JP	21.01.2011	21.01.2011	P			INFO		04.03.2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/15/01/2011	24.01.2011	24.01.2011								
		GDDKiA O/E-R1/PB/453/401.29.8.A-1/C	25.01.2011									
		ZBM IZ-SGS/A-1/ABC/AIK/07/02/74/01/2011	26.01.2011	27.01.2011								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/02/2/02/2011	8.02.2011									
		K-A1/161/10/02/2011/JP	10.02.2011	11.02.2011								
		K-A1/176/22/02/2011/JP	22.02.2011	22.02.2011	RP	INFO			INFO		05.04.2011	
		K-A1/208/22/03/2011/JP	22.03.2011	22.03.2011	RP	INFO			INFO		03.05.2011	
		WW 99	09.03.2011									
		K-A1/229/19/04/2011/JP	19.04.2011	19.04.2011	RP	INFO			INFO		31.05.2011	
		K-A1/253/19/05/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	RP	INFO			95		30.06.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/03/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone		02.06.2011	
		K-A1/295/17/06/2011/JP	17.06.2011	17.06.2011	RP	INFO			123		29.07.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/43/06/2011	21.06.2011	21.06.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone		21.06.2011	
		K-A1/303/05/07/2011/JP	05.07.2011	05.07.2011	RP	INFO			133		16.08.2011	
ZBM IZ-SGS/A-1/B/IR/IK/07/06/37/07/2011	21.07.2011	04.08.2011	DI	Odrzucone			Odrzucone		04.08.2011			
AUDYT 9.08.11: PO w terminie (wg zapisu DB 11.01.11); RP dotychczas w terminach; 05.08.11 termin na ostatnie RP ostatnie; PZPR przekazać KP; Zamawiający widzi konieczność przygotowania przez IR wstępnego RR; Brak ostateczne, przejściowe składane dotychczas w terminach, minął termin 5.08.2011. Roszczenia przejściowe odrzucone z uzasadnieniem merytorycznym. Zamawiający widzi konieczność aby Inżynier przygotował wstępny raport z roszczenia.; PO w terminie;												
ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/IR/IK/07/06/5/10/2011	2011-10-07	2011-10-10	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA								

Nr	Opis	Data		P	INFO	9	07.03.2011			
		21.01.2011	24.01.2011							
Nr 6	Wstrzymanie robót - archeologiczne badania ratunkowe - stanowiska: 265+900-266+100, 266+300-266+400, 267+100-267+400	K-A1/150/21/01/2011/JP	21.01.2011	24.01.2011	P	INFO				
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/02/2/02/2011	8.02.2011							
		K-A1/178/23/02/2011/JP	23.02.2011	23.02.2011	RP	INFO	33		06.04.2011	
		K-A1/211/23/03/2011/JP	23.03.2011	23.03.2011	RP	INFO	61		04.05.2011	
		WW 99								
		K-A1/235/12/04/2011/JP	22.04.2011	22.04.2011	RP	INFO	91		03.06.2011	
		K-A1/259/23/05/2011/JP	23.05.2011	23.05.2011	RP	INFO	131		06.07.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/03/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	02.06.2011	
		K-A1/292/16/06/2011/JP	16.06.2011	16.06.2011	RP	INFO	148		28.07.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/34/07/2011	20.07.2011	20.07.2011						
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/48/07/2011	27.07.2011	27.07.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	27.07.2011	
		Nr 7	Wypokalpała w km: 263+300-263+350 - Rzeka BZURA (Decyzja WUOZ/Sk-501/75/2011 z 06.04.11)	ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/IR/07/06/4/10/2011	2011-10-07	2011-10-10	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA		
UPLYŃNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA PRZEJŚCIOWEGO (Suki. 20.1 WK - w miesięcznych przedziałach czasowych RP) - opóźnienie (dni): 96 16-7-2011										
K-A1/367/20/10/2011/JP	20-10-2011			20-10-2011	RO	5 096 208,82	30-4-2012	90	29-7-2012	
K-A1/226/08/04/2011/JP	08.04.11			08.04.11	P	INFO		INFO	20.05.2011	
K-A1/226/08/04/2011/JP	08.04.11			08.04.11	RP	INFO		10	20.05.2011	
K-A1/238/29/04/2011/JP	29.04.11			29.04.11	RP	INFO		31	10.06.2011	
K-A1/271/27/05/2011/JP	27.05.11			27.05.11	RP	187 600,00		59	08.07.2011	
K-A1/294/17/06/2011/JP	17.06.11			17.06.11	RP	322 600,00		80	29.07.2011	
K-A1/299/27/06/2011/JP	27.06.11			27.06.11	RP	322 600,00		88	08.08.2011	
ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/52/06/2011	28.06.2011			28.06.2011	DI	130 000,00				
						135 000,00				
K-A1/304/05/07/2011/JP	05.07.11			05.07.11	RP	322 600,00		88	16.08.2011	
ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/10/07/2011	06.07.2011	06.07.2011	DI	Częściowo UZNANE						
Nr 8	Konskwenecje braku dostępu do placu budowy - ROSZCZEŃ od 1 do 7 - nie wskazują kompleksowo konsekwencji wyboru przeszkód (dostęp do placu budowy) na realizację Kontraktu w pełnym zakresie - wzrost dodatkowych kosztów związanych z kredytowaniem budowy, problemy pracy podwykonawców, wzrost cen paliw, surowców, RMS, transportu	K-A1/321/29/07/2011/JP	29.07.2011	29.07.2011	RP	1 644 950,00	62	09.09.2011		
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; Zasady kosztu gruntu wynikającego z przemieszczenia gruntu - ok. 5.000m3, koszt mobil. 1 demobil. Palownicy P1- RAPORT ROSZCZENIA w ciągu 2 tygodni - 23.08.11. Brak Raportu pomimo uzgodnionego terminu; KP w dalszym oczekiwaniu na RAPORT w nieprzekraczalnym terminie 19.09.11; Zamawiający wymaga jednoznacznego stanowiska i rekomendacji oraz przedstawienia PZPR do 19.09.11; Brak rozszczenia ostatecznego. Roszczenia przejściowe w ilości 7. Po rozszczeniu przejściowym nr 5 uznanie częściowe rozszczenia przez Inżyniera związane z mobilizacją i demobilizacją palownicy po ich udokumentowaniu. Zamawiający wymaga jednoznacznego stanowiska i rekomendacji. Zamawiający oczekuje w dalszym ciągu na raport rozszczenia - nieprzekraczalny termin 19.09.2011; PO w terminie; Zasady kosztu gruntu wynikającego z przemieszczenia gruntu - ok. 5.000m3, koszt mobil. 1 demobil. Palownicy; RAPORT ROSZCZENIA w ciągu 2 tygodni - 23.08.11. Raport z rozszczenia nie wpłynął do Zamawiającego ominiło uzgodnionego terminu 23.08.2011								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/21/09/2011	8-9-2011	8-9-2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	20-10-2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/02/09/2011	6-9-2011	6-9-2011	RR	Czas: Odrzucone; Koszty: Do uznania wyłącznie związane z przestojami i sprzętem				
		K-A1/321/29/07/2011/JP	12-9-2011	12-9-2011	RO	1 594 225,20		62	24-10-2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/42/10/2011	24-10-2011	25-10-2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	25-10-2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/11/10/2011	27-10-2011	27-10-2011	DI	UZNANE	214 486,40	Odrzucone	27-10-2011	
		5.320m3-załadunek+transport+wylaładunek mas ziemnych:						114 486,40		
		Montaż i demontaż palownicy przy podporze P1 E-221 oraz postój palownicy:						100 000,00		
		K-A1/252/19/04/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	P	INFO		INFO	30.06.2011	
		K-A1/252/19/04/2011/JP	19.05.2011	19.05.2011	RP	INFO		INFO	30.06.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/04/06/2011	02.06.2011	02.06.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	02.06.2011	
K-A1/296/17/06/2011/JP	17.06.2011	20.06.2011	RP	INFO		INFO	01.08.2011			
ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/05/07/2011	04.07.2011	04.07.2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	02.06.2011			
K-A1/316/20/07/2011/JP	20.07.2011	20.07.2011	RP	INFO		INFO	31.08.2011			
Nr 9	Nieprzewidywane działania sił natury - opady atmosferyczne w dniu 07.08.VI; VIII 2011	ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/48/08/2011	31.08.2011	31.08.2011	DI	Odrzucone	Odrzucone	31.08.2011		
		K-A1/347/19/09/2011/JP	19-9-2011	19-9-2011	RP	INFO		INFO	31-10-2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/38/09/2011	21-9-2011	21-9-2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	2-11-2011	
		K-A1/297/21/06/2011/JP	21.06.2011	21.06.2011	P	INFO		INFO	02.08.2011	
		UPLYŃNĄŁ TERMIN NA ZŁOŻENIE ROSZCZENIA (Suki. 20.1 WK - 42 dni od kiedy W. dowiedział się (lub powinien był się dowiedzieć) o wydarzeniu, które dało powód o Roszczeniu)								
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/58/06/2011	29.06.2011	29.06.2011	DI				STANOWISKO IRB	
		AUDYT 9.08.11: PO w terminie; IR odrzucił - szkody w robotach - bezpieczeństwa; Po terminie na złożenie R; Zamawiający 30.08.11 otrzymał wstępne stanowisko IR (PZPR); Zamawiający otrzymał stanowisko wstępne Inżyniera. Roszczenie po terminie. Inżynier odrzucił rozszczenie. Zamawiający otrzymał wstępny analizę tego rozszczenia od Inżyniera; IR odrzucił - szkody w robotach - bezpieczeństwa; Po terminie na złożenie R								
		K-A1/315/19/07/2011/JP	19.07.2011	19.07.2011	RP	INFO	30		30.08.2011	
		K-A1/304/19/08/2011/JP	19.08.2011	19.08.2011	RP	INFO	40		30.09.2011	
		K-A1/337/25/08/2011/JP	25.08.2011	25.08.2011	RP	INFO	40		06.10.2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/16/08/2011	30.08.2011	30.08.2011	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA				
		K-A1/348/19/09/2011/JP	19-9-2011	19-9-2011	RP	INFO	45,00		31-10-2011	
K-A1/355/28/09/2011/JP	28-9-2011	28-9-2011	RP	1 178 454,12		30,00	9-11-2011			
K-A1/317/22/07/2011/JP	22.07.2011	22.07.2011	P	INFO		INFO	02.09.2011			
ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/49/07/2011	27.07.2011	27.07.2011								
Nr 10	Brak dokumentacji projektowej wykonanej przez koniecznieść dodatkowych badań archeologicznych na stanowisku 31 - Janków. Polecenie Inżyniera Nr 38.	ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/17/08/2011	30.08.2011	30.08.2011	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; POTWIERDZENIE ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA				
		K-A1/343/08/2011/JP-wersja wymieniona	31.08.2011	31.08.2011	RO	996 672,12		43	12.10.2011	
						71 672,12				
						925 000,00				
		K-A1/343/08/2011/JP"	31.08.2011	31.08.2011	RO	979 010,65		43	12.10.2011	
						54 010,65			Dodatkowy koszt pomparów	
						925 000,00			Dodatkowy przewidywany koszt w wydłużonym okresie	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/07/10/2011	5-10-2011	6-10-2011	RR	Czas: Odrzucone; Koszty: Do uznania wyłącznie związane z pompowaniem				
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/18/10/2011	10-10-2011	10-10-2011	DI	Odrzucone		Odrzucone	21-11-2011	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/12/10/2011	27-10-2011	27-10-2011	DI	UZNANE	54 010,65	Odrzucone	27-10-2011	
		Pompowanie wody - stanowisko Janków 31:						54 010,65		
		Nr 11	Dodatkowe roboty związane z osuszeniem i uszlachetnieniem gruntu. Nadmierne zawilgocone względem założeń Dokumentacji Projektowej.	WW 168	08.07.2011	08.07.2011	P	INFO	INFO	02.09.2011
K-A1/318/22/07/2011/JP	22.07.2011			22.07.2011	P	INFO				
ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/14/07/06/2011	26.07.2011			26.07.2011	DI	STANOWISKO IRB - Polecenie dotarczenia potwierdzenia INI o nadmiernym zawilgoczeniu				
ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/07/06/18/08/2011	30.08.2011	30.08.2011	PZPR	POWIADOMIENIE W TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA						
Nr 12	Brak w dokumentacji projektowej kolektorów DESZCZOWYCH 27 i 28 - 49 dni - czas dostarczenia brakujących rysunków - koszt niezbędnej dodatkowej mobilizacji 255.000 - 42 dni na złożenie Roszczenia należy liczyć od daty zdarzenia powodującego Roszczenie, a nie od daty Powiadomienia (jak pisał Wykonawca)	K-A1/362/10/2011/JP	7-10-2011	7-10-2011	P	255 000,00	INFO	18-11-2011		
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/G/07/06/6/10/2011	17-10-2011	17-10-2011	DI				STANOWISKO IRB - Odrzucone Roszczenia w całości	
		ZBM IZ-SGS/A-1/B/LS/G/07/06/08/10/2011	2011-10-19	2011-10-20	PZPR	POWIADOMIENIE PO TERMINIE; BRAK ZASADNOŚCI POWIADOMIENIA				

Z wymienionych w tabeli:

- Roszczenie nr 4 zostało przez W anulowane,
- Roszczenie nr 3 – Raport roszczenia przekazano do KP,
- Roszczenie nr 7 – Raport roszczenia zostanie przekazany do KP do 08.09.2011,
- Roszczenie nr 8 – odrzucone ponieważ stanowi zbiór Roszczeń związanych ze stanowiskami ratunkowych badań archeologicznych,
- Roszczenie nr 10 – Raport Roszczenia w opracowaniu,

Pozostałe Roszczenia traktowane są jako Powiadomienia o Roszczeniu, część z nich jako Powiadomienia o Roszczeniu przejściowym (ciągłym).

8. POLECENIA INŻYNIERA

8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera

PI nr	Temat	Data
1.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	20.10.2010
2.	Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr 35 do nr 41 – Subklauzula 3.3.	24.11.2010
3.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	25.11.2010
4.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku gospodarczego położonego na dz. 13/1 – własność p. Olejniczaków – Subklauzula 3.3.	16.12.2010
5.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	17.12.2010
6.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	03.01.2011
7.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	12.01.2011
8.	Program naprawczy.	26.01.2011
9.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku mieszkalnego położonego na dz. 13/1 – Subklauzula 3.3.	27.01.2011
10.	Opracowania i przedłożenia aktualnego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	08.02.2011
11.	Opracowania i przedłożenia szczegółowych Harmonogramów Rzeczowo – Finansowych dla poszczególnych obiektów mostowych – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	16.02.2011
12.	Zawarcia Porozumienia z Urzędem Gminy w Krzyżanowie w zakresie korzystania z dróg publicznych.	17.02.2011
13.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.02.2011

13/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12	14.03.2011
14.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano stabilizację cementem – Polecenie zmiany nr 1 – Subklauzula 3.3.	24.03.2011
15.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano wykonanie przeciążenia nasypu (D.02.03.01)	24.03.2011
16.	Wykonania nasypu próbnego na odc. od km 268+450 do km 268+265.	24.03.2011
17.	Doprowadzenia podłoża na odc. od km 269+000 do km 270+000, na którym wykonani ratunkowe badania archeologiczne, do stanu umożliwiającego budowę nasypów – Subklauzula 3.3.	29.03.2011
18.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	06.04.2011
19.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.04.2011
19/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	07.05.2011
19/2.	Przywrócenia terenu po ratowniczych badaniach archeologicznych w km od 268+250 do km 268+380 do stanu pierwotnego.	07.05.2011
19a.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19b.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19c.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
20.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 i WD-224 – Subklauzula 4.9.	29.04.2011
21.	Wystąpien nr 09, 127 i 131 oraz Polecenia zmiany nr 1.	04.05.2011
22.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 – Subklauzula 4.9	04.05.2011
23.	Posadowienia przepustu nr 18 w km 261+324	12.05.2011
24.	Posadowienia przepustu nr 23 w km 269+714	12.05.2011
25.	Posadowienia przepustu nr 24 w km 269+964	12.05.2011
26.	Kolizji nr 17 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 265+110	24.05.2011
27.	Kolizji nr 16 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 262+650	24.05.2011
28.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	25.05.2011
29.	Opracowania Programu Naprawczego do HR-F – aktualizacja nr 1	26.05.2011

	– Subklauzula 8.6.	
30.	Kolizji nr 19 – istniejący wodociąg DN 90mm w km 266+530	26.05.2011
31.	Kolizji nr 21 – istniejący wodociąg DN 110mm w km 268+240.	26.05.2011
32.	Posadowienia przepustu nr 22 w km 268+873	26.05.2011
33.	Wykonania podwieszenia rury fi=160mm na zawiesiach do konstrukcji przęsł estakady E-221 służącej do przeprowadzenia łączności autostradowej.	31.05.2011
34.	Doprowadzenie podłoża na odc. od km 266+350 do km 266+400, po badaniach archeologicznych do stanu umożliwiającego budowę nasypów - Subklauzula 3.3.	02.06.2011
35.	Rezygnacja z wykonania wymiany gruntów przez bagrowanie na wykonanie wykopu w gruntach kategorii I-IV – na odc. 268+450 do 268+625.	07.06.2011
36.	Negatywne wyniki badań kontrolnych betonu pali: E-221 - Subklauzula 4.9.	15.06.2011
37.	Wznowienie pracy na odc. 263+300 do 263+350 po wykonaniu badań archeologicznych.	15.06.2011
37/1	Wznowienie pracy na odc. 263+300 do 263+350 po wykonaniu badań archeologicznych.	22.06.2011
38.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	08.07.2011
39.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.07.2011
40.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.07.2011
41.	Przywrócenia terenu po zakończonych badaniach archeologicznych na st. Janków 31 do stanu umożliwiającego kontynuowanie robót zgodnie z Poleceniem Inżyniera nr 40.	27.07.2011
42.	Opracowania i przedłożenia do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2 – Subklauzula 8.3, 8.6.	27.07.2011
43.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 – Subklauzula 4.9	08.08.2011
44.	Szczegółowych Harmonogramów Robót w rozbiciu tygodniowym dla poszczególnych rodzajów robót.	29.08.2011
45.	Negatywnych wyników badań masy –beton asfaltowy AC WMS 16 (odwierty).	20.09.2011
46.	Umocnienie skarp wykopu materacami gabionowymi.	21.09.2011
47.	Nakładek tłumiących hałas na dylatacjach estakady E-221.	12.10.2011
48.	Rozliczenia zbiorników nr 26, 27 i 28.	25.10.2011

8.2. Zmiany

Aktualnie przygotowano Propozycję Dokonania zmiany nr 1.

Propozycja złożona przez Z i zaopiniowana pozytywnie przez IR dotyczy prześēt estakady E-221 i obejmuje:

- zmianę izolacji z papy termozgrzewalnej na izolację natryskową MMA Eliminator,
- zmianę krawężnika kamiennego na krawężnik żelbetowy wykonany monolitycznie razem z kapą chodnikową i izolowany izolacją natryskową,
- zamiana wewnętrznej deski gzymsowej na gzyms wykonany monolitycznie razem z kapą,
- zamiana warstwy nawierzchniowej z epoksydowej i poliuretanu na warstwę izolacji Eliminator,
- zamiana warstwy wiążącej nawierzchni mostu zaprojektowanej jako asfalt twardolany na beton asfaltowy AC WMS gr. 5 cm lub SMA.

Po uzyskaniu opinii Projektanta o zakwalifikowaniu zmian na podstawie art. 36 ust 5 ustawy Pb, jako odstępstwo nie istotne od projektu budowlanego (w najbliższych dniach) KP zatwierdzi proponowane zmiany. ZK przygotował polecenie Zmiany nr 1 obejmujące w/w zakres zmian i złoży je Z do zatwierdzenia.

8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu

- wystąpienie Wykonawcy lub Inżyniera Kontraktu z wnioskiem o wprowadzenie zmian zgodnie z Klauzulą 13.1. – Prawo do Zmiany,
- opinia Zespołu konsultanta co do zasadności wniosku i proponowanych rozwiązań, opinia Projektanta lub Nadzoru Autorskiego do proponowanych rozwiązań,
- wycena robót objętych Poleceniem Zmiany wykonana przez Wykonawcę,
- opis szczegółowego zakres robót do Polecenia Zmiany przygotowany przez Zespół Konsultanta,
- sporządzenie wniosku przez Inżyniera Rezydenta o wydanie Polecenia Zmiany i uzgodnienie z Zamawiającym,
- po akceptacji Zamawiającego przekazanie Polecenia Zmiany Wykonawcy.

9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI

Za miesiąc sprawozdawczy W planuje złożyć wniosek w PŚP nr 11 na szacunkową kwotę 24.021.500,00 PLN (netto) co stanowi 5,72 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej 419.881.478,67 PLN (netto).

Zestawienie PŚP wystawionych od 06.08.2010 do września 2011 r – Załącznik nr 4-3

10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC

10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc

Roboty drogowe:

km 261+000 do km 266+756

- Wykonanie nasypu :

km 266+480 DO 266+510 1000m3	km 266+600 do 266+700 4000m3
km 265+700 do 265+900 3000m3	dojazd WD220 3000m3
dojazd WD224 3000m3	
 - Wykonanie warstwy mrozochronnej :

km 262+700 do 262+250 3850m3	km 265+240 do 265+720 1680m3
------------------------------	------------------------------
 - Skarpowanie:

km 263+000 do 263+260	
-----------------------	--
 - Wykonanie ścieków trójkątnych:

km 261+670 do 261+730 L	km 261+990 do 262+080 L
km 262+150 do 262+520 L	km 262+210 do 262+520 P
 - Humusowanie:

km 263+000 do 263+250	
-----------------------	--
 - Wykonanie górnej warstwy nasypu:

km 261+300 do 261+440 L 500m3	km 262+925 do 263+000 700m3
km 265+720 do 265+900 1500m3	
 - Warstwa mrozochronna:

km 261+440 do 261+600 500m3	km 262+600 do 262+925 2700m3
km 265+240 do 265+720 P 2000m2	
 - Stabilizacja:

km 261+300 do 261+440 3470m2	km 262+900 do 263+000 2480m2
km 262+920 do 263+120 przejazd awaryjny 2100m2	
km 265+700 do 265+920 5450m2	km 266+070 do 266+500 10660m2
 - Podbudowa z kruszywa łamanego:

km 261+000 do 261+600 14280m2	km 262+600 do 263+000 9520m2
km 262+920 do 263+120 przejazd awaryjny 2000m2	
km 265+240 do 265+700 10948m2	km 266+070 do 266+500 L 5110m2
 - Podbudowa z BA WMS:

km 261+000 do 261+600 13500m2	km 262+600 do 263+020 P 4730m2
km 262+600 do 263+250 L 7320m2	
 - Warstwa wiążąca:

km 261+000 do 261+600 13320m2	km 262+600 do 263+020 P 4660m2
km 262+600 do 263+250 L 7215m2	DD266L km 0+080 do 0+620 2700m2
 - Warstwa ścierna:

DD266L km 0+100 do 0+600 2500m2	
---------------------------------	--
 - Pale pod ekrany akustyczne EA12:

km 263+000 do 263+260	
-----------------------	--
 - Ekrany: głowica + słup

9EA 1-16	11EA 1-20	12EA 1-43
----------	-----------	-----------
- km 266+756 do km 270+000
- Budowa nasypów - 35000m3

- km 266+820 do 267+000 w2,w3 |
- km 267+000 do 267+200 w2 | 17000m3
- km 267+200 do 267+230 w11, w10, w9, w8, w7 |
- km 268+840 do 268+870 (P22) w10, w9, w8, w7, w6 – 4000m3
- najazd WD227 0+425 do 0+600 w5, w4, w3, w2 – 6000m3
- D dojazdowe i wewnętrzne -7000m3
- DW268PA km 0+000 do 0+131 DD266L km 0+900 do 1+350
- DD226L km 2+350 do 2+913 DW269L km 0+000 do 0+276
- DW267P km 0+000 do 0+398
- Odhumusowanie – 2500m3
- DW269L km 0+000 do 0+276 DW267P km 0+000 do 0+398
- Stabilizacja cementem na miejscu – 8000m2
- DW268PA km 0+000 do 0+131 DD266L km 0+900 do 1+350
- DD266L km 2+350 do 2+913
- Skarpowanie
- km 267+300 do 268+160 L+P km 268+250 do 268+480 L
- Wykonanie górnej warstwy nasypu – 6700m3
- km 268+470 do 268+510 400m3 km 269+600 do 269+964 L 2000m3
- km 269+080 do 269+964 P 4300m3
- Wymiana gruntów słabonośnych – 7600m3
- km 268+840 do 268+870 (P22) 3000m3 km 268+900 do 268+945 3600m3
- Wykonanie pali pod ekrany akustyczne EA19 + EA20
- Rowy odwadniające
- km 267+300 do 268+160 L km 268+250 do 268+490 L
- km 269+100 do 269+714 L
- Stabilizacja:
- km 268+450 do 268+820 9175m2 km 269+600 do 270+000 9920m2
- Podbudowa z kruszywa łamanego:
- km 268+450 do 268+820 8800m2 km 269+600 do 267+000 L 4760m2
- Podbudowa z BA WMS:
- km 267+800 do 268+160 8100m2 km 268+200 do 268+260 1350m2
- km 268+450 do 268+800 7880m2
- Warstwa wiążąca:
- km 267+800 do 268+160 7990m2 km 268+200 do 268+280 1800m2
- km 268+450 do 268+800 7770m2

Roboty branżowe

Kanalizacja deszczowa

- km 267+080 do 267+200 - wpusty deszczowe – 100%
- droga dojazdowa WD219 – wpusty deszczowe strona wschodnia – 100%
- droga dojazdowa WD220 – wpusty deszczowe strona wschodnia – 100%

- zakończenie budowy kolektora KD27 – 100%
- budowa kolektora KD26 – 80%
- budowa kolektora KD31 – 80%

Zbiorniki

- zbiornik 28 – 100%
- zbiornik 41 – 100%
- rozpoczęcie zbiornika 39 – 50%

Wykonanie gabionów:

- P19, P21, P22, P23 – 100%

Drenaże zaprzeczółkowe

- E221 p.1 – 100%

Kolektor odwodnienia

- WD219 – 100%
- WD220 – 100%

Drenaż drogowy:

- KDR50 – 100%
- KDR56 – 100%

Łączność autostradowa

- 500 mb

Zasilanie systemu informacji autostradowej

- 150 mb

Instalacje elektryczne wnętrza estakady

- 800 mb

Roboty mostowe

E-221:

- Roboty zbrojarskie i betonowanie P9-P1
- Montaż łożysk P11-P1
- Zbrojenie i Betonowanie ustroju: 19-15L, 24-20P

WD-219:,

- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie płyt przejściowych – 100%
- Izolacja gruba – 100%
- Odwodnienie pomostu – 100%
- Kolektor odwodnienia – 100%
- Krawężniki – 100%
- Kapy chodnikowe – 50%
- Deski gzymsowe – 100%
- Barieroporce – typ sztywny – 30%
- Dylatacje ustroju nośnego – 100%

WD-220:

- Nawierzchnia – 50%
- Kolektor odwodnienia – 100%
- Drenaż izolacji płyty pomostu – 50%
- Krawężniki – 100%
- Kapy chodnikowe – 100%
- Deski gzymsowe – 100%
- Barieroporecze – typ sztywny – 50%
- Dylatacje ustroju nośnego – 100%

WD-224:

- Przygotowanie podłoża pod ustrój nośny – 100%
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny – 100%
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego – 100%
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – 100%

PG-226A:

- Montaż rusztowania ustroju nośnego – strona zachodnia – 100%
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona zachodnia – 100%
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego – strona zachodnia - 90%
- Betonowanie ustroju nośnego – 50%
- Roboty zbrojarskie skrzydeł – strona północno zachodnia – 50%

PG-225:

- Deskowanie ustroju nośnego – strona zachodnia - 100%
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona zachodnia – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – strona zachodnia - 100%
- Roboty zbrojarskie 1 i 3 – 50%
- Roboty zbrojarskie 5 i 7 – 100%
- Demontaż rusztowania ustroju nośnego – 100%

MA-226:

- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – strona zachodnia – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – strona zachodnia – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ściany gzymsowej – strona zachodnia – 100%
- Demontaż szalunków ustroju nośnego - 100%
- Przygotowanie podłoża pod izolację na gorąco – 100%
- Izolacja na gorąco – 100%
- Odwodnieni pomostu – 100%

MD-226A:

- Roboty ziemne – zasyпка przyczółków – 100%
- Wykonanie betonu niekonstrukcyjnego pod płyty przejściowe – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie płyt przejściowych – 100%
- Przygotowanie podłoża pod izolację grubą – 100%

- Wykonanie izolacji grubej – 100%
- Odwodnienie pomostu – 100%
- Krawężnik kamienny – 100%
- Deski gzymsowe – 100%
- Kapy chodnikowe – 100%
- Nawierzchnia – 100%
- Bariery poręczne – typ sztywny – 50%

MA-228:

- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie przyczółków – 100%
- Wykonanie izolacji lekkiej przyczółków – 100%
- Wykonanie drenażu za przyczółkami – 100%
- Roboty zimne – zasypka przyczółków – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie ciosów podłożyskowych – 100%
- Montaż łożysk – 100%
- Roboty zbrojarskie, szalunkowe i betonowanie skrzydełek – 100%
- Przygotowanie podłoża pod rusztowanie – 100%
- Montaż rusztowania pod ustrój nośny – 100%
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego – strona wschodnia – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – strona wschodnia – 100%
- Roboty szalunkowe ustroju nośnego – strona zachodnia – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – strona zachodnia – 80%

WD227:

- Roboty szalunkowe ustroju nośnego – 100%
- Roboty zbrojarskie ustroju nośnego – 100%
- Betonowanie ustroju nośnego – 100%
- Sprężenie ustroju nośnego – 100%

10.2. Wartość planowanych robót na kolejny miesiąc:

Dział	Wyszczególnienie	Wartość kontraktowa (PLN) brutto	Wartość z HR-F akt.1 (PLN) brutto	% wartości kontraktowej	Wartość Planowana (PLN) brutto	% wartości kontraktowej
1	Wymagania Ogólne	11 980 635,25	149 137,50	1,24%	149 137,50	1,24%
2	Roboty Drogowe	129 918 730,66	2 998 670,20	2,31%	9 225 000,00	7,10%
3	Roboty Mostowe	359 906 626,47	20 940 384,62	5,82%	20 910 000,00	5,81%
4	Roboty Branżowe	14 410 341,46	556 677,20	3,86%	738 000,00	5,12%
	RAZEM:	516 216 333,84	24 644 869,51	4,77%	31 022 137,50	6,01%

Uwaga: w tabeli uwzględniono VAT = 23% dla robót od 01.01.2011

10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.

Z analizy rozliczonych dotąd przerobów wynika, że ich zaawansowanie za okres od 06.08.2010 do 31.10.2011 wynoszące 280.844.221,46 PLN (brutto) stanowi 54,40 %

Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej wynoszącej 516.216.333,84 PLN (brutto) co w stosunku do upływu czasu Kontraktowego wynoszącego 71,25%.

Zaawansowanie finansowe jest różne dla poszczególnych rodzajów robót i tak:

- roboty drogowe są zaawansowane w 25,00% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 129 918 730,66 PLN (brutto),
- roboty mostowe są zaawansowane w 63,80% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 359 906 626,47 (brutto),
- roboty branżowe są zaawansowane w 43,00% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 14 410 341,46 PLN (brutto)

Jak wynika z powyższych danych znaczący postęp wystąpił tylko w robotach mostowych i branżowych. Natomiast najbardziej niepokojąca sytuacja jest w robotach drogowych i gdzie zaawansowanie finansowe wynosi zaledwie 29,00 % przy zaawansowaniu czasowym wynoszącym 66,35 %.

Przyczyną tego stanu jest nadal brak wystarczającej ilości ludzi i sprzętu do prowadzenia robót na wszystkich dostępnych odcinkach. Wykonawca nadal nie wywiązuje się z założeń przyjętych w HR-F aktualizacja nr 1 zatwierdzonym 07.03.2011.

Również nie realizuje robót zgodnie z własnym zobowiązaniem, że od 18.08.2011 tj. od dnia złożenia do zatwierdzenia HR-F aktualizacja nr 2 będzie prowadził roboty całodobowo przez 7 dni w tygodniu.

Poza tym Wykonawca świadomie nie wypełnia Warunków Kontraktów Subklauzuli nr 6.5, która stanowi, że „w okresie od 1 maja do 30 września W jest zobowiązany do prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godzinach 6.00 – 22.00 (od poniedziałku do soboty) lub jeśli wymaga tego technologia w systemie 3 – zmianowym przez siedem dni w tygodniu uwzględniając zapisy Subklauzuli 6.1.

Inżynier przewiduje, że jeśli od początku września nie nastąpi radykalna poprawa w zakresie mobilizacji dodatkowych ilości ludzi i sprzętu szczególnie w robotach drogowych to wykonanie przerobów w następnym miesiącu i kolejnych może nie przekroczyć 70% przerobów przewidzianych w HR-F – aktualizacja nr 1.

Tym samym Wykonawca nie będzie w stanie zakończyć robót drogowych w zakresie niezbędnym dla zapewnienia tzw „przejezdności po autostradzie A1” na odc. Kotliska – Piątek. Tym bardziej, że zbliżający się okres zimowy i występujące wtedy niekorzystne warunki atmosferyczne (mrozy i śniegi) skutecznie uniemożliwiają prowadzenie robót drogowych w tym okresie i bezpośrednio po nim.

Inżynier zwraca uwagę, że złożony w dniu 17.08.2011 przez W HR-F aktualizacja nr 2 nie został zatwierdzony ponieważ Wykonawca nadal nie realizuje robót zgodnie z założeniami do tego HR-F tj. nie prowadzi robót całodobowo przez 7 dni w tygodniu (wyjątek – wykonywanie konstrukcji przęseł E-221 przez podwykonawcę firmę STRABAG).

W związku z powyższym Inżynier Poleceniem Inżyniera nr 44 z 29.08.2011 polecił w trybie natychmiastowym opracowanie Szczegółowych Harmonogramów oddzielnych dla poszczególnych rodzajów robót:

- Harmonogram wykonywania podpór estakady E-221 oraz wykonywania dojazdów (nasyków) do P1 i P40
- Szczegółowe Harmonogramy dla 9-ciu obiektów mostowych
- Szczegółowe Harmonogramy dla 5-ciu przepustów od P20 do P24
- Szczegółowe Harmonogramy robót drogowych dla poszczególnych odcinków.

Przedmiotowe Harmonogramy obejmujące cykle tygodniowe zostały złożone Inżynierowi i stanowią podstawę prowadzonego przez ZK ciągłego monitoringu postępu robót.

11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA

Działalność Konsultanta prowadzona jest w oparciu o Umowę nr 3/08/U/2010 zawartą 20 sierpnia 2010 r. w Łodzi pomiędzy:

Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanym przez pełnomocników:

1. inż. Zbigniewa Palińskiego – Dyrektora
2. mgr Barbarę Kielar – Z-cę Dyrektora

Oddział w Łodzi z siedzibą przy u. Roosevelta 9, 90-056 Łódź, zwanym dalej Zamawiającym a Konsorcjum firm:

1. Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o., ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa - Lider
2. SGS Polska Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

zwanym dalej Konsultantem.

11.1. Mobilizacja i Personel

Kierownik Projektu zatwierdził skład Zespołu Konsultanta, który obrazuje poniższa tabela.

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Data zatwierdzenia	tel. kontaktowy
1.	Jerzy Głaszczak	Inżynier Rezydent IN Robót Mostowych -dodatkowo	2010-10-11	601-656-087
2.	Joanna Ambroziak	Asystent IR		603-253-259
3.	Lidia Szubert	Inspektor ds. Rozliczeń	2010-09-20	603-307-449
4.	Zygmunt Olszewski	IN Robót Drogowych	2010-09-20	603-125-422
5.	Michał Żurawski	IN Robót Drogowych	2011-02-04	601-688-684
6.		IN Robót Mostowych		
7.	Jacek Tłustochowski	IN Robót Mostowych	2011-05-17	607-516-620
8.	Maciej Łuczyński	Asystent IN Robót Mostowych	2011-02-04	601-498-263
9.	Jolanta Kawa	Inspektor ds. Materiałowych, Technolog		601-341-651
10.	Maciej Jencz	Inspektor Nadzoru Robót Wod.-Kan.	2010-10-11	693-117-973

11.	Zbigniew Jachowicz	Inspektor Nadzoru Robót Elektrycznych i Elektroenergetycznych	2010-11-09	509-630-820
12.	Jarosław Wojtczak	Inspektor Nadzoru Robót Telekomunikacyjnych	2010-11-09	660-360-990
13.				
14.	Wiesław Bryłka	Inspektor Nadzoru Robót Melioracyjnych	2011-08-01	
15.	Mariola Lis	Inspektor Nadzoru ds. Zieleni	2010-10-07	608-103-552
16.	Paweł Owczarek	Archeolog	2010-10-13	509-923-344
17.	Marcin Winkler	Specjalista ds. Ochrony Środowiska i kontaktów ze społecznością lokalną	2010-09-20	608-103-552
18.	Roman Nowakowski	Geodeta	2010-09-20	601-890-382
19.	Janusz Lewandowski	Geodeta	2010-09-27	604-124-428

W zakresie zarządzania i nadzoru na etapie poprzedzającym budowę Zespół Konsultanta dokonał weryfikacji dostarczonej dokumentacji projektowej.

Zespół Konsultanta opracował i przedłożył w dniu 20.10.2010 do Zamawiającego Raport Otwarcia.

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU, Art. 12. Personel i Sprzęt. Pkt 12.3 Konsultant zorganizował stałe biuro Inżyniera Kontraktu, które rozpoczęło działalność od 17.09.2010.

Adres biura: ul. Grunwaldzka 3. 99-300 Kutno

Tel. 24 355 80 10, fax: 24 355 80 11

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU Art. 19. Przejściowe i końcowe raporty i opracowania z postępu prac. Pkt 19.2. Konsultant opracował i przedłożył w dniu 10.09.2010 do akceptacji Kierownika Projektu opracowanie pt. „Organizacja i metodologia zarządzania Projektem”.

System Zapewnienia Jakości i Bezpieczeństwa jest realizowany przez Zespół Konsultanta w oparciu o zatwierdzone PZJ-y dla poszczególnych rodzajów robót przygotowanych przez Wykonawcę i ich nadzorowanie z uwzględnieniem zleczanych badań i pomiarów kontrolnych.

11.2. Działalność Konsultanta na budowie.

Plac budowy został przekazany Wykonawcy Protokółem w dniu 29.07.2010.

Datą rozpoczęcia dla Inwestycji jest dzień 06 sierpnia 2010r.

Konsultant rozpoczął działalność na Kontrakcie od dnia 27.08.2010.

11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne.

Lp.	Data spotkania	Protokół	Temat	Uczestnicy/ Przedstawiciele	Miejsce
1	2	3	4	5	6
1.	13.10.2011	Rada Budowy nr 14	wg Programu Rady Budowy	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno
2.	19.10.2011	Narada robocza	Ocena postępowania robót SANDO, Roszczenia W	Z, ZK	GDDKiA Warszawa
3.	19.10.2011	Narada robocza	Ocena osiągnięcia Kamienia milowego – odc. Toruń - Stryków	Z, ZK	GDDKiA Warszawa
4.	26.10.2011	Narada Koordynacyjna nr 27	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W , ZK, NA	Biuro IK Kutno

Protokoły ze Spotkań, NK oraz RB zawarto w Załączniku nr 10.

11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy.

W dniu 11.10.2011 wizytowali budowę przedstawiciele władz m. Torunia na czele z Prezydentem Miasta. Celem wizyty było zapoznanie się z technologią wykonywania przęsł estakady E-221 i oceny organizacji oraz postępu robót prowadzonych przez firmę Strabag – Dywidag. W wizytacji wzięli udział przedstawiciele SANDO – Dyr. Kontraktu i Kier. Bud. oraz ze strony ZK – Inżynier Rezydent.

W dniu 04.10.2011 odbyła się kontrola budowy ze strony Zamawiającego z GDDKiA Warszawa w osobach Dyr. Lecha Wieckiego, Dyr. Tomasza Rudnickiego i Dyr. Marcina Karolach, z GDDKiA w Łodzi w osobach Dyr. Iwona Zatorska – Sytyk i KP Piotra Bobera. ZBM był reprezentowany przez prezesa S. Assanowicza i A. Radoszewskiego oraz przedstawicieli ZK.

13.10.2011 przeprowadzona została kontrola placu budowy przy udziale przedstawicieli Departamentu Środowiska GDDKiA oraz Wydziału Ochrony Środowiska GDDKiA O/Łódź. W trakcie prowadzonej kontroli nie odnotowano uszkodzeń oraz nieszczelności wykonanych zabezpieczeń, co potwierdziło pismo Zamawiającego, podsumowujące kontrolę.

11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.

Wskaźniki realizacji Projektu zamieszczone zostały w Załączniku nr 11

11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego.

W okresie sprawozdawczym nie wdrożono nowych Projektów organizacji ruchu tymczasowego na czas budowy.

Dotychczasowe Protokoły w kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu – Załącznik nr 12

12. OCHRONA ŚRODOWISKA

12.1 Ochrona środowiska naturalnego

W związku z trwającą migracją jesienną herpetofauny Wykonawca przyspieszył prace naprawcze na płotkach wygradzających, dodatkowo zarówno Nadzór Przyrodniczy jak i Nadzór Budowy prowadził monitoring występowania nieszczelności w wygradzeniu. W dniu 13 października przeprowadzona została kontrola placu budowy przy udziale przedstawicieli Departamentu Środowiska GDDKiA oraz Wydziału Ochrony Środowiska GDDKiA O/Łódź. W trakcie prowadzonej kontroli nie odnotowano uszkodzeń oraz nieszczelności wykonanych zabezpieczeń, co potwierdziło pismo Zamawiającego, podsumowujące kontrolę.

Nie odnotowano masowych skupisk zwierząt, odosobnione przypadki wtargnięcia płazów na plac budowy spowodowały brak konieczności zatrudniania dodatkowych pracowników monitorujących i ewakuujących zwierzęta. W związku z występowaniem pierwszych nocnych przymrozków, jesienna migracja herpetofauny nie powinna zwiększyć zagrożenia śmiertelności zwierząt w rejonie budowy.

Wykonawca odtwarza i naprawia płotki wygradzające których zniszczenie często jest nieuniknione w związku z magazynowaniem zbrojenia wzdłuż budowanej estakady E221.

W związku z nadal występującymi na budowie głębokimi wykopami Wykonawca został upomniany o konieczności właściwego ich zabezpieczenia i znakowania, gdyż jakość zabezpieczeń znacząco się obniżyła.

Również w kwestii segregacji i utylizacji odpadów budowlanych Wykonawcy przypomniano o konieczności restrykcyjnego przestrzegania zapisów prawnych dotyczących odpadów oraz wdrożonego PGO.

Prowadzono monitoring występowania jaskółki brzegówki w rejonie wykopów i odkładów mas ziemnych, nie stwierdzono żadnych osobników oraz gniazd.

Zakończono budowę kolejnych zbiorników retencyjnych, dzięki czemu zminimalizowano ryzyko zasiedlenia ich przez herepetofaunę w trakcie budowy.

12.2. Kontakty ze społecznością lokalną

W ramach kontaktów ze społecznością lokalną nie odnotowano żadnych nowych problemów w okresie sprawozdawczym.

12.3. Nadzór archeologiczny

W miesiącu sprawozdawczym przeprowadzone prace na budowie Autostrady A-1 podlegające nadzorowi archeologicznemu nie ujawniły faktów istotnych archeologicznie.

13. NADZÓR AUTORSKI

W związku ze stanowiskiem ARCADIS Warszawa przekazany Z i ZK przez Generalnego Projektanta p. Andrzeja Wiszowatego brak jest podpisanej Umowy między ARCADIS i Z na prowadzenie NA na budowie dla odc. Kotliska – Piątek.

W związku z powyższym wszystkie problemy projektowe, techniczne itp. Muszą być zgłaszane do ARCADIS-u, który po ustaleniach z Zamawiającym będzie udzielał merytorycznych odp.

Natomiast pozostaje w mocy prowadzenie Nadzór Autorski przez Mosty Katowice wg. ustalonych zasad tzn. przedstawiciele tej jednostki pełnią Nadzór Autorski na budowie, odbierają od ZK wszelkie wystąpienia w sprawach technicznych, przekazują do Mostów Katowice i dostarczają odpowiedzi na kartach Nadzoru Autorskiego.

Nadzór Autorski z Arcadis Warszawa prowadzony jest bezpośrednio przez Projektanta Pana Macieja Gajewskiego, który w przypadku Projektów branżowych kieruje zapytania w sprawach technicznych bezpośrednio do Projektanta danej branży.

Niestety odpowiedzi od Projektantów branżowych Zespół Konsultanta i Zamawiający otrzymuje często po okresie 1-2 miesięcy co będzie skutkowało roszczeniami ze strony Wykonawcy, który z tego powodu ma przestoje w robotach i powstałe opóźnienia musi nadrabiać poprzez angażowanie dodatkowych podwykonawców.

14. PODSUMOWANIE RAPORTU

W kolejnych punktach Raportu opisano szczegółowo przyczyny zbyt małego postępu robót szczególnie drogowych. Jest to przede wszystkim brak odpowiedniej ilości ludzi i sprzętu do prowadzenia robót jednocześnie na wszystkich odcinkach.

Nadal najważniejszym czynnikiem mającym wpływ na zbyt wolny postęp w robotach drogowych jest brak odpowiedniej ilości dobrych, sprawdzonych podwykonawców (brygad), które wyposażone w odpowiednią ilość sprzętu zagwarantowałyby prowadzenie robót na wszystkich dostępnych odcinkach od poniedziałku do soboty na wydłużonym czasie pracy.

W związku z faktem, że postęp robót jest zbyt wolny, aby ukończenie nastąpiło w ciągu Czasu na Ukończenie (Kl. 8.6.a), oraz że postęp robót pozostaje w tyle w stosunku do bieżącego Harmonogramu wg. Subklauzuli 8.3 (HR-F aktualizacja nr 1 zatwierdzono 07.03.2011) Inżynier Poleceniem Inżyniera nr42 z 27.07.2011 polecił w trybie pilnym przedłożyć wg. Subklauzuli 8.3 uaktualniony Harmonogram Rzeczowo-Finansowy – aktualizacja nr 2, oraz uzasadniający raport opisujący uaktualnione metody, które Wykonawca proponuje przyjąć w celu przyspieszenia postępu (nadrobienia opóźnień) i ukończenia w ciągu Czasu na Ukończenie.

Wykonawca w dniu 17.08.2011 przedłożył do zatwierdzenia HR-F – aktualizacja nr 2. ten Harmonogram nie został jednak zatwierdzony przez Inżyniera do realizacji ponieważ Wykonawca nie wykonywał robót od pierwszego dnia po jego złożeniu zgodnie z zawartym w nim założeniu cytat: „ 2.1.1 Przyjęte metody przyspieszenia robót – dodatkowe godziny pracy – obecnie Wykonawca w celu zminimalizowania powstałych opóźnień wynikających

głównie z dodatkowych badań archeologicznych prowadzonych przez Z oraz odmiennych i nieprzewidzianych warunków gruntowo – wodnych (te stwierdzenia nigdy nie potwierdził ZK) uważając, że winę za powstałe opóźnienia ponosi W i wynikają one z braku odpowiedniej mobilizacji ludzi i sprzętu przy wykonywaniu robót ziemnych na najbardziej strategicznych i pracochłonnych odcinkach Placu Budowy (wysokie nasypy), w celu uwolnienia kolejnych frontów pod następne asortymenty prowadzi prace przez całą dobę poza normalnymi godzinami pracy oraz w niedzielę.

Niestety zapis ten w HR-F aktualizacja nr 2 jak wszystkie dotychczasowe deklaracje W o zwiększeniu mobilizacji, ludzi i sprzętu pracy na 3 zmiany, nadrabianie opóźnień pozostały jedynie na papierze tzw. „pustymi deklaracjami”. Jedynym wyjątkiem jest wykonywanie w systemie ciągłym całodobowym przez 7 dni tygodnia przęsła estakady E-221 przez podwykonawcę firmę STRABAG.

Wykonawca zrealizował w okresie sprawozdawczym jedynie 70,66% przerobu w stosunku do własnego planowanego w wysokości 37.837.257,71 PLN (brutto). W stosunku do przerobu planowanego w wysokości 34.466.512,33 PLN (brutto) zgodnie z obowiązującym HR-F aktualizacja nr 1 zaawansowanie przerobu wynosi 76,91%.

W poszczególnych asortymentach robót przerób w stosunku do planowanego przez W przedstawia się następująco:

- Roboty drogowe – 40,33%
- Roboty mostowe – 86,81%
- Roboty branżowe – 25,30%.

Z powyższych wartości wynika, że najważniejszym problemem do rozwiązania na najbliższy miesiąc jest taka zwiększona mobilizacja ludzi i sprzętu do robót drogowych, która pozwoli zakończyć na większości odcinków fazy głównej roboty ułożeniem warstwy podbudowy bitumicznej. Pozwoli to na zabezpieczenie tych odcinków przed negatywnymi skutkami zimy. Jednocześnie należy na wszystkich dostępnych odcinkach i szczególnie na realizowanych na obiektach mostowych zastosować oświetlenie placów budów co pozwoli na wydłużenie czasookresu wykonywania robót co najmniej do 10 – 12 h na dobę i tym samym przyspieszenie robót.

Na koniec kilka uwag natury ogólnej:

Tylko wykonanie w tym roku (przed zimą) na co najmniej 80 – 90 % odcinków warstwy podbudowy bitumicznej (co najmniej 1 warstwę gr 8 cm) pozwoli na ukończenie w terminie kontraktowym robót nawierzchniowych tym samym zapewnienie przejezdności na całym odc. Kotliska – Piątek.

Podobnie na 9-ciu obiektach mostowych (poza estakadą E-221) należy prowadzić jednocześnie roboty konstrukcyjne a na 4-ech wiaduktach budowę nasypów dojazdowych u wszystkie te roboty winne być prowadzone w wymiarze min. 2 zmianowym.

Nie wprowadzenie powyższych rozwiązań będzie stanowić poważne zagrożenie lub wręcz uniemożliwi zakończenie robót w terminie Kontraktowym, tym samym nie zapewni tzw. „przejezdności” po autostradzie A-1 na odcinku Kotliska – Piątek przed Euro 2010.

15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Fot. 1 Zbrojenie ścianki zapleczej i realizowanie zasypek inżynierskich na wiadukcie drogowym WD-220 04.10.2011



Fot. 2 Przygotowywanie do betonowania mostu drogowego MD-226A 04.10.2011



Fot. 3 Zbrojenie i szalowanie fundamentu podpory mostu MA-228 6.10.2011



Fot. 4 Widok podpory nr 1 na estakadzie E-221 10.10.2011



Fot. 5 Zbrojenie płyty dolnej - etap 1, takt 19, nitka lewa, estakada E-221 10.10.2011



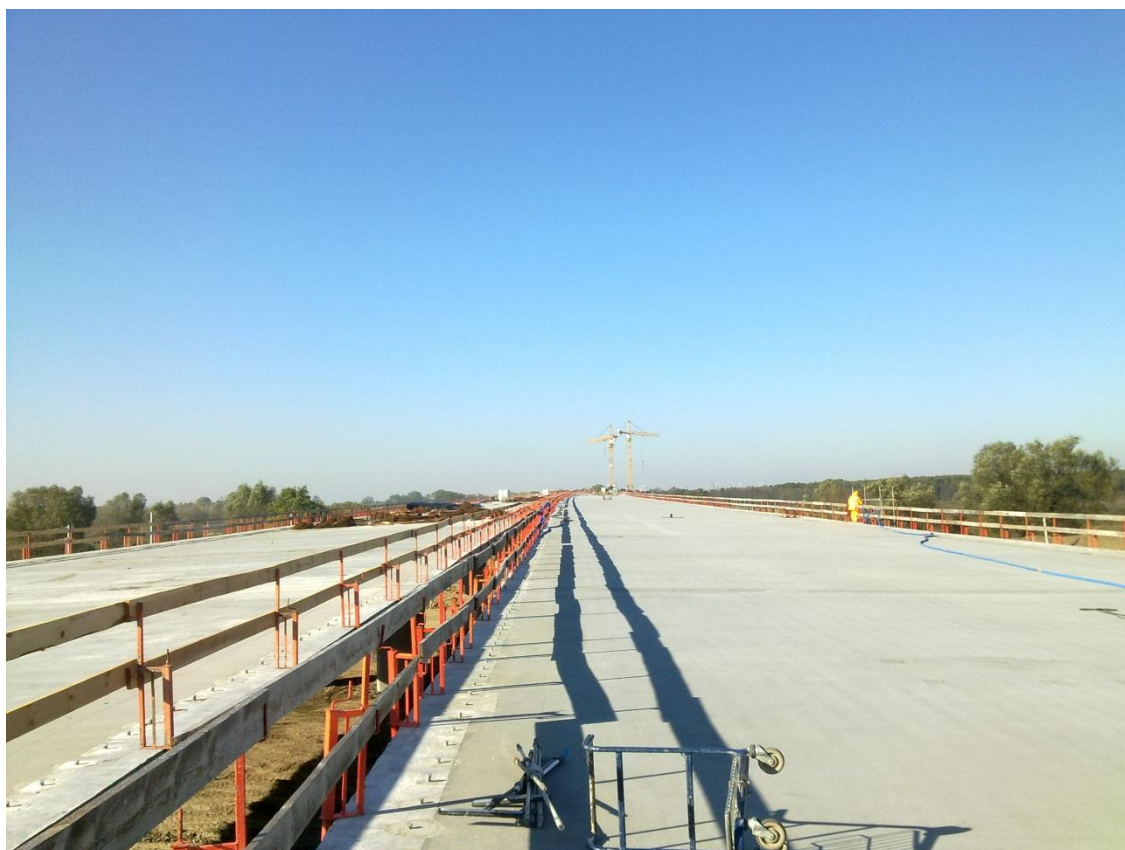
Fot. 6 Układanie hydroizolacji na obiekcie WD-219 12.10.2011



Fot. 7 hydroizolacja na WD-219 14.10.2011



Fot. 8 Estakada E-221 17.10.2011



Fot. 9 Estakada E-221 widok na podporę 1 18.10.2011



Fot. 10 betonowanie płyty ramy na moście MA-226 18.10.2011



Fot. 11 montaż desek gzymsowych na WD-220 19.10.2011



Fot. 12 montaż rusztowania pod deskowanie ustroju nośnego na WD-224



Fot. 13 Estakada E-221 widok z lotu ptaka 21.10.2011



Fot. 14 Prace zbrojarskie na moście autostradowym MA-226 28.10.2011



Fot. 15 Wykop 265+500 03.10.2011



Fot. 16 Warstwa bitumiczna 268+300 04.10.2011



Fot. 17 Warstwa bitumiczna 267+300 14.10.2011



Fot. 18 Izolacja przepustu P24 14.10.2011



Załącznik nr 1

„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”

Załącznik nr 2

**„Graficzne przedstawienie postępu robót
w powiązaniu z Harmonogramem.”**

Załącznik nr 3

„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”

Załącznik nr 4

4 / 1

**„Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych
do końca października 2011”**

4 / 2

„Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – październik 2011”

4/3

„Wartość robót wykonanych do października 2011 – zestawienie PŚP”

Załącznik 5

„Szczegółowe zestawienie pogodowe – październik 2011”

Załącznik nr 6

„Wykaz zatwierdzonych PZJ”

Załącznik 7

7 / 1

„Wykaz badań zleconych w okresie sprawozdawczym”

7 / 2

„Wyniki zleconych badań otrzymane w okresie sprawozdawczym”

Załącznik 8

„Wykaz zatwierdzonych materiałów”

Załącznik 9

„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji, specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”

Załącznik 10

„Protokoły oraz Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”

Załącznik 11

„Wskaźniki realizacji projektu”

Załącznik 12

**„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót
z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”**

Załącznik 13

„Kopie list obecności”

Załącznik 14

„Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”

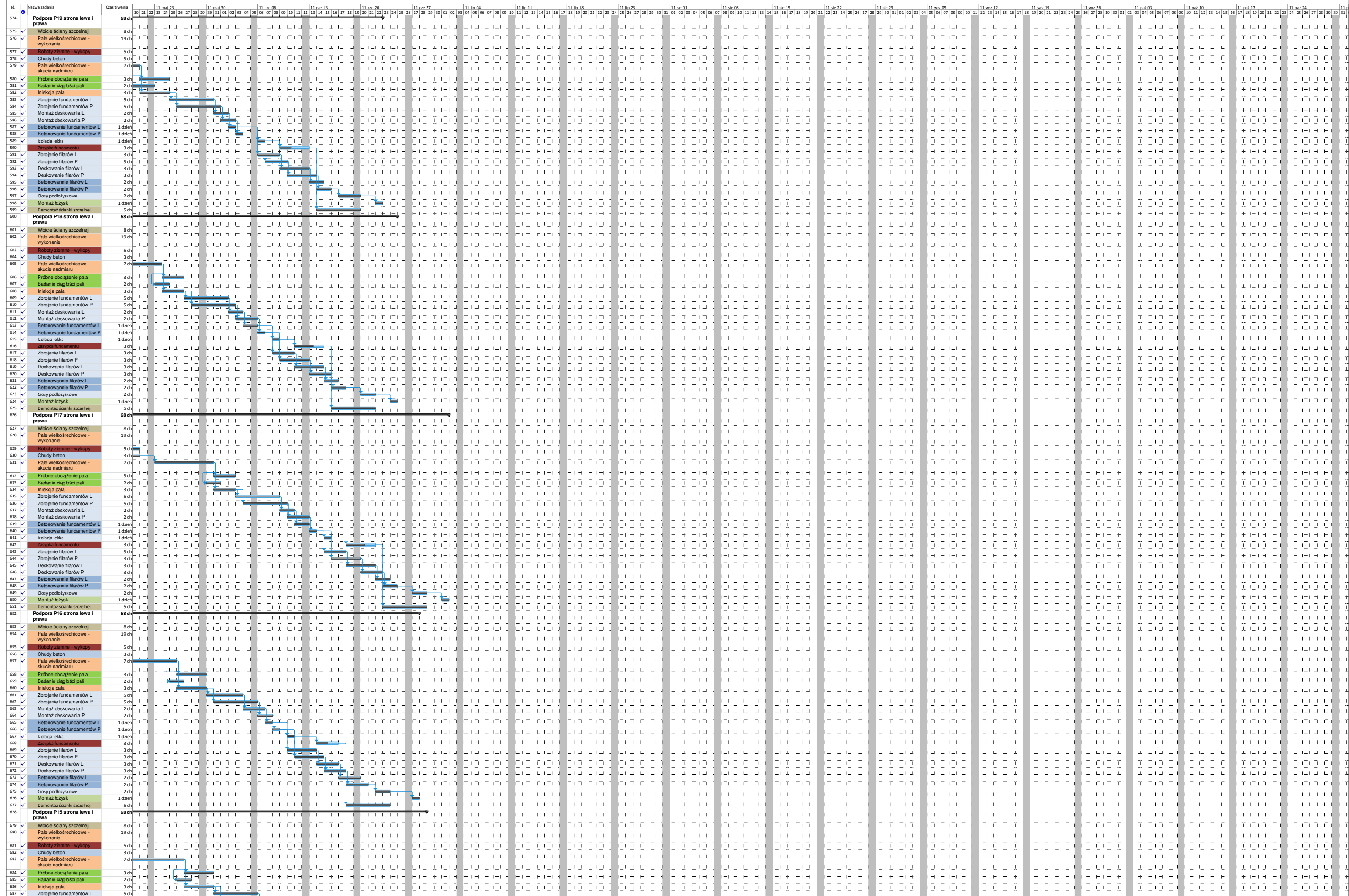
Załącznik 15

„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”

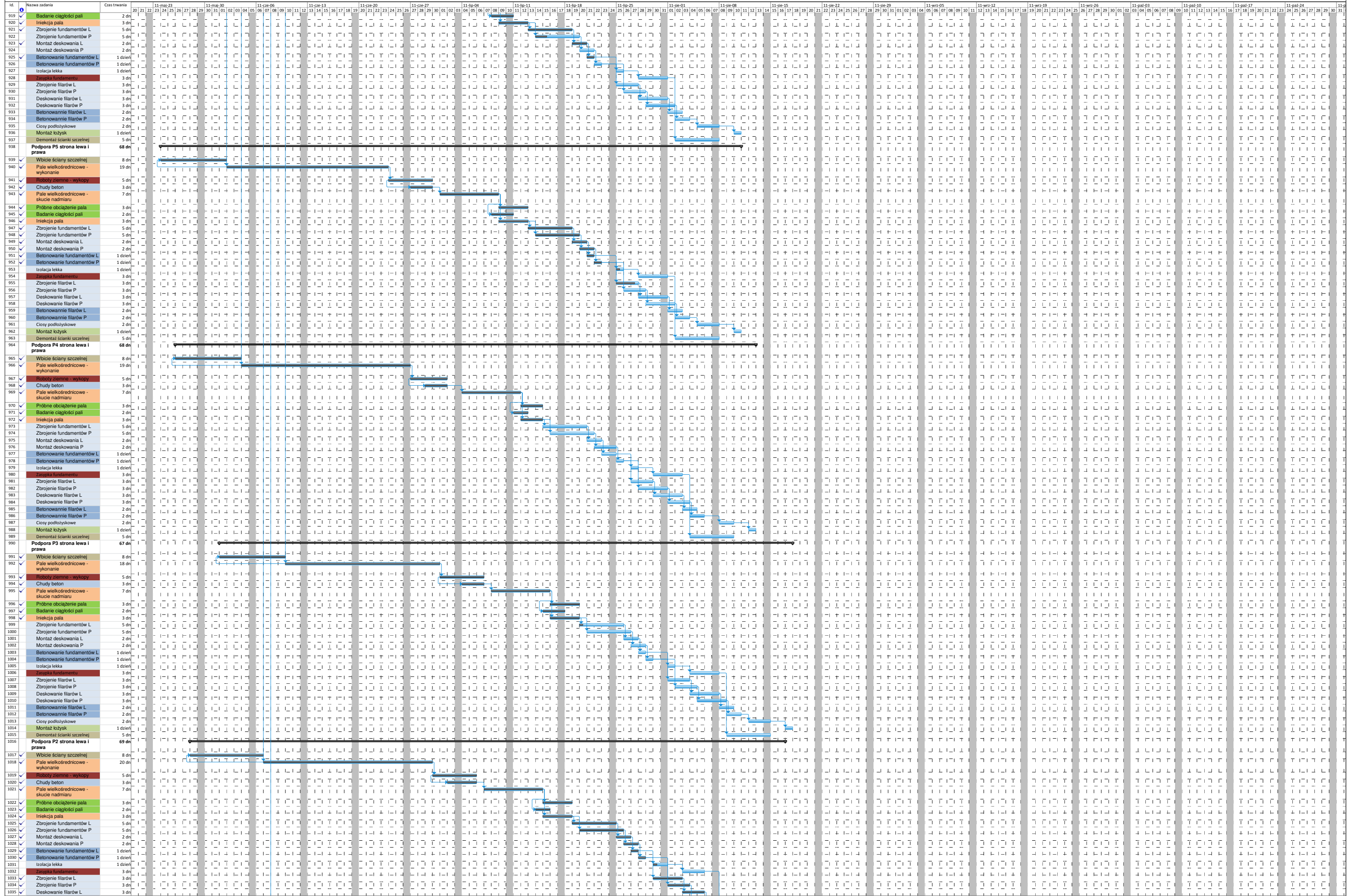
Płyta DVD

- 1. Pełna korespondencja kontraktowa dot. odc. Kotliska - Piątek**
- 2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót**
- 3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami**

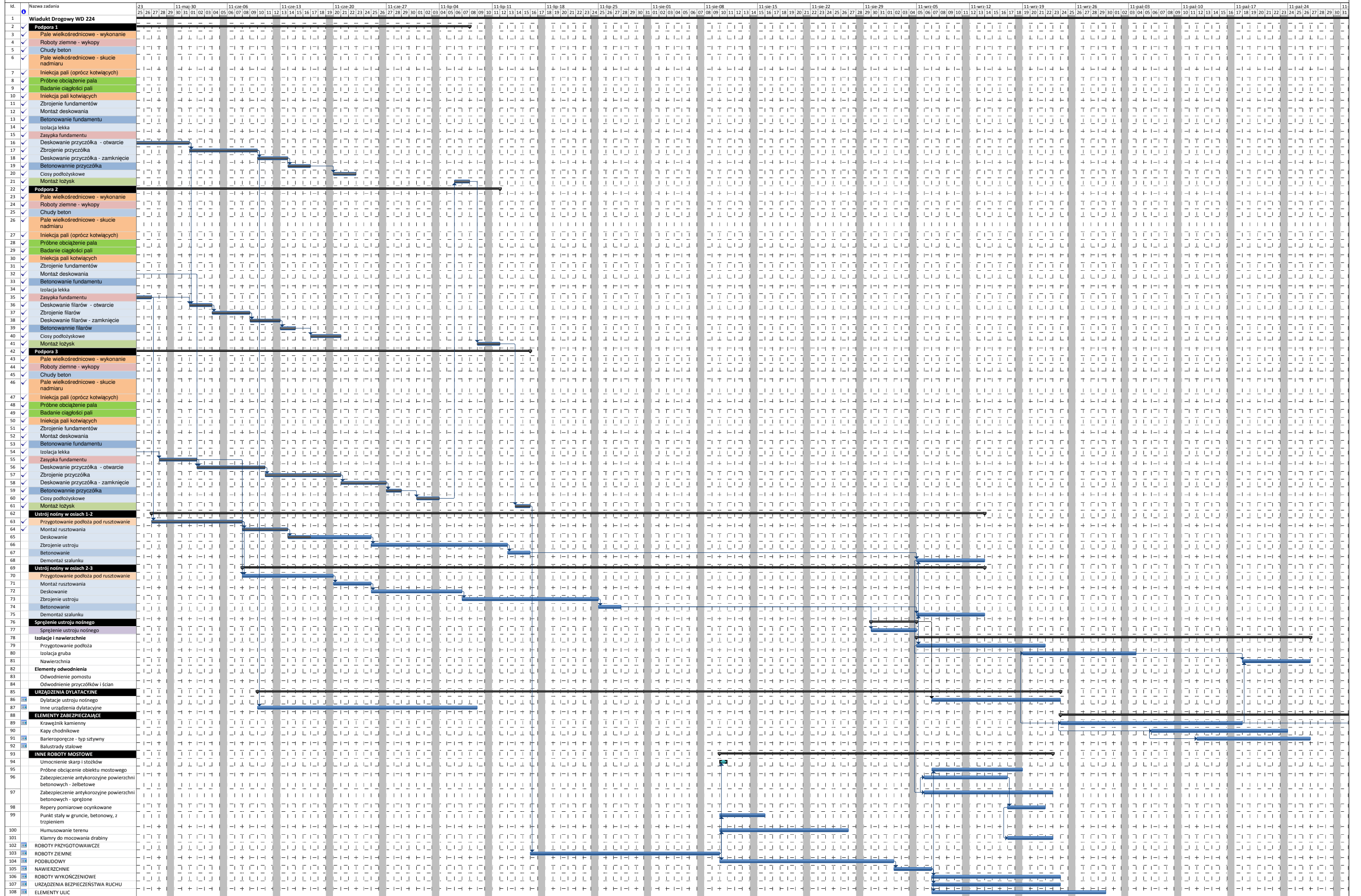
HARMONOGRAM ROBÓT KONSTRUKCYJNYCH PODPÓR ESTAKADY E221



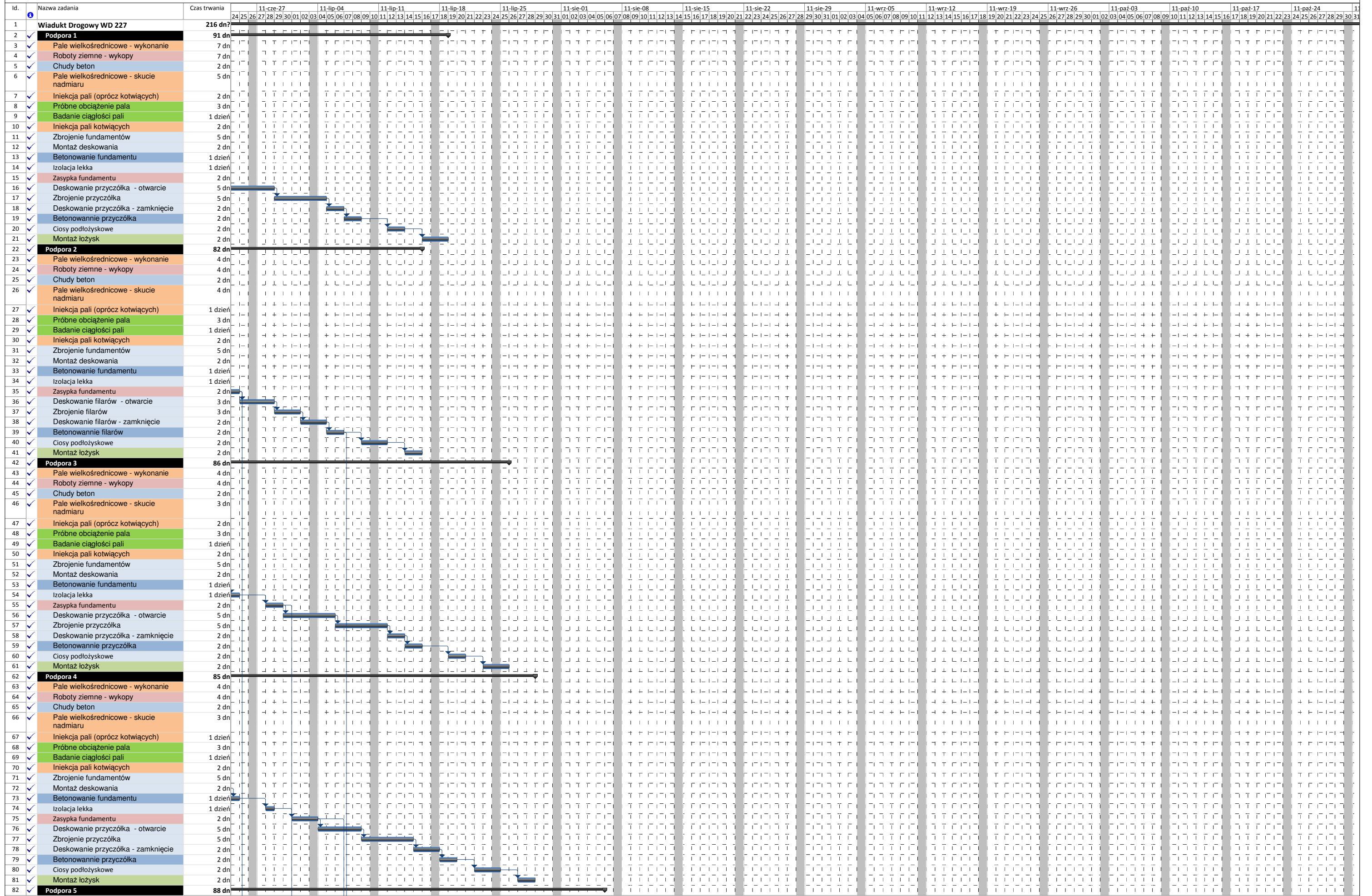
HARMONOGRAM ROBÓT KONSTRUKCYJNYCH PODPÓR ESTAKADY E221



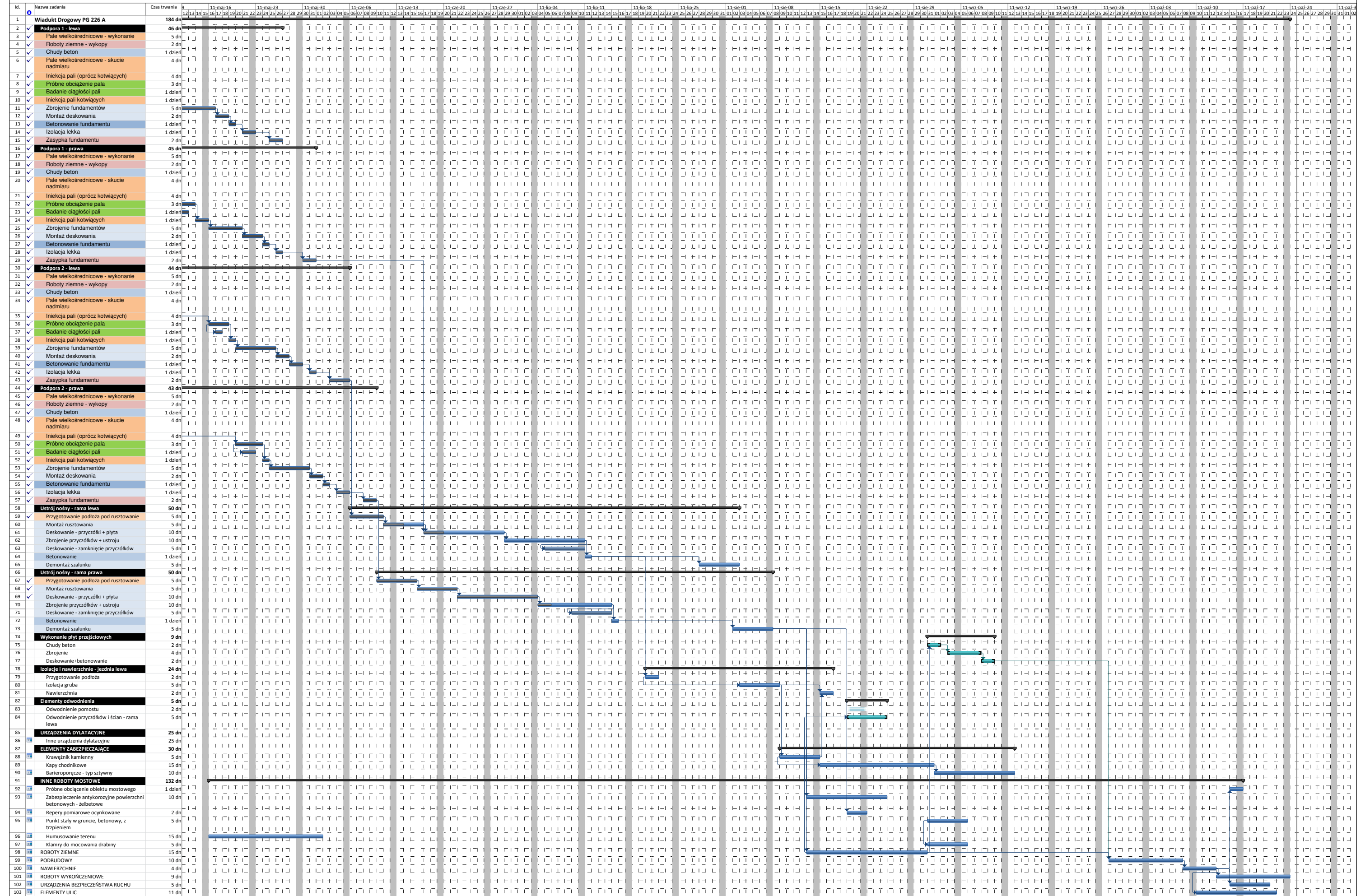
HARMONOGRAM ROBÓT WIADUKT DROGOWY WD 224



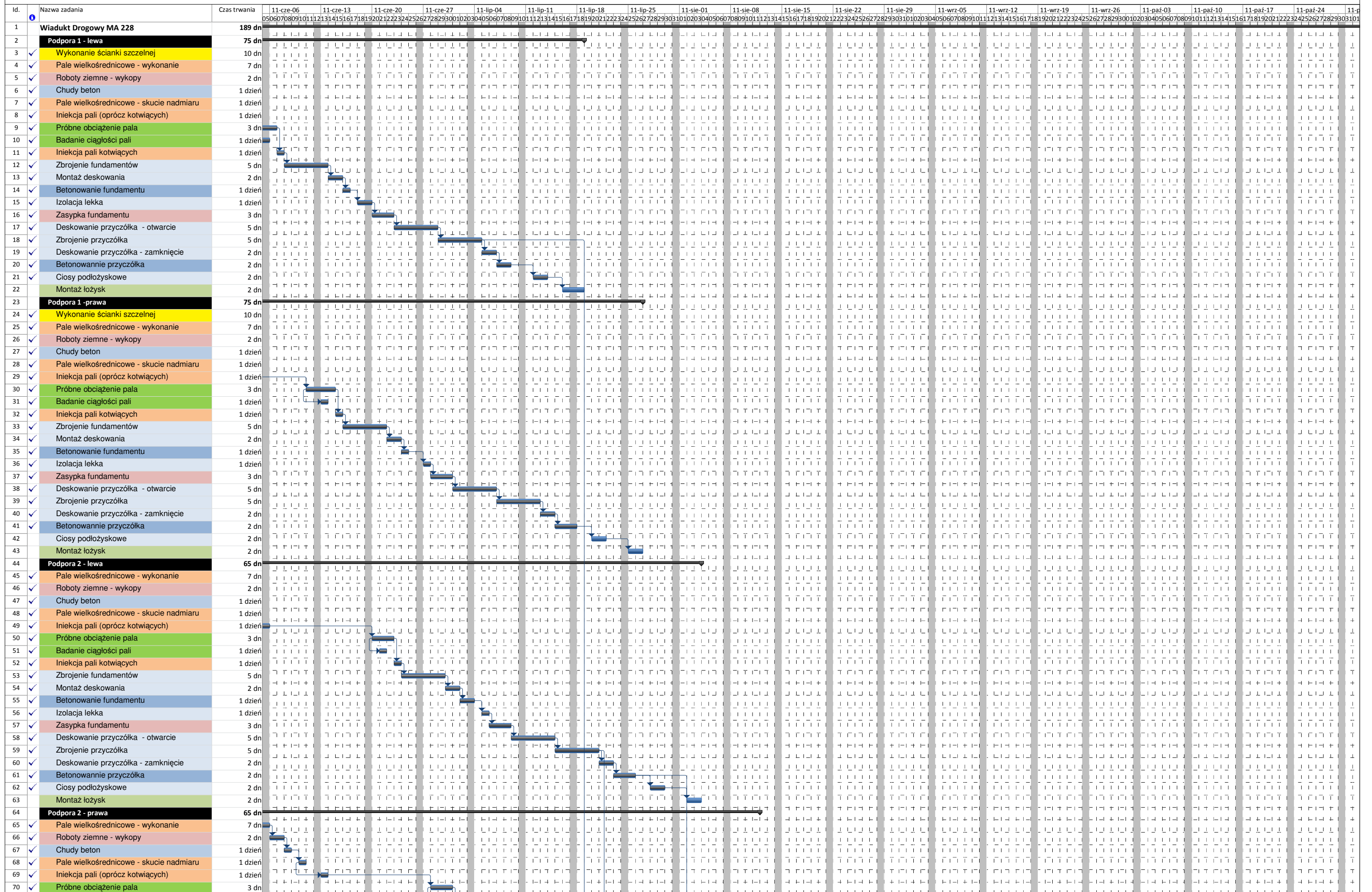
HARMONOGRAM ROBÓT WIADUKT DROGOWY WD227



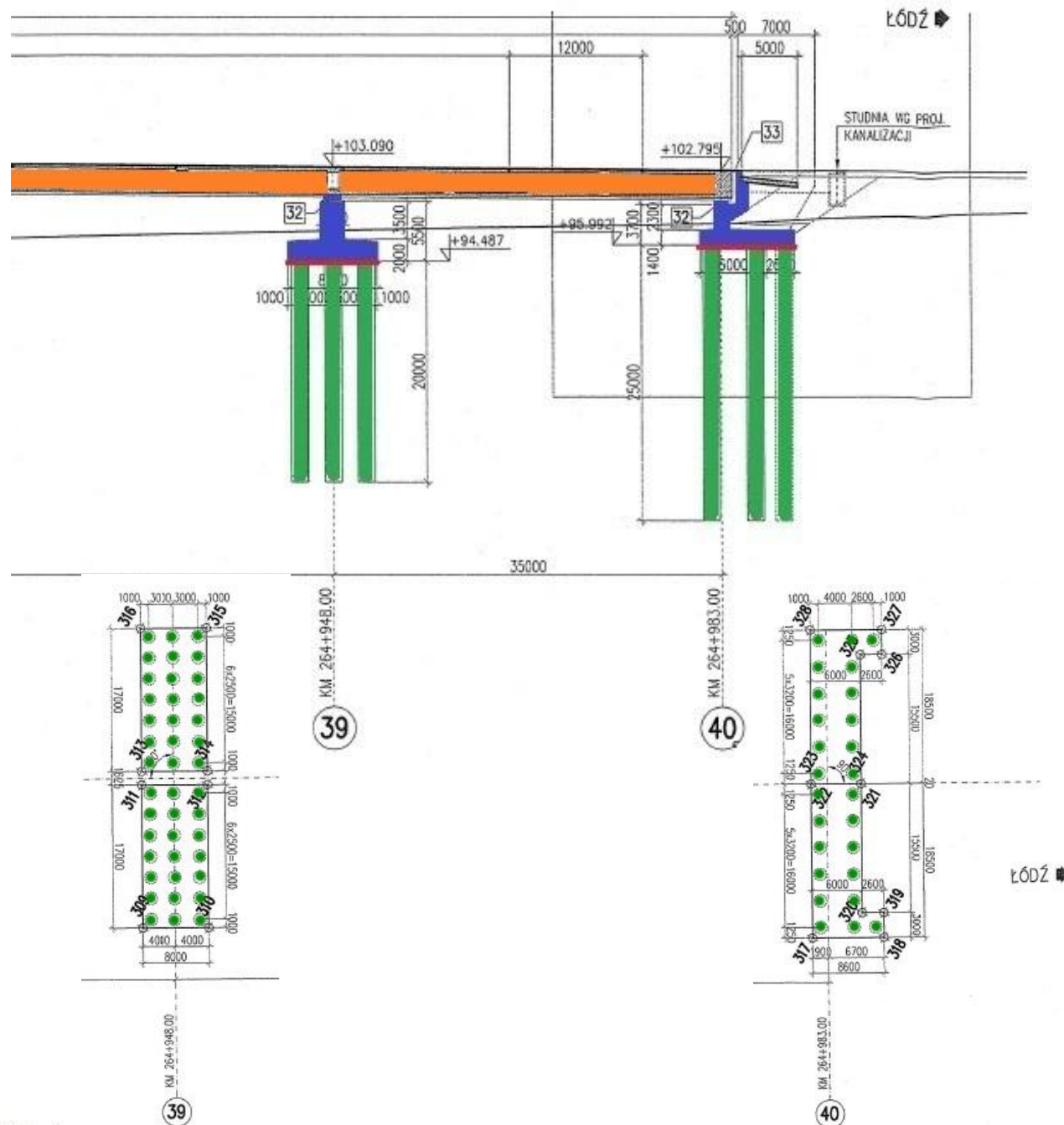
HARMONOGRAM ROBÓT WIADUKT DROGOWY PG226A




HARMONOGRAM ROBÓT WIADUKT DROGOWY MA228



Estakada E-221, podpory nr 39, 40



 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

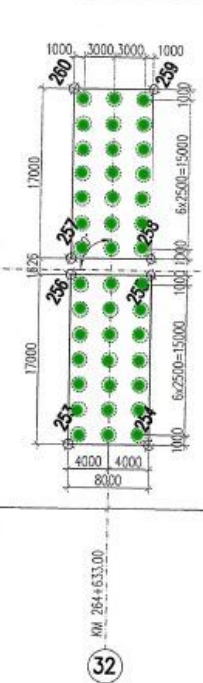
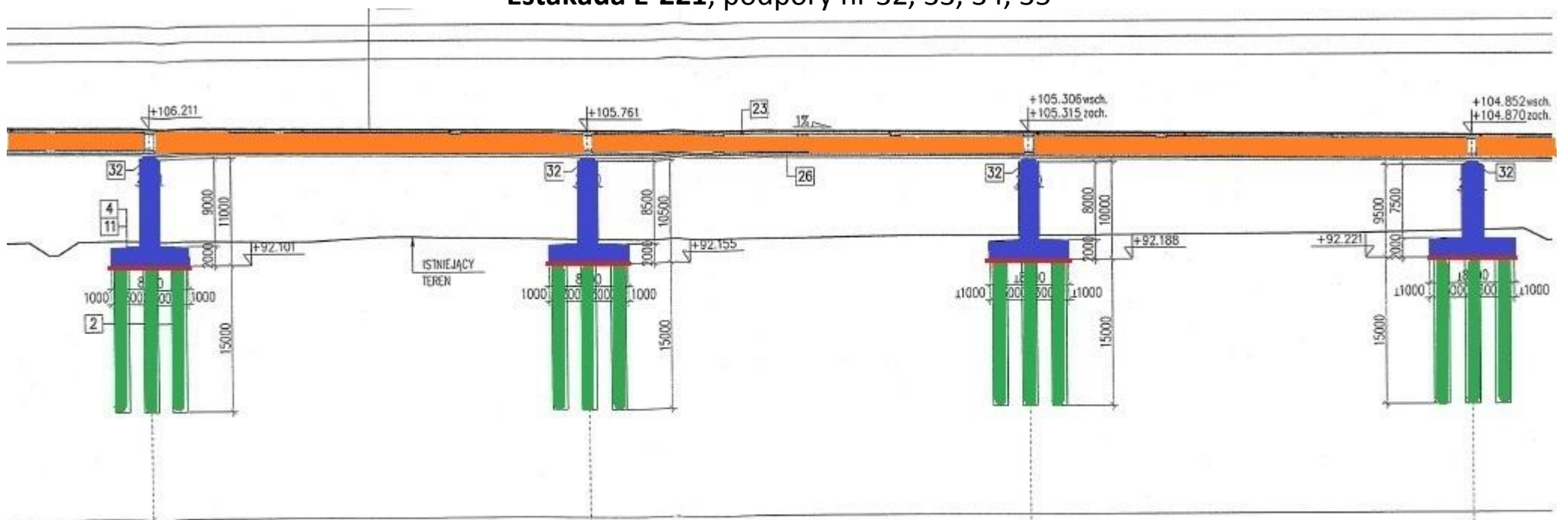


- ukończony zakres robót elementów podpór

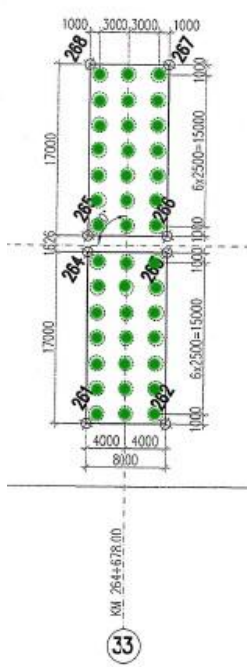


- ukończony zakres robót urządzeń nośnych

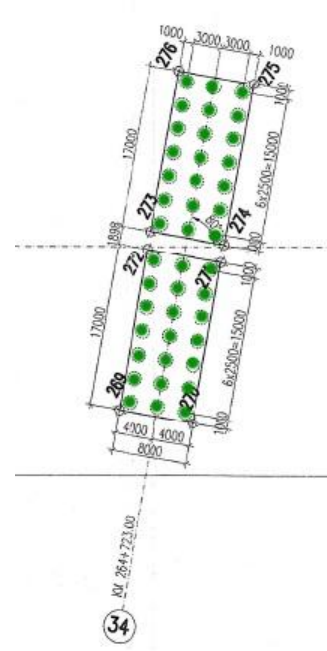
Estakada E-221, podpory nr 32, 33, 34, 35



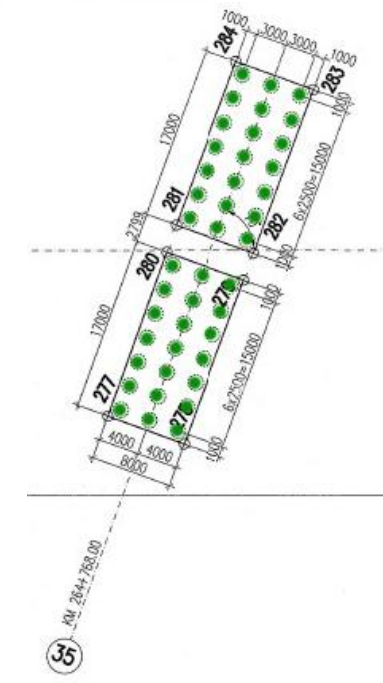
KM. 264+633.00
32



KM. 264+678.00
33



KM. 264+723.00
34

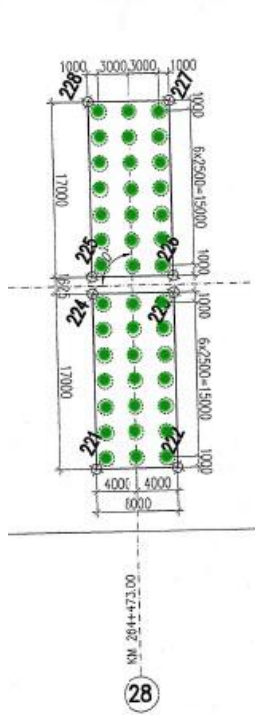
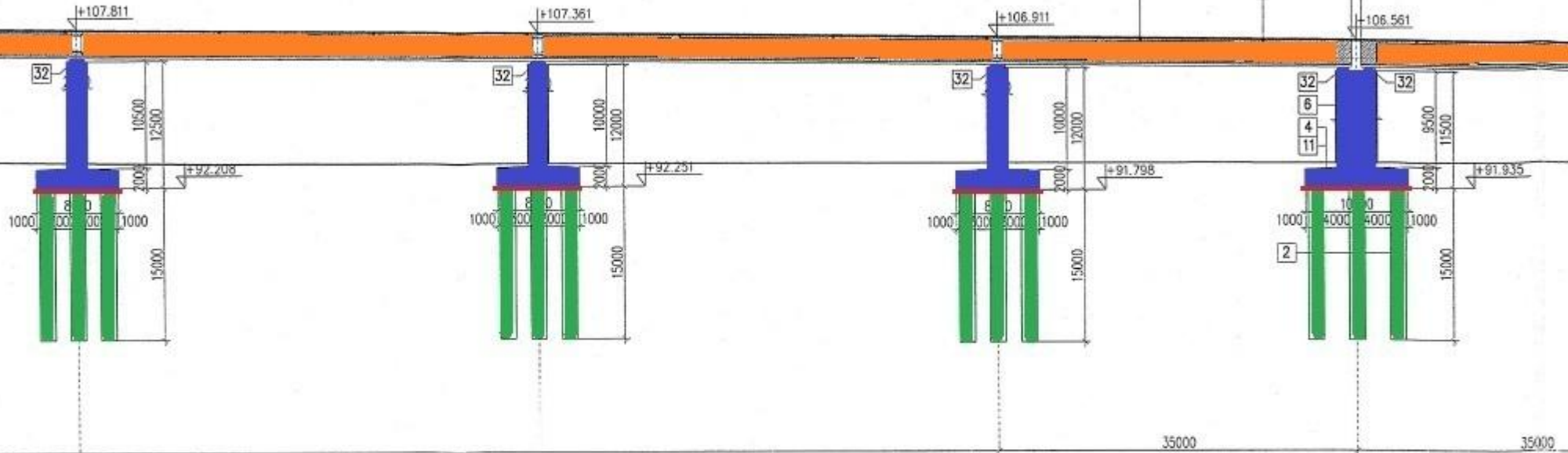


KM. 264+768.00
35

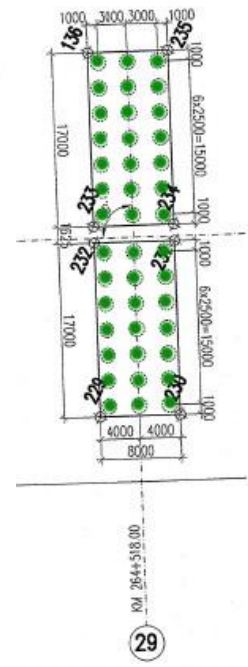
- korek z „chudego” betonu
- ukończony zakres robót palowych
- ukończony zakres robót elementów podpór
- ukończony zakres robót urządzeń nośnych

Estakada E-221, podpory nr 28, 29, 30, 31

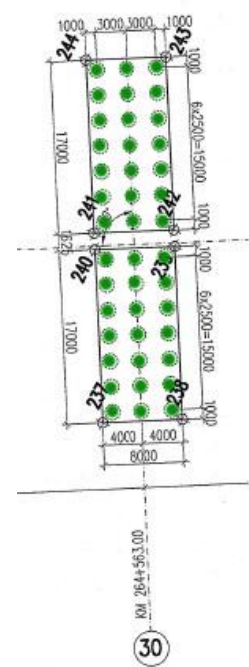
1:6x15000=240000 WPUSTY



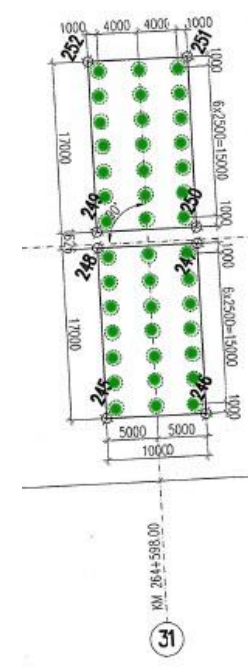
KM 264+473.00
28



KM 264+518.00
29



KM 264+563.00
30



KM 264+598.00
31

— - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

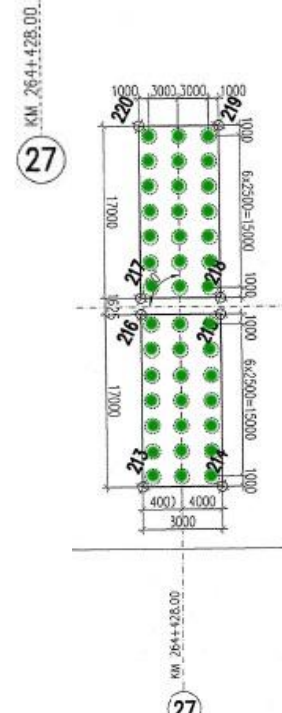
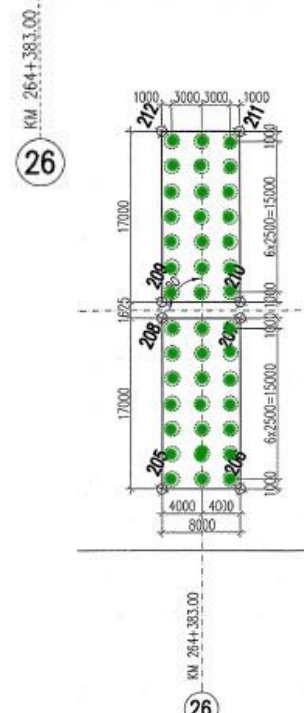
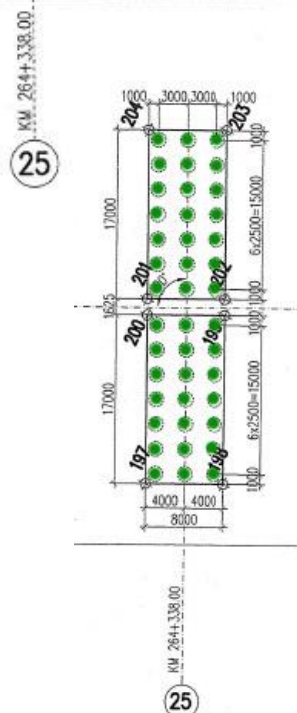
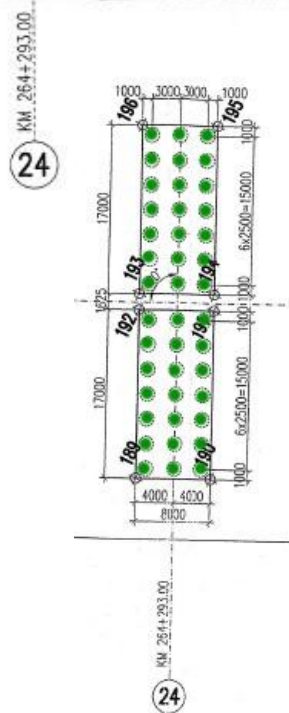
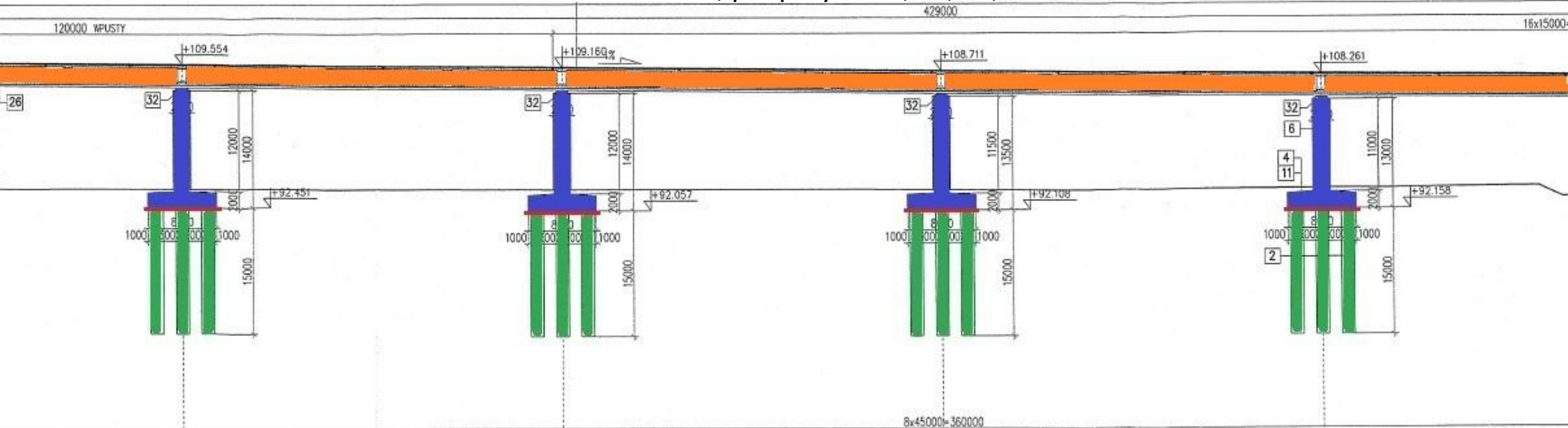


- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót urządzeń nośnych

Estakada E-221, podpory nr 24, 25, 26, 27



— - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

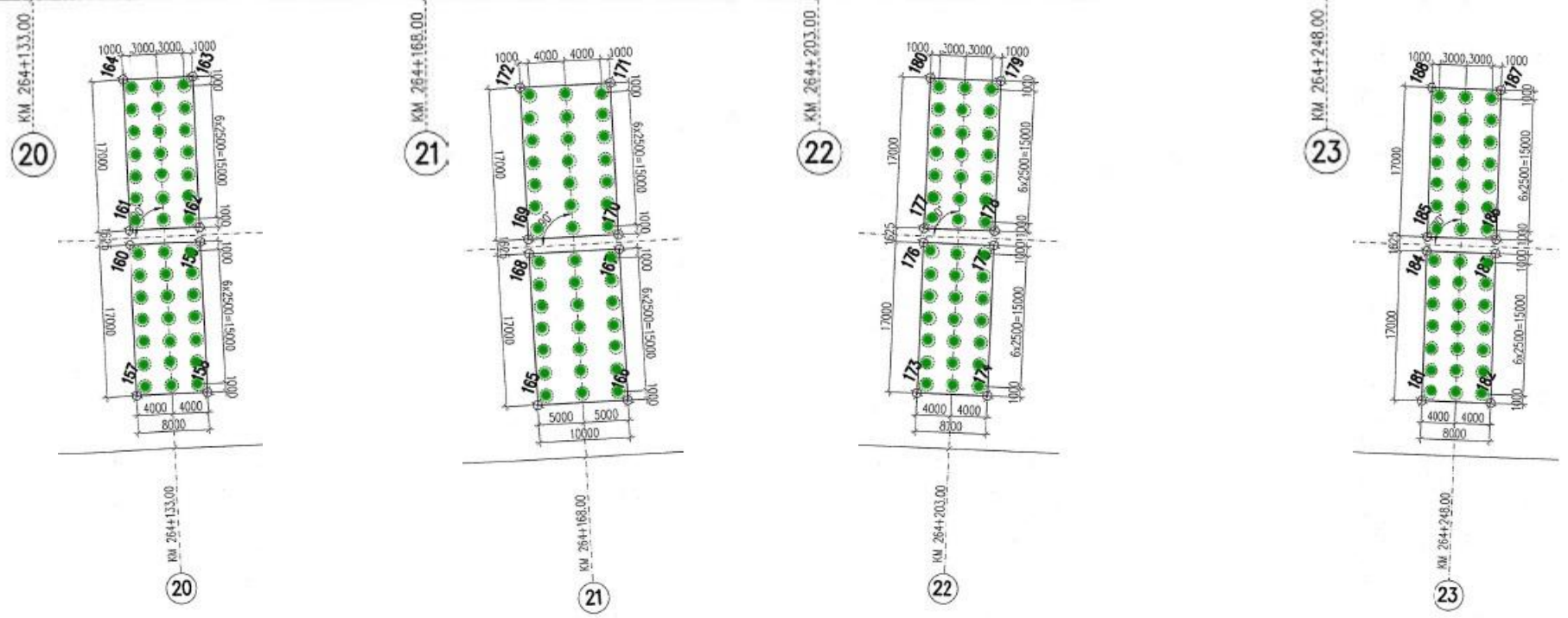
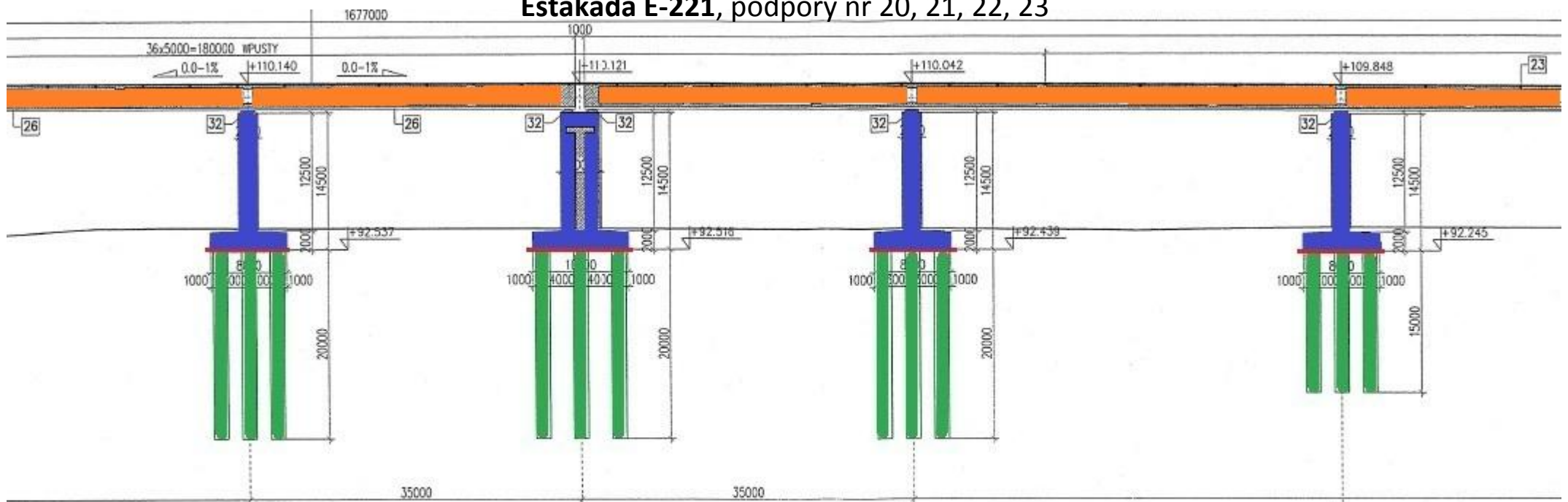


- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

Estakada E-221, podpory nr 20, 21, 22, 23



— korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

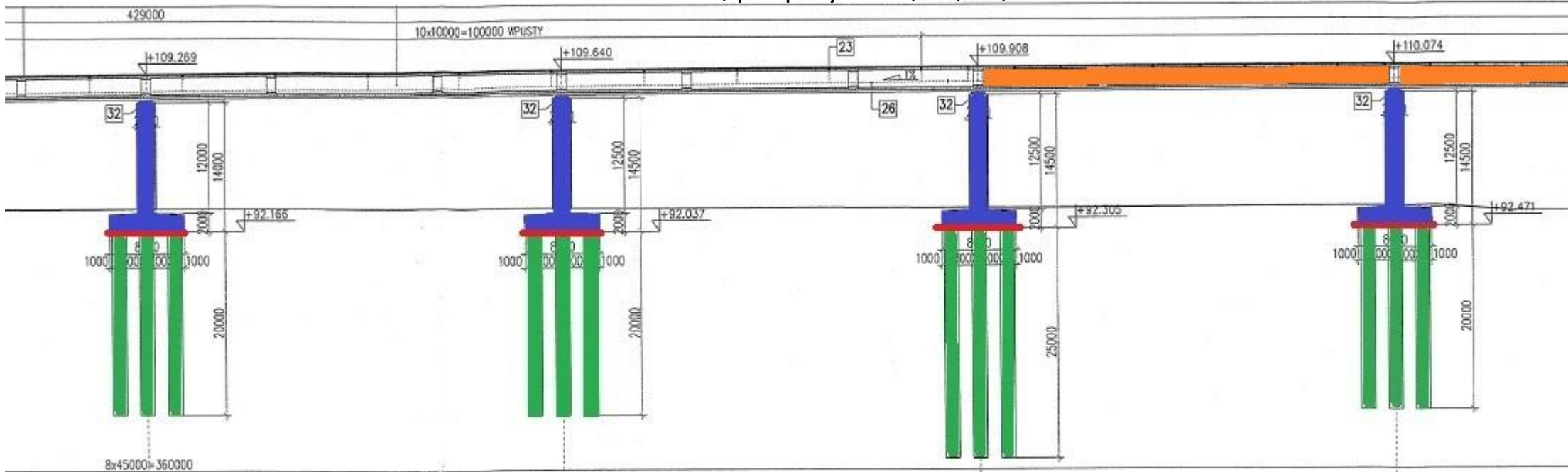


- ukończony zakres robót elementów podpór

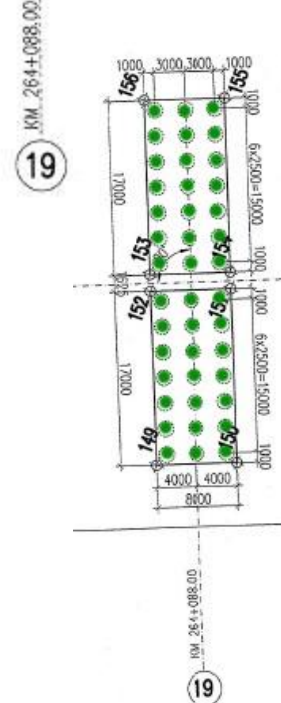
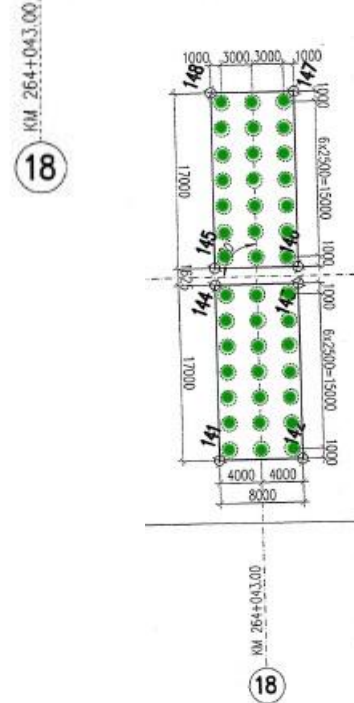
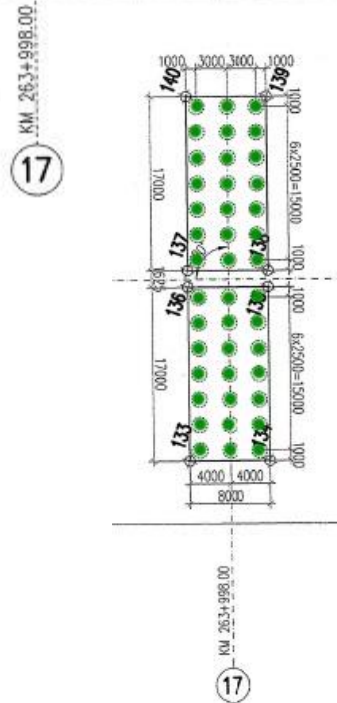
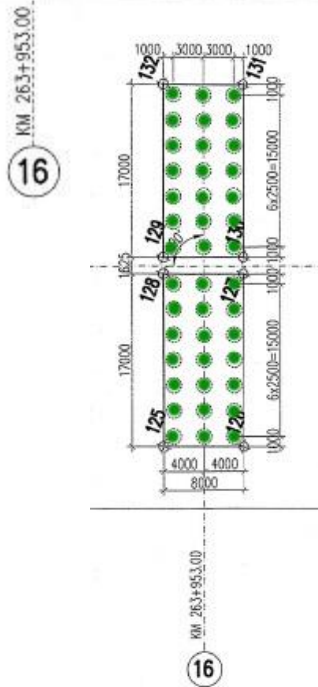



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

Estakada E-221, podpory nr 16, 17, 18, 19



8x45000=360000



 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

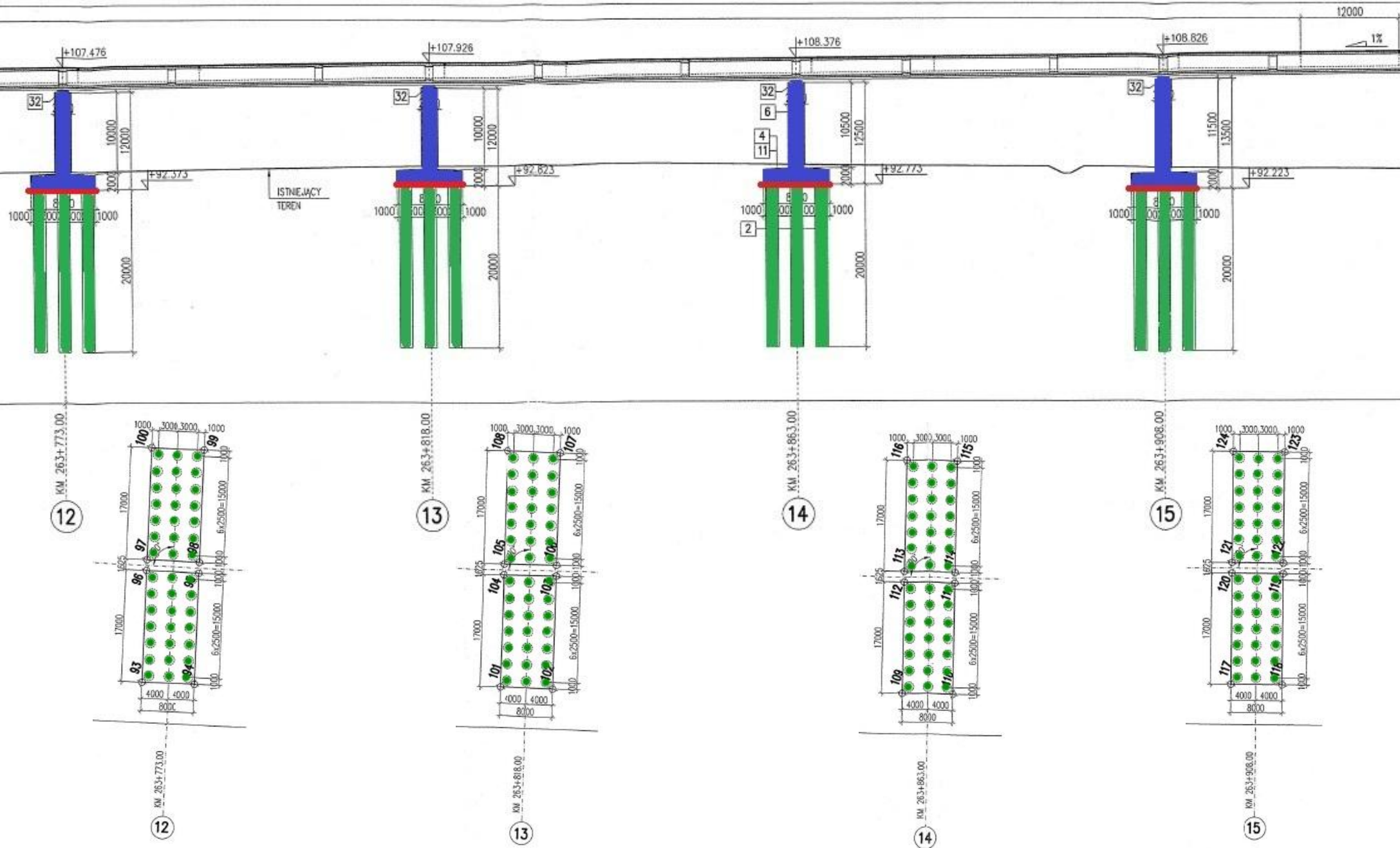


- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

Estakada E-221, podpory nr 12, 13, 14, 15



— - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

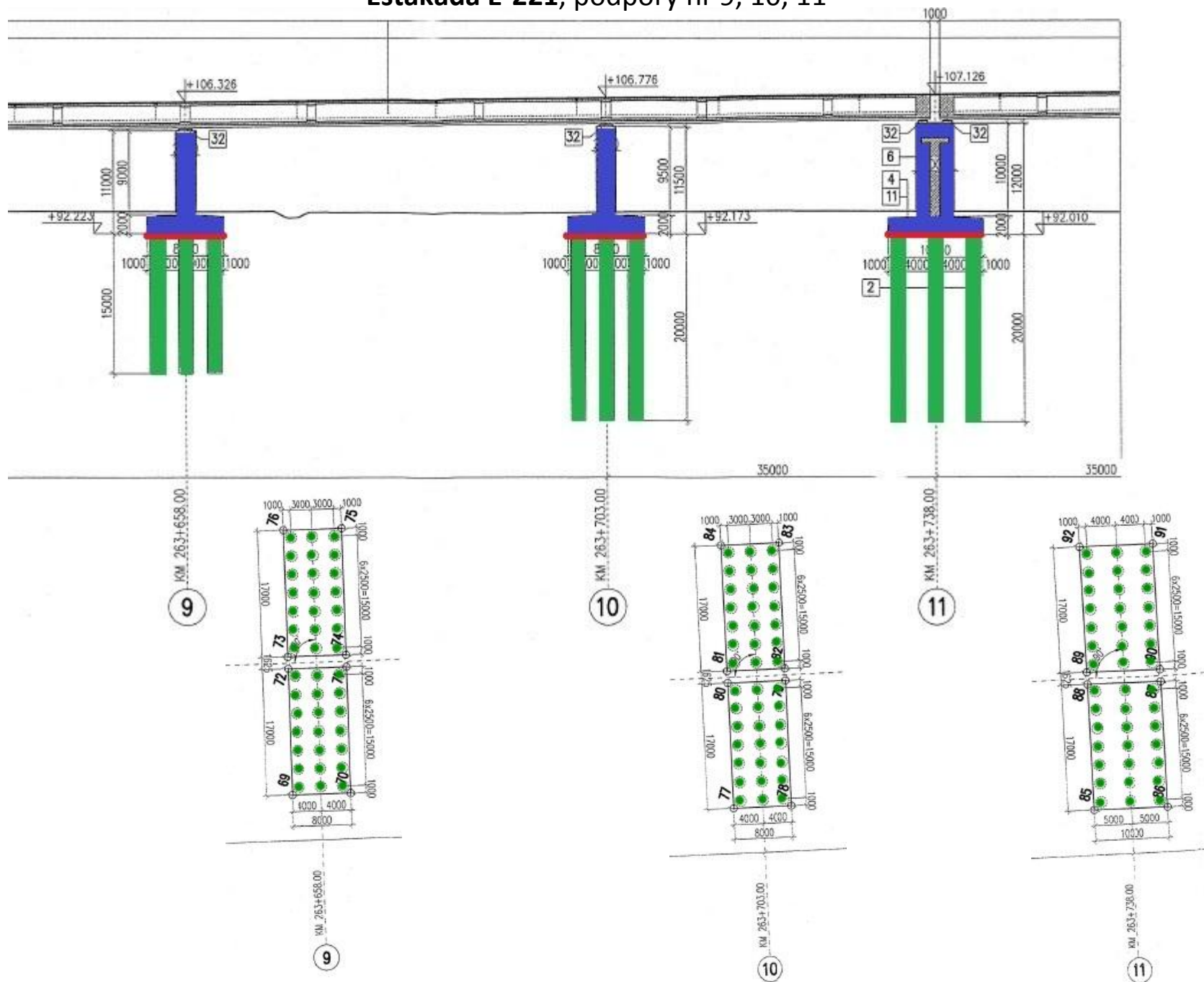


- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

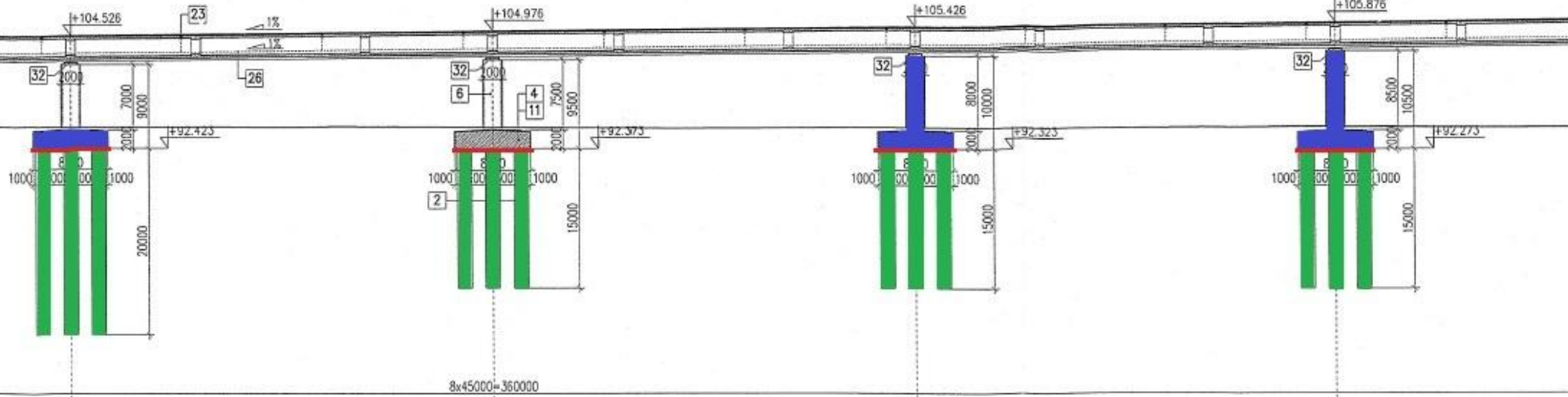
Estakada E-221, podpory nr 9, 10, 11



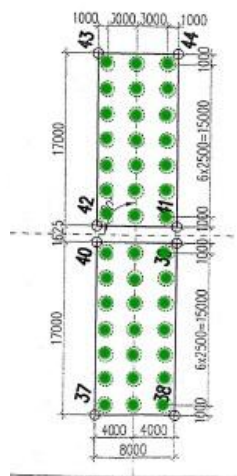
Estakada E-221, podpory nr 5, 6, 7, 8

430500

41x15000=615000 WPUSTY

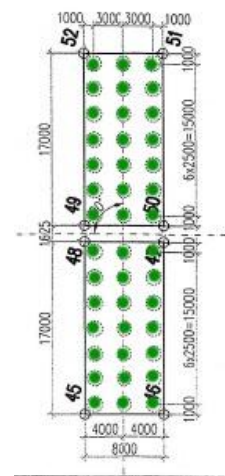


5
KM. 263+478.00



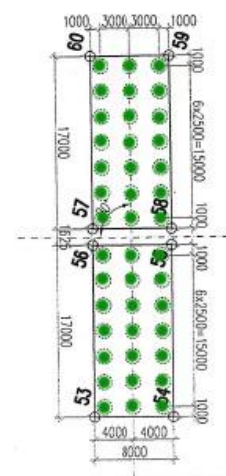
5
KM. 263+478.00

6
KM. 263+523.00



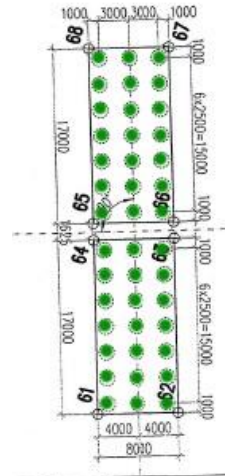
6
KM. 263+523.00

7
KM. 263+568.00




7
KM. 263+568.00

8
KM. 263+613.00



8
KM. 263+613.00

 - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

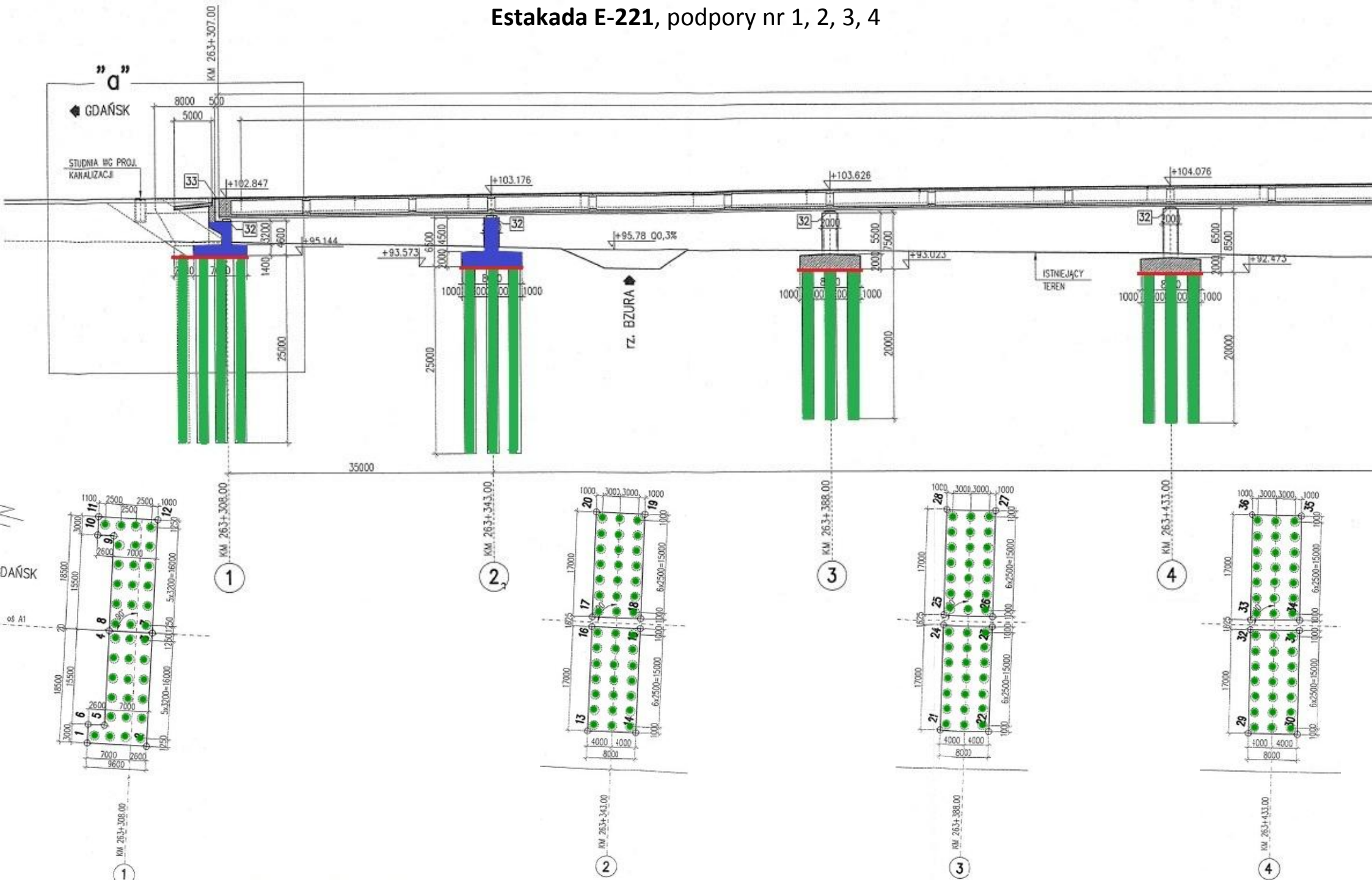


- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

Estakada E-221, podpory nr 1, 2, 3, 4



— - korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

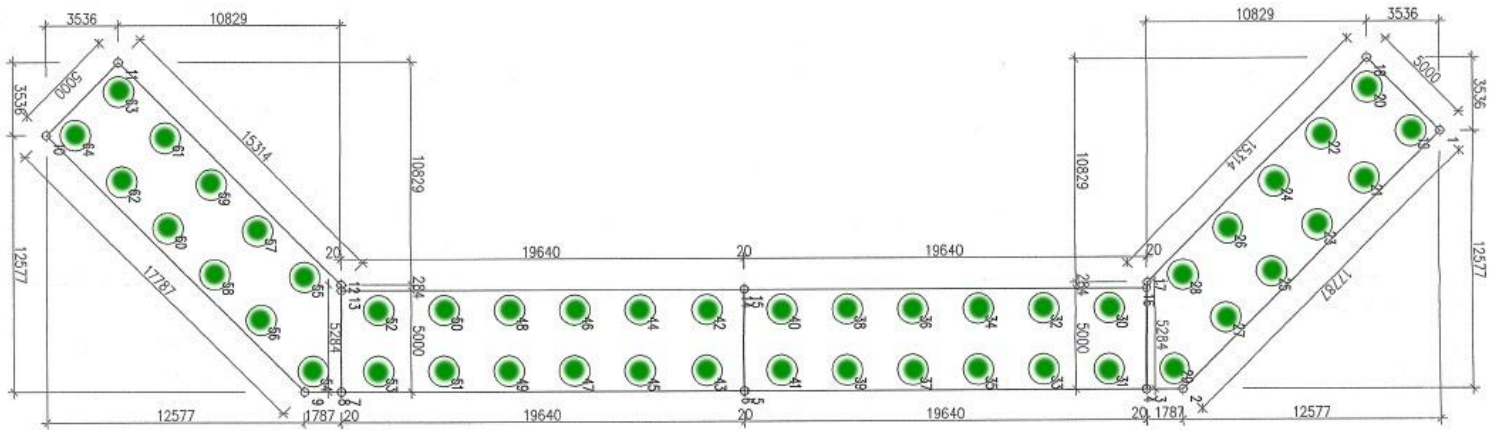
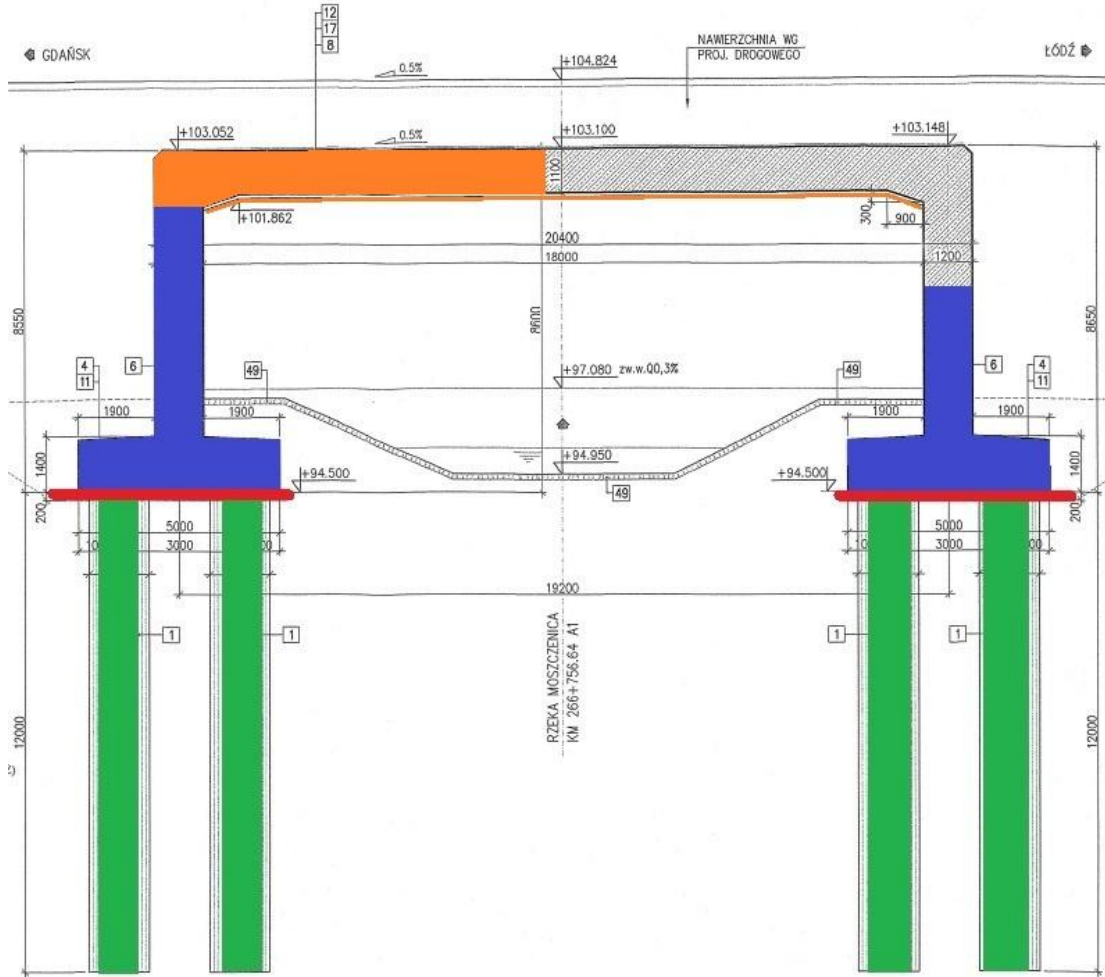


- ukończony zakres robót elementów podpór

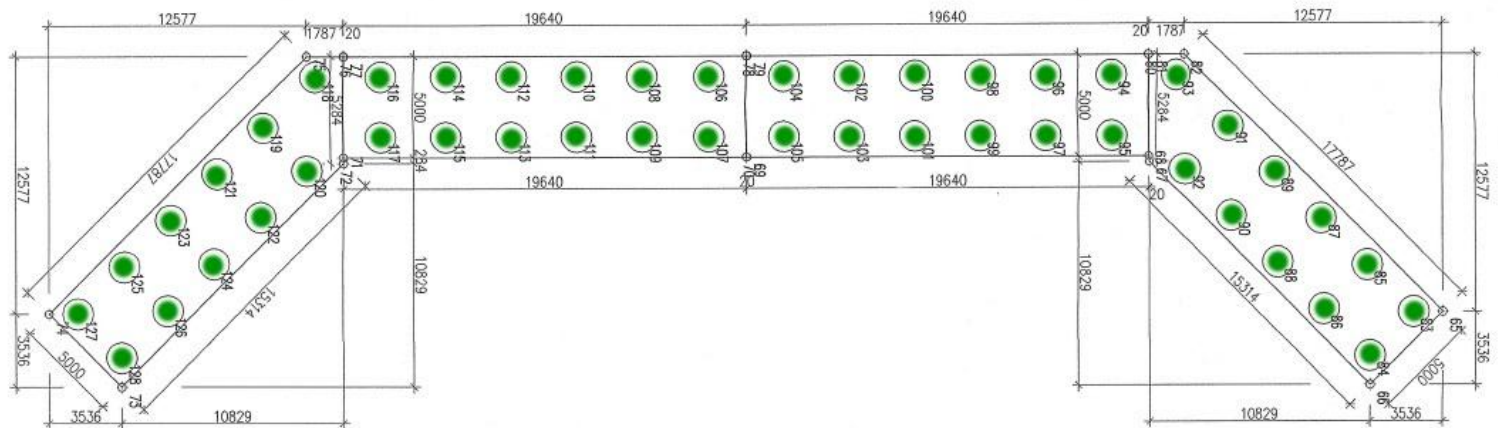


- ukończony zakres robót ustrojów nośnych


MA-226 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY





Rzut
1:200



- korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

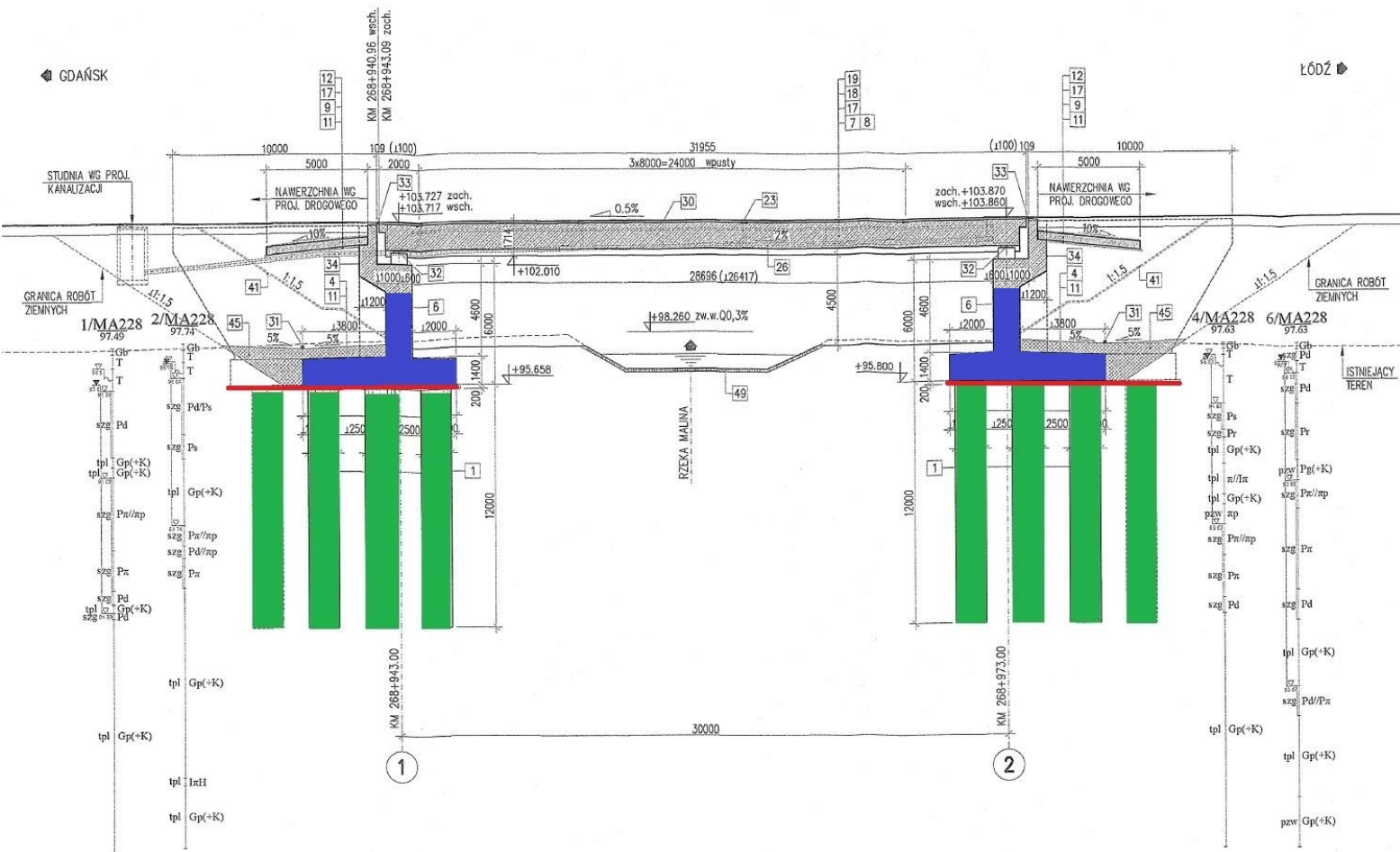
 - ukończony zakres robót elementów filarów

 - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

MA-228 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY

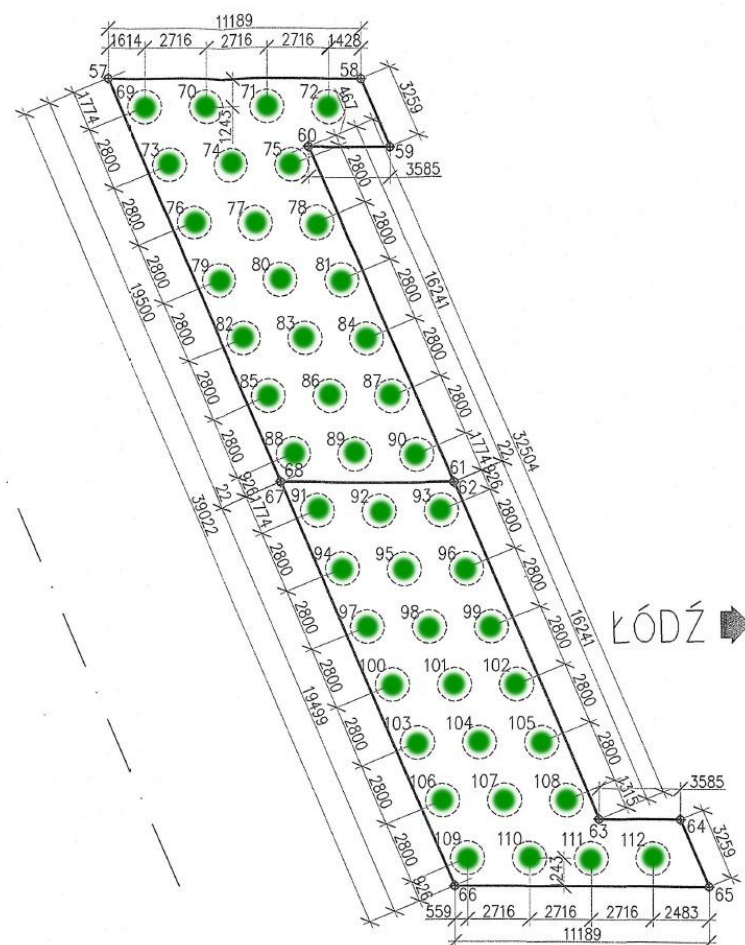
GDAŃSK

LÓDŹ



RZUT

1:200



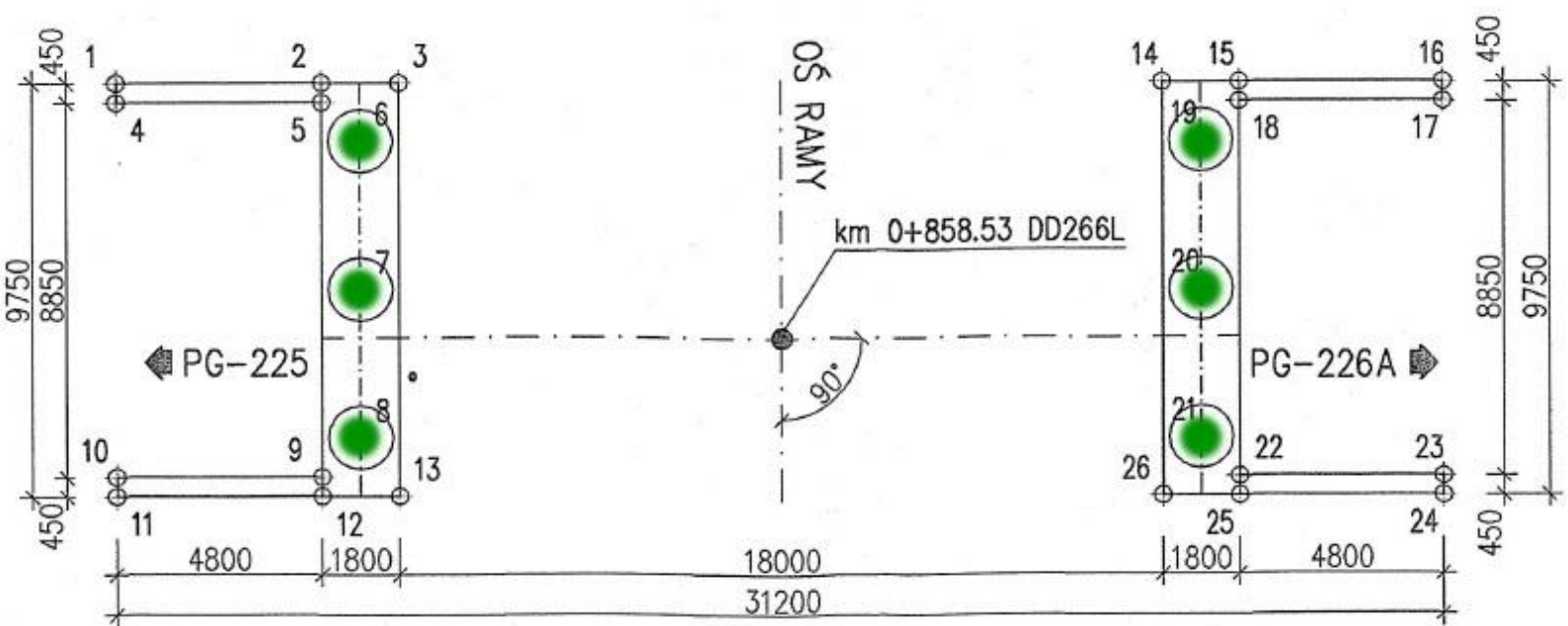
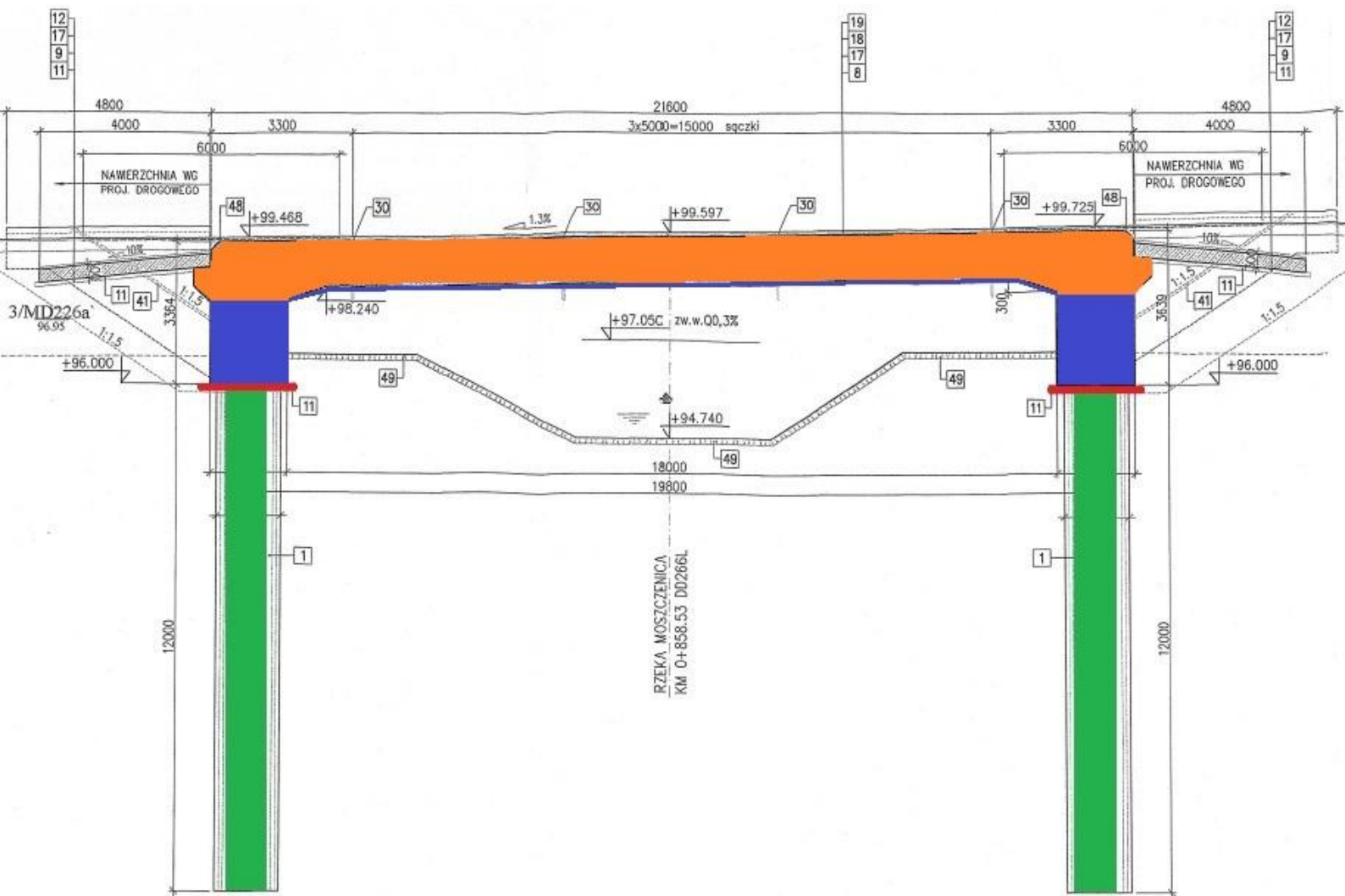
- korek z „chudego” betonu

- ukończony zakres robót palowych

- ukończony zakres robót elementów filarów

- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

MD-226A PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



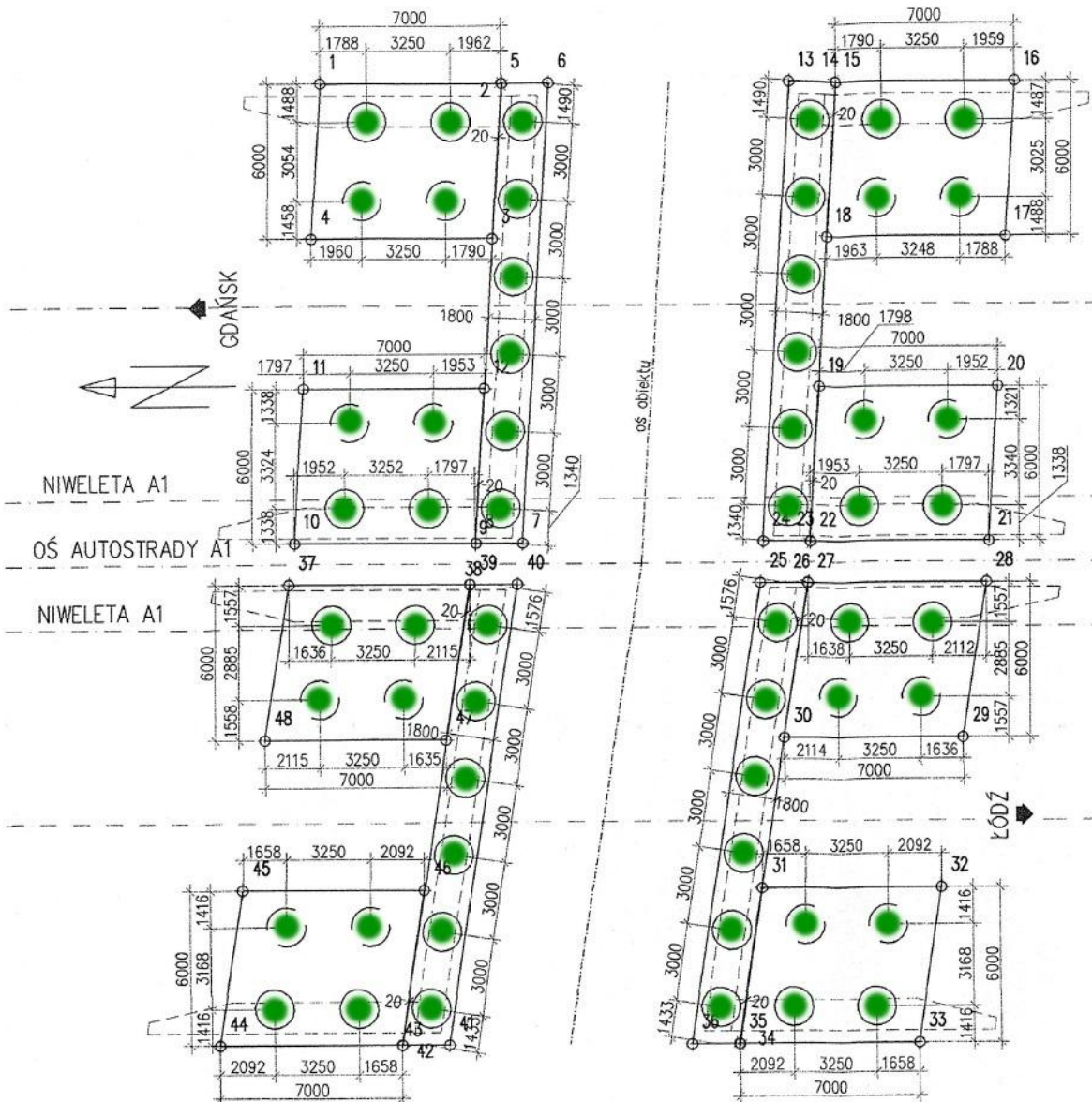
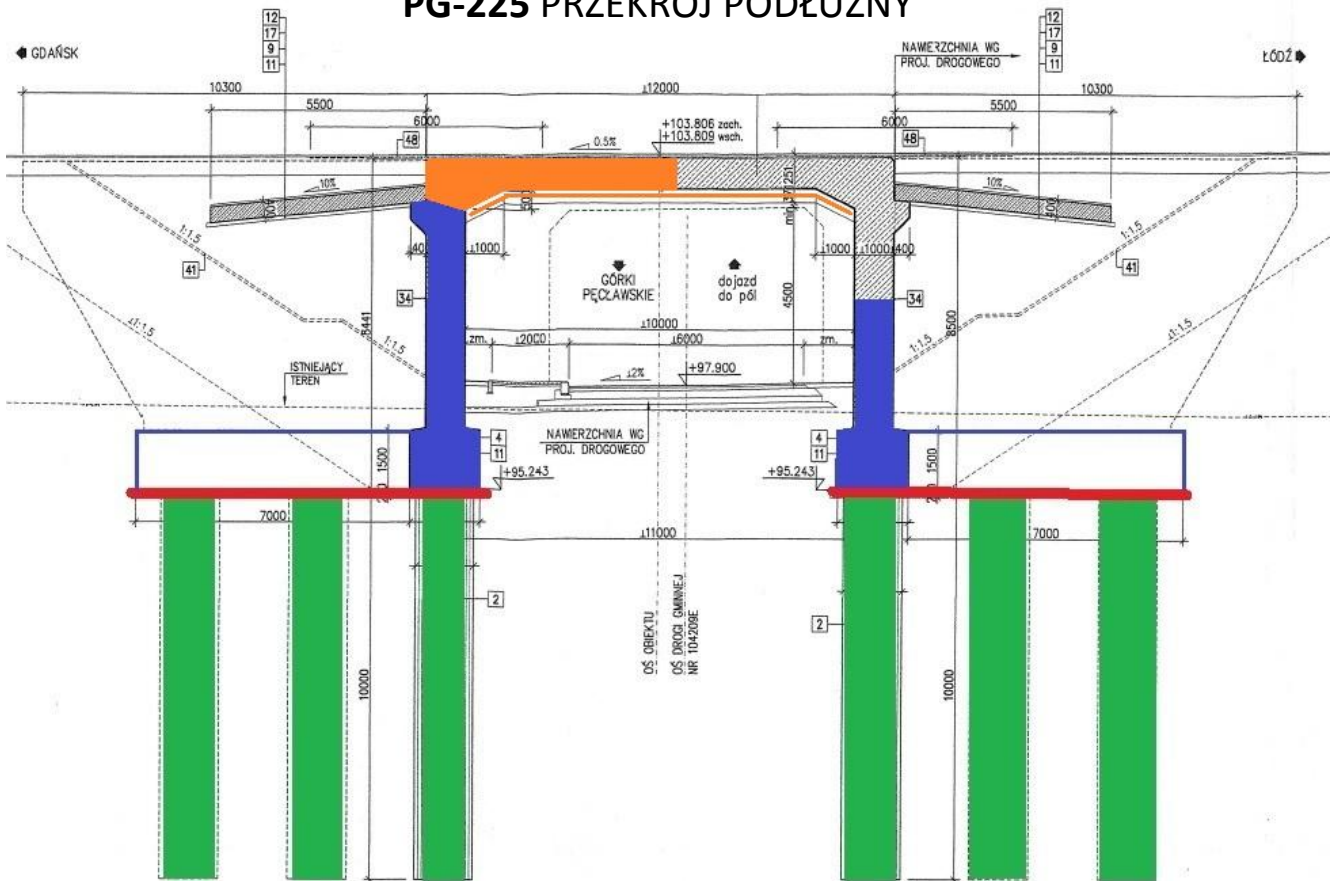
- korek z „chudego” betonu


- ukończony zakres robót palowych


- ukończony zakres robót elementów filarów

- ukończony zakres robót urządzeń nośnych


PG-225 PRZEKRZÓJ PODŁUŻNY



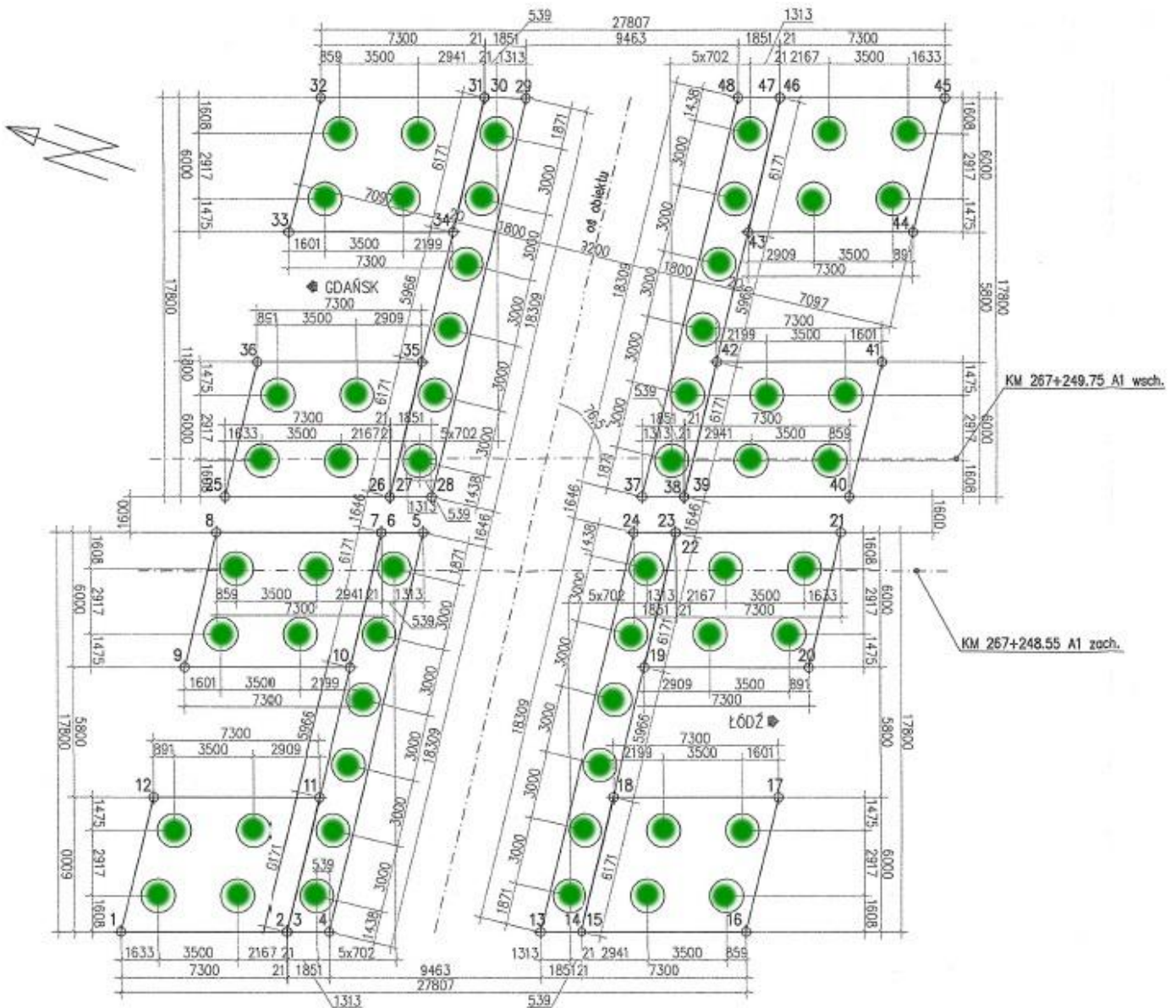
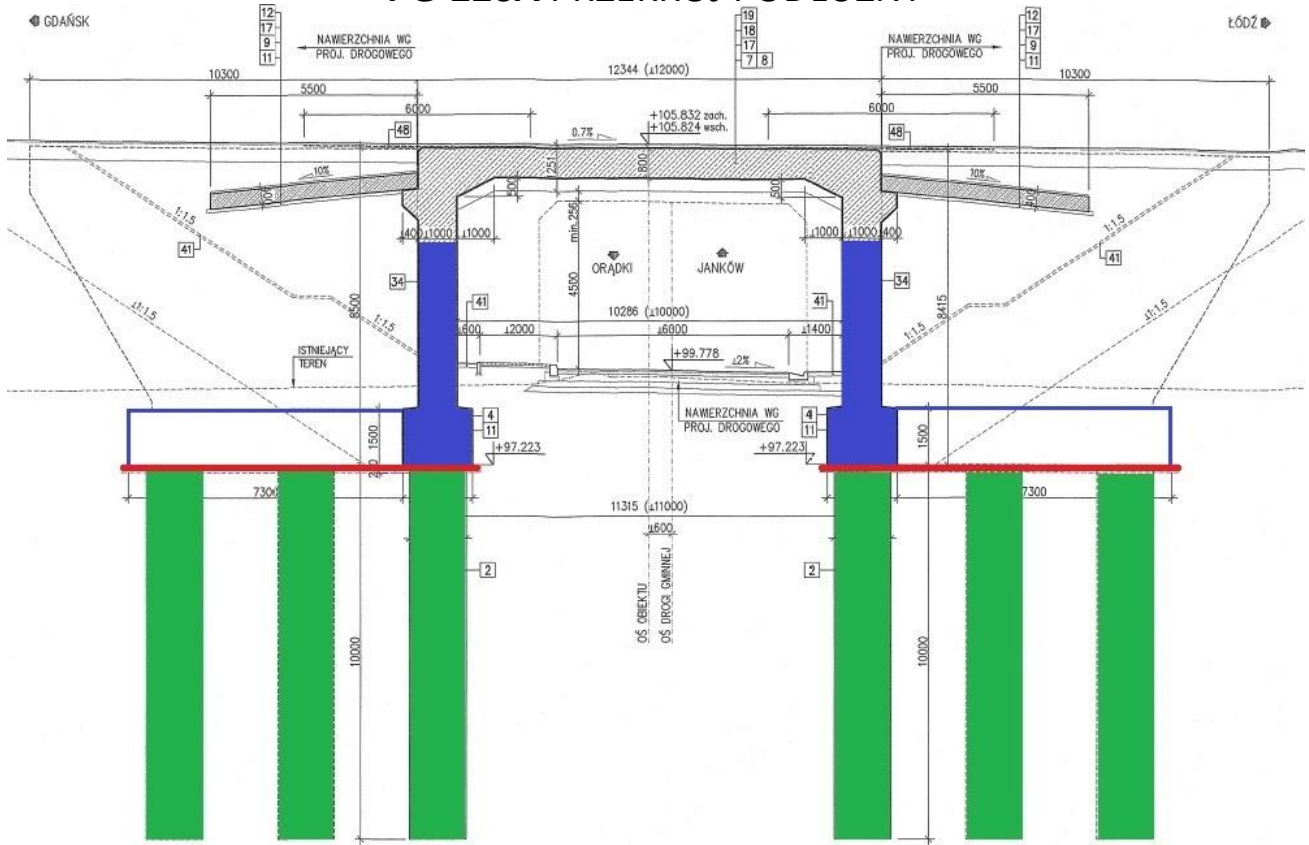
 - korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

 - ukończony zakres robót elementów filarów

 - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

PG-226A PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



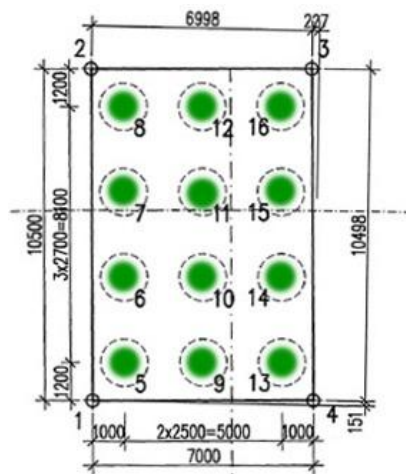
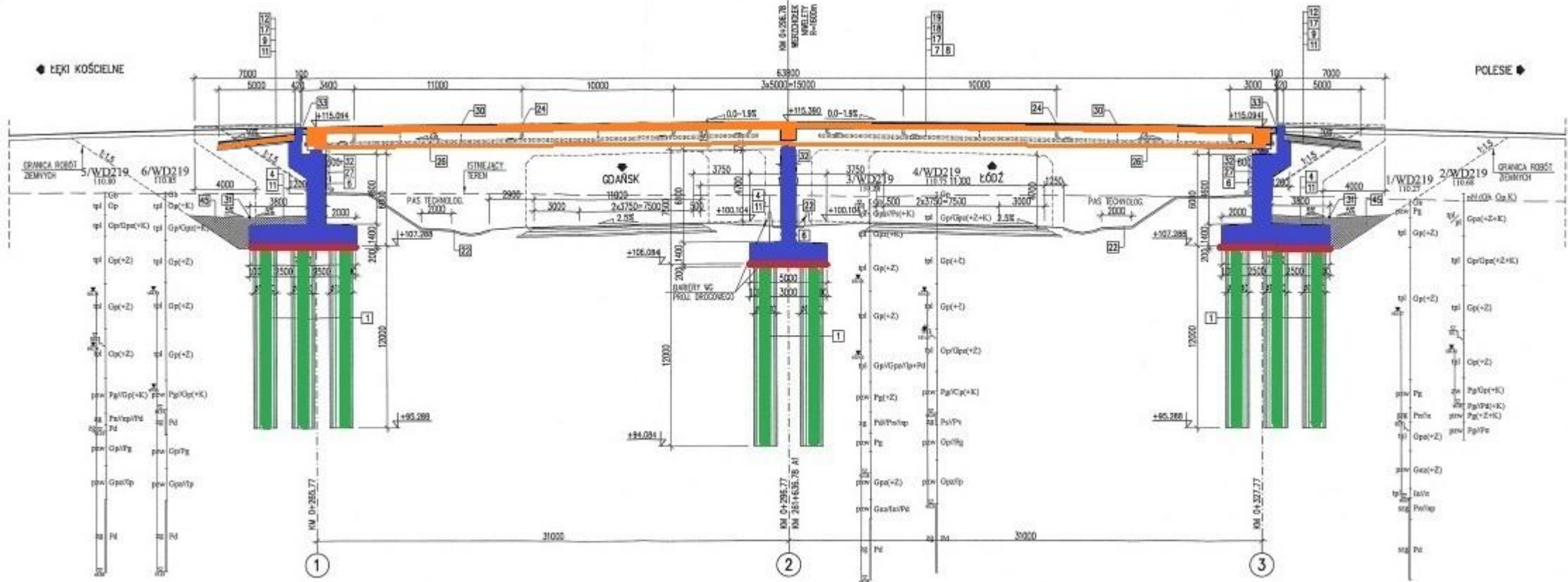
— - korek z „chudego” betonu

● - ukończony zakres robót palowych

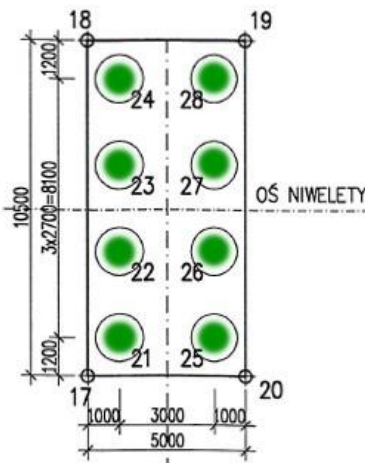
● - ukończony zakres robót elementów filarów

● - ukończony zakres robót ustrojów nośnych

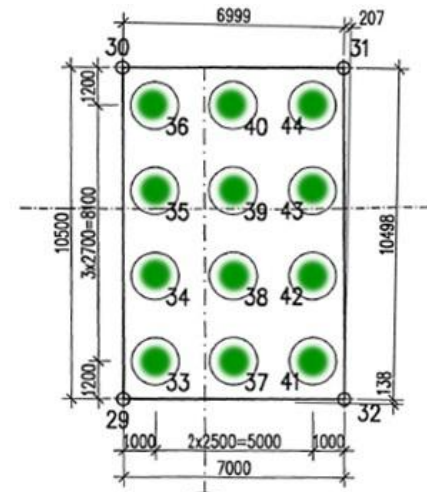
WD-219 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



1



2



3

— korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

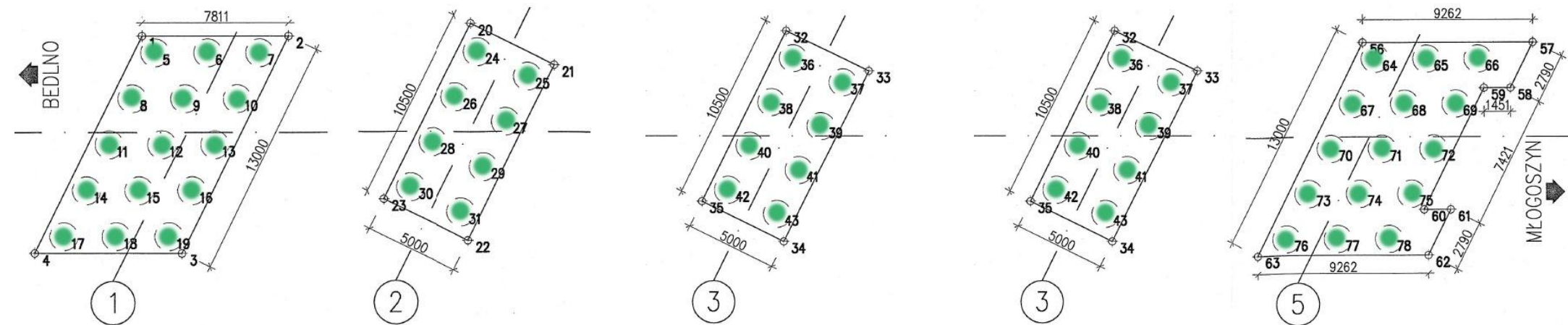
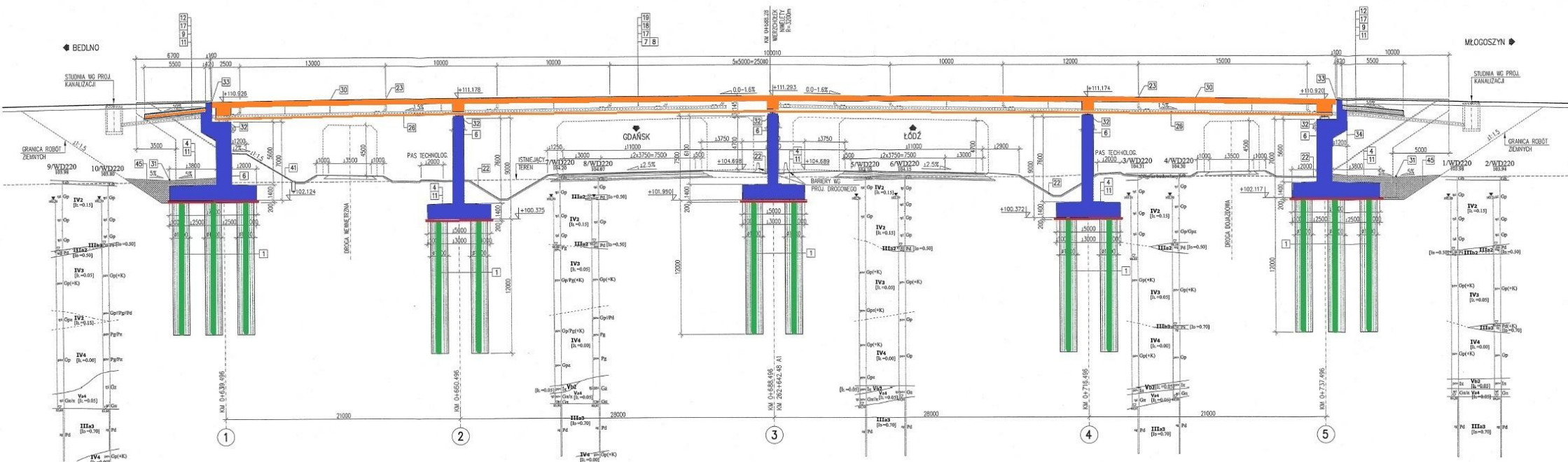


- ukończony zakres robót elementów podpór



- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

WD-220 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



— korek z „chudego” betonu



- ukończony zakres robót palowych

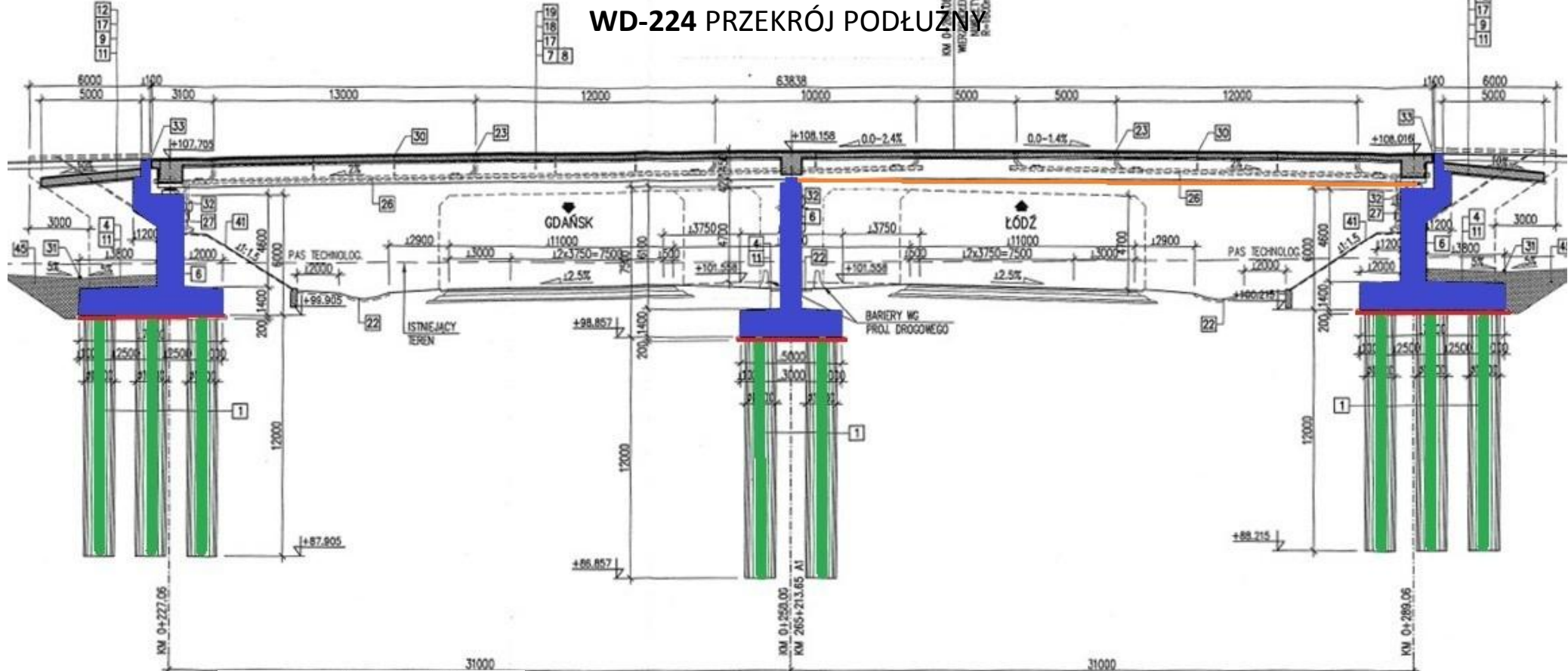


- ukończony zakres robót elementów podpór

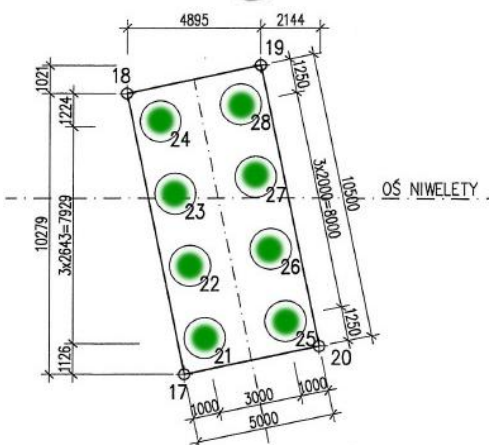
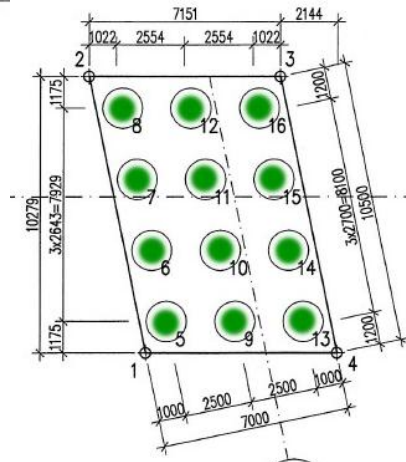


- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

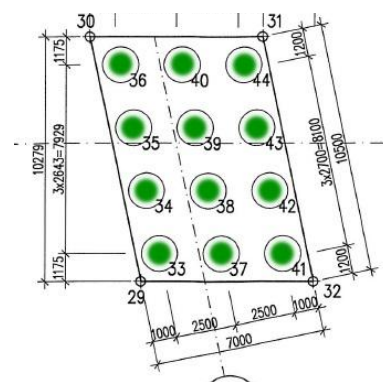
WD-224 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



1 2 3

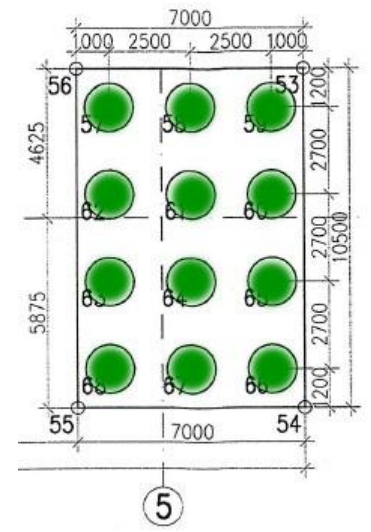
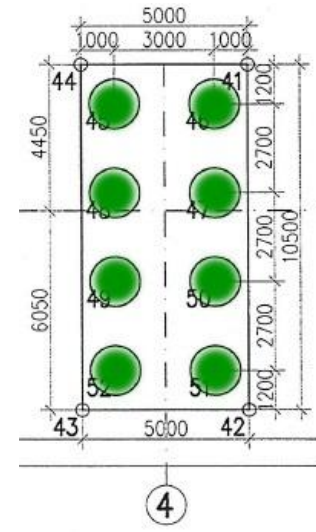
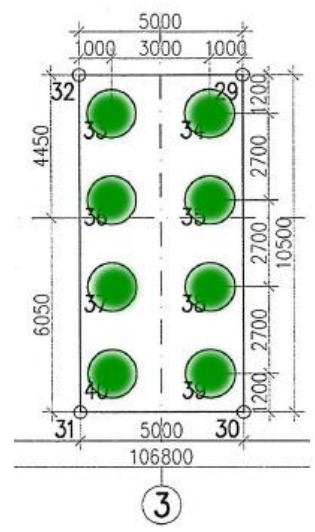
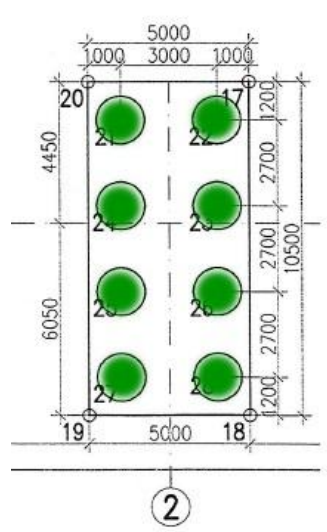
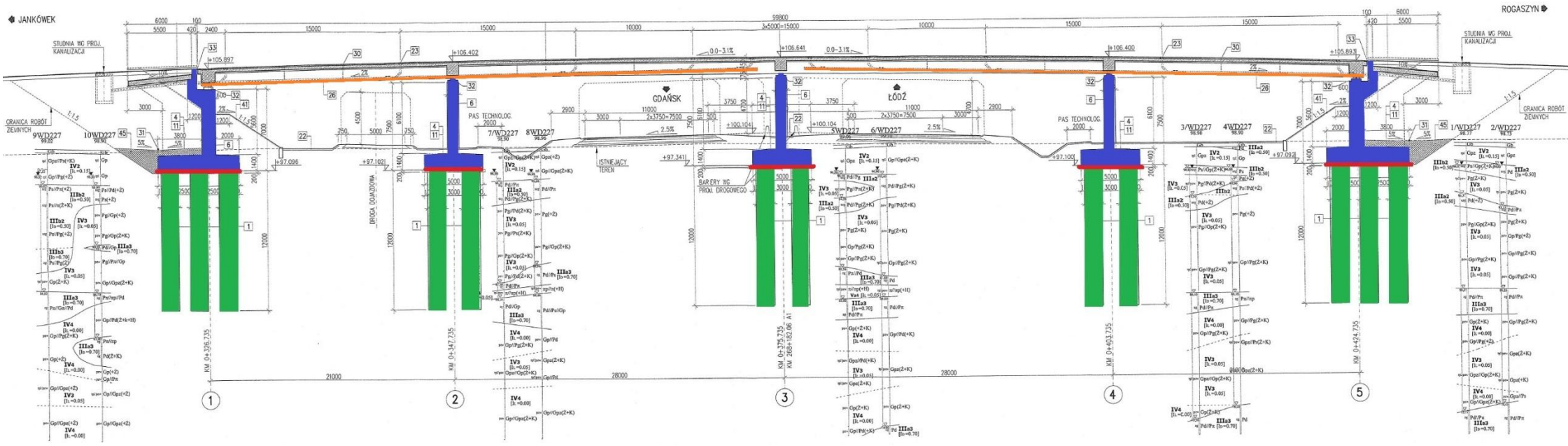



OS NIWELETY





- korek z „chudego” betonu
- ukończony zakres robót palowych
- ukończony zakres robót elementów filarów
- ukończony zakres robót ustrojów nośnych

WD-227 PRZEKRÓJ PODŁUŻNY



 - korek z „chudego” betonu

 - ukończony zakres robót palowych

 - ukończony zakres robót elementów filarów

 - ukończony zakres robót urządzeń nośnych