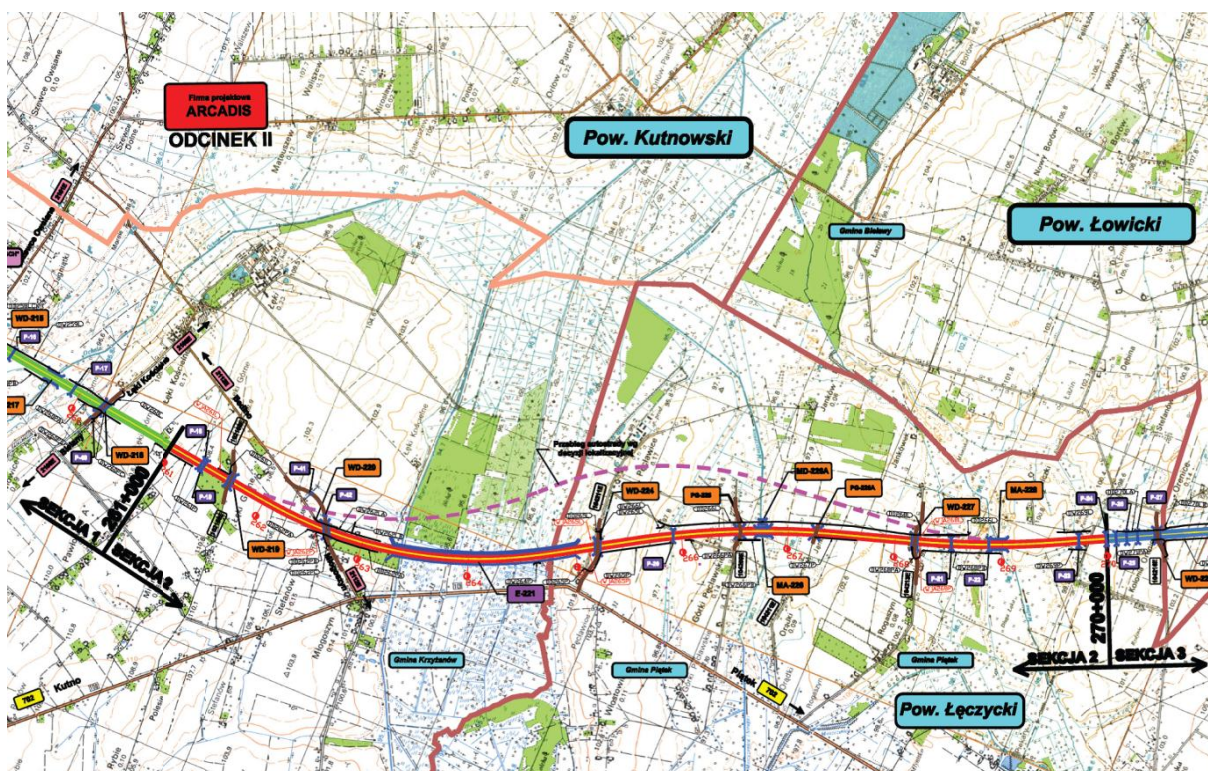


Budowa autostrady A-1 na odcinku : granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II, Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000




na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)

<p>Wykonawca</p> 	<p>Zamawiający</p> 	<p>Konsultant</p> 
--	--	---

## BUDOWA AUTOSTRADY A-1 NA ODCINKU KOTLIŚKA-PIĄTEK



**RAPORT MIESIĘCZNY NR 6  
KWIECIEŃ 2011  
01.05.2011**

<p><b>Budowa autostrady A-1 na odcinku : granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego, do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – zadanie II , Odcinek 2 sekcja 2 od km 261+000 do km 270+000</b></p>		
<p><b>na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła)</b></p>		
<p><b>Wykonawca</b></p> 	<p><b>Zamawiający</b></p> 	<p><b>Konsultant</b></p> 

**RAPORT MIESIĘCZNY – KWIECIEŃ 2011**

Umowa nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 r.

**BUDOWA AUTOSTRADY A-1  
NA ODCINKU KOTLIKA – PIĄTEK**

**Opracował :**  
**IR Jerzy Głaszczak**

**Zatwierdził :**  
**KP Piotr Bober**

podpis .....

podpis.....

Dokument ten został opracowany dla niniejszego projektu lub jego części i nie może być stosowany lub użyty dla innych projektów bez odrębnego sprawdzenia i uzyskania uprzednio autoryzacji ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu następstw użycia niniejszego dokumentu innego niż w celach, dla których został opracowany. Każda osoba korzystająca z niniejszego dokumentu w celach innych niż uzgodniono, dokonująca w nim zmian ponosi odpowiedzialność z tytułu ewentualnych strat lub szkód, na jakie mogłyby być narażony ZBM Inwestor Zastępczy. ZBM Inwestor Zastępczy nie ponosi odpowiedzialności z tytułu wydania niniejszego dokumentu wobec osób innych niż tych, dla których został opracowany.

## Spis treści

1. OPIS PROJEKTU.....	7
1.1. Informacje o uczestnikach projektu .....	7
1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu .....	7
1.2.1. Roboty .....	7
1.2.2. Dofinansowanie .....	7
1.2.3. Zarządzanie .....	8
1.3. Terminy realizacji Kontraktu.....	8
1.4. Gwarancje i ubezpieczenia .....	8
2. OPIS ZAKRESU ROBÓT .....	8
2.1. Lokalizacja inwestycji.....	8
2.2. Zakres robót.....	8
2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek.....	12
3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE .....	12
3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych .....	12
3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.....	12
3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem .....	18
3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych .....	18
3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.....	18
3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK .....	19
3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót .....	19
3.4.1. Ocena zaawansowania robót.....	19
4. CZĘŚĆ FINANSOWA .....	21
4.1. Harmonogram finansowy .....	21
4.2. Postęp robót i płatności.....	21
4.3. Szacunki wartości Kontraktu.....	22
4.4. Kontrole finansowe Kontraktu. ....	22
5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT .....	23
5.1. Mobilizacja wykonawcy .....	23
5.1.1. Uwagi ogólne .....	23
5.1.2. Mobilizacja personelu .....	23
5.1.3. Mobilizacja sprzętu .....	24

5.1.4. Podwykonawcy .....	25
5.1.5. Zaplecze Wykonawcy .....	26
5.1.6. BHP .....	26
5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót. ....	26
6. JAKOŚĆ.....	26
6.1. Program zapewnienia jakości .....	26
6.2. Kontrolne badania laboratoryjne .....	26
6.3. Zatwierdzone materiały .....	26
6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów. ....	27
6.4. Zatwierdzone technologie .....	27
6.4.1. Tryb zatwierdzenia .....	27
6.5. Zatwierdzone wytwórnie .....	27
6.6. Pomiar geodezyjne .....	27
7. ROSZCZENIA WYKONAWCY .....	28
7.1. Powiadomienia o roszczeniach .....	28
8. POLECENIA INŻYNIERA .....	29
8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera .....	29
8.2. Zmiany .....	31
8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu.....	31
9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI .....	31
10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC .....	31
10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc .....	31
10.2. Wartość planowanych robót na kolejny miesiąc:.....	33
10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.....	33
11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA .....	34
11.1. Mobilizacja i Personel .....	34
11.2. Działalność Konsultanta na budowie.....	35
11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne. ....	36
11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy. ....	36
11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.....	36
11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego. ....	36

12. OCHRONA ŚRODOWISKA .....	37
12.1 Ochrona środowiska naturalnego .....	37
12.2. Kontakty ze społecznością lokalną .....	37
12.3. Nadzór archeologiczny .....	37
13. NADZÓR AUTORSKI .....	38
14. PODSUMOWANIE RAPORTU .....	38
15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	39

## Załączniki:

### Załącznik nr 1

„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”

### Załącznik nr 2

„Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem.”

### Załącznik nr 3

„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”

### Załącznik nr 4

4 - 1 „Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych do końca kwietnia 2011”

4 - 2 „Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – kwiecień 2011”

4 - 3 „Wartość robót wykonanych do kwietnia 2011 – zestawienie PŚP”

### Załącznik nr 5

„ Szczegółowe zestawienie pogodowe – kwiecień 2011”

### Załącznik nr 6

„ Wykaz zatwierdzonych PZJ”

### Załącznik nr 7

„Wyniki zleconych badań kontrolnych”

### Załącznik nr 8

„Wykaz zatwierdzonych materiałów”

### Załącznik nr 9

„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji, specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”

**Załącznik nr 10**

„Protokoły i Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”

**Załącznik nr 11**

„Wskaźniki realizacji projektu”

**Załącznik nr 12**

„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”

**Załącznik nr 13**

„Kopie list obecności”

**Załącznik nr 14**

„ Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”

**Załącznik nr 15**

„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”

**Płyta DVD zawierająca:**

1. Pełną korespondencję kontraktową z odcinka
2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót
3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami

## 1. OPIS PROJEKTU

### 1.1. Informacje o uczestnikach projektu

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi  
ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź

Wykonawca – Konsorcjum

- a) SANDO BUDOWNICTWO POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa (Lider)
- b) CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ – SANDO S.A.  
Avda Manoteras 46, 1a Planta, 28050 Madrid , Hiszpania

Nadzór Inwestorski – Konsorcjum

- a) Zakłady Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Sp. z o.o.  
ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa (Lider)
- b) SGS Polska Sp. z o.o.  
ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

Nadzór autorski – konsorcjum

- a) Arcadis Profil Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 144, 02-305 Warszawa
- b) Mosty Katowice Sp. z o.o.  
ul. Dolna 12, 40-555 Katowice
- c) Biuro Projektowo–Budowlane Dróg i Mostów „Transprojekt Warszawa” Sp. z o.o.  
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa
- d) DHV Polska Sp. z o.o.  
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa

### 1.2. Informacje o finansowaniu Kontraktu

#### 1.2.1. Roboty

Zaakceptowana Kwota Kontraktu zgodnie z Aneksem nr 1 z 21.03.2011 do Umowy Nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 zawartej pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a wykonawcą wynosi netto: 419 881 478,67 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę brutto 516 216 333,84 PLN.

Maksymalna kwota zabezpieczenia wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589 093 714,58 PLN.

#### 1.2.2. Dofinansowanie

Dofinansowanie nr POIS.06.01.00-00-032/10-00 dla projektu „Budowa autostrady A-1, odcinek Toruń-Stryków” Planowany całkowity koszt Projektu wynosi 5 839 093 714,58 PLN Wysokość dofinansowania wynosi 3 261 883 689,65 PLN

### 1.2.3. Zarządzanie

Wynagrodzenie Konsultanta zgodnie z Aneks nr 1 z dnia 28.03.2011 do Umowy nr 3/08/U/2010 z 20 sierpnia 2010 zawartym pomiędzy GDDKiA Oddział w Łodzi, a Konsultantem wynosi: netto 19 870 065,09 PLN plus podatek VAT (22% do 31.12.2010, 23% od 01.01.2011), co łącznie stanowi kwotę 24 422 764,67 PLN.

### 1.3. Terminy realizacji Kontraktu

Wykonawca zobowiązuje się niniejszym wobec Zamawiającego do zakończenia Robót będących przedmiotem Umowy nr 3/07/R/2010 z 09.07.2010 w terminie do 30.04.2012.

### 1.4. Gwarancje i ubezpieczenia

Wykonawca opłacił Gwarancję ubezpieczeniową należytego wykonania umowy i usunięcia wad Nr GKDo/163/2010/111-00-00-00 z dnia 30 czerwca 2010 r. w PZU SA w Szczecinie, oraz dołączył do niej Aneks nr 1 z dnia 5 lipca 2010 r. wprowadzający na wniosek Zamawiającego zmiany do treści Gwarancji.

## 2. OPIS ZAKRESU ROBÓT

### 2.1. Lokalizacja inwestycji

Projekt „Budowa autostrady A-1 Toruń-Stryków od km 215+850 do km 291+000 na terenie województw: kujawsko-pomorskiego i łódzkiego.

Podzielony jest na cztery odcinki:

- Budowa Autostrady A-1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A, 1B,
- Budowa Autostrady A-1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000, węzeł Sójki - węzeł Kotliska;
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) -Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A-1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) -węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

Przedmiotem niniejszego raportu jest „Budowa Autostrady A-1, odc. Toruń-Stryków na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła) odcinek2/sekcja2 od km 261+000 do km 270+000.

Wykonanie przedmiotowego odcinka objęte jest Decyzją nr 179/10 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej 30 czerwca 2010r. przez Wojewodę Łódzkiego.

### 2.2. Zakres robót.

Zakres przedmiotowej inwestycji:

Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze:



- wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- rozbiórki elementów dróg i ulic,
- rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją.

#### 1. Roboty drogowe:

- budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 9,0 km,
- *przebudowa dróg:*
  - przebudowa drogi powiatowej nr 2112E Bedlno - Młogoszyn na długości ok. 1,10 km (WD-220)
  - przebudowa drogi gminnej nr 102168E Łęki Kościelne - Polesie -na długości ok.0,50 km (WD-219)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104211E Janki - Pęcławice - na długości ok.0,70 km (WD-224)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104209E okolice Górek Pęcławskich na długości ok.0,65 km (PG-225)
  - przebudowa drogi gminnej Janków - Orądky - na długości ok.0,20 km (PG-226A)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104213E Janówek - Rogaszyn na długości ok.0,80 km (WD-227)
- budowa nowych odcinków dróg dojazdowych,
- budowa zjazdów indywidualnych i publicznych z dróg dojazdowych i wewnętrznych
- budowa i przebudowa chodników, zatok, parkingów itp.,
- budowa dróg wewnętrznych w pasie drogowym autostrady,
- budowa systemu odwodnienia powierzchniowego,
- budowa i przebudowa ciągów pieszych.

#### 2. Obiekty inżynierskie:

- budowa 3 wiaduktów drogowych w ciągu dróg gminnych:
  - WD-219, DG-102168E,
  - WD-224, DG-104211E,
  - WD-227, DG-104213E,
- budowa 1 wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej:
  - WD-220, DP- 2112E,
- budowa estakady nad doliną rzeki Bzury i Pęcławki:
  - E-221,
- budowa 2 mostów w ciągu autostrady:
  - MA-226, rz. Moszczenica,
  - MA-228, rz. Malinka,
- budowa 1 mostu w ciągu drogi dojazdowej:
  - MD-226A, rz. Moszczenica,
- budowa 2 przejazdów gospodarczych,

- budowa 6 przepustów ekologicznych,
- budowa przepustów autostradowych/drogowych
- 3. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi:
  - budowa sieci kanalizacji deszczowej,
  - budowę i przebudowę rowów melioracyjnych
  - budowa osadników i separatorów,
  - budowę zbiorników infiltracyjno - odparowujących,
- 4. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:
  - budowa sieci wodociągowej zasilającej hydranty ppoż. i zbiornika ppoż.,
  - przebudowa kolidującej sieci wodociągowej.
- 5. Urządzenia ochrony środowiska:
  - urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
  - budowa ekranów akustycznych,
  - system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
  - budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich.
- 6. Zieleń:
  - nasadzenia.
- 7. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:
  - bariery ochronne,
  - bariery przeciwoślńieniowe,
  - platformy z kolumnami alarmowymi,
  - elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
  - ogrodzenie drogi,
  - zjazdy awaryjne,
  - przejazdy awaryjne,
  - wyjścia awaryjne w ekranach akustycznych.
- 8. Oświetlenie:
  - budowę oświetlenia w ciągu drogi gminnej Nr I04209E,
  - przebudowa sieci oświetleniowej.
- 9. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:
  - cieki naturalne oraz urządzenia wodne,
  - linie energetyczne SN i NN,
  - kanalizacja deszczowa,
  - linie teletechniczne,
  - sieć wodociągowa.
- 10. Zasilanie obiektów autostradowych:
  - budowę sieci łączności autostradowej.

Parametry techniczne dróg.

**AUTOSTRADA A-I**

klasa techniczna -	A
prędkość projektowa -	Vp = 120 km/h
prędkość miarodajna -	Vm = 130 km/h
liczba pasów ruchu -	2/2
liczba pasów ruchu docelowa -	2/3
szerokość pasa ruchu -	3,75 m
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
szerokość podwójnego pasa włączania -	7,00 m
szerokość podwójnego pasa wyłączenia -	7,00 m
szerokość pobocza -	1,25 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady -	A+Stanag 150
dopuszczalne obciążenie nawierzchni -	115 kN/oś
pas dzielący szerokości -	11,00 m - 11,50 m
opaski wewnętrzne szerokości -	0,50 m
pochylenie poprzeczne jezdni -	2,5 %;
szerokość pasa awaryjnego -	3,00 m
skrajnia pionowa -	4,70 m
kategoria ruchu -	KR6

Obiekty inżynierskie				
Lp.	Obiekt	Pikietaż	Przeszkoda	Typ konstrukcji
1.	WD-219	261+636,78	w ciągu dr. gminnej 102168E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
2.	WD-220	262+642,48	w ciągu dr. powiatowej 2112E	czteroprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
3.	E-221	263+307,00	nad doliną rz. Bzury i Pęćławki	wieloprzęsłowy, ciągły ustrój skrzynkowy, sprężony Lt=35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+8*45,0+2*35,0+7*45,0+35,0
4.	WD-224	265+213,65	w ciągu dr. gminnej 102211E	dwuprzęsłowy ciągły ustrój płytowo-belkowy, sprężony L=31,0+31,0
5.	PG-225	266+547,69 w 266+547,10 z	Przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0
6.	MA-226	266+756,64	w ciągu A-1 nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
7.	MD- 226A	0+858,53 DD	w ciągu dr. Dojazdowej nad rz. Moszczenicą	jednoprzęsłowa rama żelbetowa L0=18,0
8.	PG-226A	267+249,75 w 267+248,55 z	przejście pod A-1 – dr. Gminna	dwie jednoprzęsłowe ramy żelbetowe, L0=10,0
9.	WD-227	268+182,06	w ciągu dr. Gminnej nr	czteroprzęsłowy ciągły ustrój

			104213E	płytkowo-belkowy, sprężony Lt=21,0 +2*28,0 +21,0
10.	MA-228	268+940,96 w 268+943,09 z	w ciągu A-1 nad istniejącą rzeką	jednoprzęsłowy wolnopodparty ustrój płytkowo-sprężony Lt=30,0

### 2.3. Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek

Schemat przebiegu projektowanej Autostrady A-1 odc. Kotliska - Piątek przedstawiono w Załączniku nr 1.

## 3. ZAAWANSOWANIE RZECZOWE

### 3.1. Postęp robót drogowych, mostowych i branżowych

#### 3.1.1. Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu.

Opis robót zrealizowanych w bieżącym miesiącu przedstawiono w tabeli

Roboty planowane na miesiąc Kwietniu	Zrealizowane w miesiącu Kwietniu	Uwagi ! (przyczyny nie zrealizowania planu)
<b>ROBOTY DROGOWE</b>		
Magazynowanie kruszywa na materac	15188 t	
Magazynowanie pospółki	15771 t	
Magazynowanie piasku	14437 t	
Wykop na odkład wraz z przymowaniem w: km 269+070 do 270+000	10413 m <sup>3</sup> km 269+100 do km269+790	
Budowa materaca w: km 262+090 do km 262+490 km 262+925 do km 263+290	23736 m <sup>3</sup> km 262+090 do km 262+290 km 262+500 do km 263+330	
	Rozkładanie geowłókniny pod materac: km 260+550 do km 262+490 km 269+150 do km 269+495 17235 m <sup>2</sup>	dotatkowe
Odhumusowanie: km 269+050 do km 270+000	1900 m <sup>3</sup> km 262+550 do km 262+600 najazd obiektu WD220	
Wykonanie nasypów: - z dokopu km 262+090 do km 262+925 - z wykopu Km263+000 do 263+290	Nie zrealizowano	
Wykonanie odwodnienia w km 263+000 do km 263+290	Zrealizowano 100% planu	
Skarpowanie wykopu w km 261+650 do km 262+040	Nie zrealizowano	

Wykonanie drogi wewnętrznej DW268PB	Nie zrealizowano	
Wymiana gruntów w km 269+775 do km 269+830	Roboty w toku	
Głęboka wymiana gruntów w km 268+725 do km 268+850	Nie zrealizowano	
Tyczenie rowów drogowych w km 267+300 do 268+200 strona L+P	Zrealizowano 100% planu	
<b>ROBOTY MOSTOWE</b>		
<b>E-221:</b> Wykonywanie drogi technologicznej, platform roboczych i składu magazynowego od podpory 22 do podpory 3	100%	
<b>E-221 P40:</b> - Montaż łożysk	100% z 100%	
<b>E-221 P39:</b> - Montaż łożysk	100% z 100%	
<b>E-221 P38:</b> - Betonowanie słupów - Wykonywanie izolacji cienkiej fundamentów - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100%	
<b>E-221 P37:</b> - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk - Demontaż ścianki szczelnej	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Nie wykonano 100% z 100%	
<b>E-221 P36:</b> - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Wykonanie ciosów podłożyskowych - Montaż łożysk - Demontaż ścianki szczelnej	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% Nie wykonano 100% z 100%	
<b>E-221 P35:</b> - Rozkucie głowic pali - Badanie ciągliwości pali - Iniekcja pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów - Montaż łożysk	100% z 100% 100% z 100% Nie wykonano 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% Nie wykonano	Iniekcja pali nie jest konieczna

- Demontaż ścianki szczelnej	Nie wykonano	
<b>E-221 P34:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15 - Rozkucie głowic pali - Próbne obciążenia pala - Badanie ciągłości pali - Iniekcja pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów - Betonowanie filarów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano	Iniekcja pali nie jest konieczna
<b>E-221 P33:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15 - Rozkucie głowic pali - Próbne obciążenia pala - Badanie ciągłości pali - Iniekcja pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano Nie wykonano	Iniekcja pali nie jest konieczna
<b>E-221 P39:</b> - Rozkucia głowic pali - Iniekcja pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Roboty zbrojarskie słupów - Betonowanie słupów - Wykonywanie izolacji cienkiej fundamentów - Montaż łożysk	100% 100% 100% 100% 100% 100% 100%	
<b>E-221 P32:</b> - Rozkucie głowic pali - Próbne obciążenia pala - Badanie ciągłości pali - Iniekcja pali - Roboty zbrojarskie fundamentów - Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Nie wykonano 100% z 100% 50% z 100% Nie wykonano Wykonano 25% robót zbrojarskich filarów	Iniekcja pali nie jest konieczna  Dodatkowo
<b>E-221 P31:</b> - Rozkucie głowic pali - Próbne obciążenia pala - Badanie ciągłości pali - Iniekcja pali - Roboty zbrojarskie fundamentów	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Nie wykonano 75% z 100%	Iniekcja pali nie jest konieczna

- Betonowanie fundamentów - Wykonanie izolacji lekkiej fundamentów - Roboty zbrojarskie filarów	50% z 100% Nie wykonano 25% z 100%	
<b>E-221 P30:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15 - Rozkucie głowic pali - Próbne obciążenia pala - Badanie ciągłości pali	100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% Nie wykonano Nie wykonano	
<b>E-221 P29:</b>	Roboty ziemne – wykopy 100% Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15 -100% Rozkucie głowic pali - 50%	Dodatkowo Dodatkowo Dodatkowo
<b>E-221 P28:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15 - Rozkucie głowic pali - Próbne obciążenia pala - Badanie ciągłości pali	100% z 100% 100% z 100% 50% z 100% Nie wykonano Nie wykonano	
<b>E-221 P27:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15	100% z 100% 100% z 100% Rozkucie głowic pali - 25%	Dodatkowo
<b>E-221 P26:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15	40% z 100% Nie wykonano	
<b>E-221 P25:</b> - Roboty ziemne – wykopy - Układanie betonu niekonstrukcyjnego B15	100% z 100% Nie wykonano	
<b>E-221 P37,P35,P34,P33,P32,P,31, P30,P29,P28,P27,P26,P25,P24,P22:</b> - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P34 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P29 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P28 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P27 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P25 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P24 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P23 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P22  - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P20 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P19 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P18 - Wykonywanie pali wielkośrednicowych P17	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% 71% z 100% 100% z 100% Wykonywanie pali P21 - 100% 36% z 100% 45% z 100% Nie wykonano 22% z 100% Wykonywanie pali P15 - 28% Wykonywanie pali P13 - 22% Wykonywanie pali P11 -17%	Dodatkowo         Dodatkowo Dodatkowo Dodatkowo

<p><b>E-221 P27,P23,P21,P20</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykonywanie ścianek szczelnych P23</li> <li>- Wykonywanie ścianek szczelnych P21</li> <li>- Wykonywanie ścianek szczelnych P20</li> <li>- Wykonywanie ścianek szczelnych P19</li> <li>- Wykonywanie ścianek szczelnych P18</li> </ul>	<p>60%</p> <p>95% z 100%</p> <p>20% z 100%</p> <p>Nie wykonano</p> <p>Nie wykonano</p> <p>Wykonywanie ścianek szczelnych P22 - 25%</p>	<p>Dodatkowo</p>
<p><b>E-221</b></p>	<p>Budowa studni depresyjnych</p> <p>P26 - 100%</p> <p>P25 -100%</p>	<p>Dodatkowo</p> <p>Dodatkowo</p>
<p><b>E-221</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Montaż dźwigara przesuwne</li> <li>- Zbrojenie ustroju nośnego</li> </ul>	<p>Strona lewa 100% z 100%</p> <p>Nie wykonano</p>	
	<p>Montaż lamp oświetleniowych</p> <p>100%</p>	<p>Dodatkowe</p>
<p><b>E-221 P38:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Próbne obciążenia pali</li> <li>- Rozkucia głowic pali</li> <li>- Iniekcja pali</li> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów</li> <li>- Roboty zbrojarskie słupów</li> <li>- Betonowanie słupów</li> <li>- Wykonywanie izolacji cienkiej fundamentów</li> </ul>	<p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p>	
<p><b>WD-219:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skuwanie głowic pali</li> <li>- Iniekcja pali</li> <li>- Próbne obciążenia pali</li> <li>- Badanie ciągliwości pali</li> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów</li> <li>- Betonowanie fundamentów p. 3</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>33% z 33%</p>	
<p><b>WD-220:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roboty zbrojarskie fundamentów p. 5–dokończenie</li> <li>- Betonowanie fundamentów p.5</li> <li>- Roboty zbrojarskie przyczółka p.1</li> <li>- Betonowanie przyczółka p.1</li> <li>- Roboty zbrojarskie podpór pośrednich</li> <li>- Betonowanie słupów p.2, p.3, p.4</li> <li>- Roboty zbrojarskie i szalunkowe przyczółka p.5</li> <li>- Izolacja cienka fundamentów</li> <li>- Roboty ziemne – zasypka</li> <li>- Roboty zbrojarskie ciosów podłożyskowych p.2,p.3,p.4</li> </ul>	<p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>100% z 100%</p> <p>65% z 65%</p> <p>100% z 100%</p> <p>80% z 80%</p> <p>100% z 100%</p>	



<b>WD-224:</b> - Wykonanie pali wielkośrednicowych – dokończenie - Roboty ziemne - wykopy	100% z 100% 67% z 67%	
<b>P19:</b> - Roboty ziemne – wykopy + zasypka wykopu - Ułożenie betonu niekonstrukcyjnego B15 - Roboty zbrojarskie fundamentu	100% z 100% 100% z 100% 100% z 100% Betonowanie wylotu fundamentu - 100%	Dodatkowe
<b>P18:</b> - Roboty ziemne – wykopy	100% Montaż rur na cieku wodnym 100%	Dodatkowe
<b>PG-225:</b> - Budowa platform roboczych pod pale wielkośrednicowe	50% z 100%	
<b>WD-227:</b> - Budowa platform roboczych pod pale wielkośrednicowe - Wykonanie pali wielkośrednicowych	100% z 100% 86% z 100%	
<b>MA226 i MD226A:</b> - Wykonywanie ścianek szczelnych na MA226iMD226A - Budowa platform roboczych pod pale wielkośrednicowe na MA226	70% z 70% 50% z 100%	
<b>ROBOTY BRANŻOWE</b>		
<b>Przebudowa sieci wodociągowych – kolizje:</b>		
W22	60% z 100%	
W21	10% z 100%	
W17	90% z 100%	
<b>Przebudowa linii kablowych:</b>		
NN 24	100% z 100%	
SN 18	0%	Stanowiska Archeologiczne
SN 21 A	50% z 100%	Brak możliwości dojazdu z powodu stanowisk archeologicznych
SN 21 B	70% z 100%	
<b>Przebudowa kablowych linii telekomunikacyjnych:</b>		
T15A	0%	Stanowiska Archeologiczne
T15B	0%	
	T13B - 100%	Dodatkowo
<b>Kanalizacja deszczowa</b>		
Kolektor KD27	50% z 50%	Stanowiska Archeologiczne
Kolektor KD23	Nie wykonano	

<b>Melioracje : odbudowa sieci drenarskiej zbieracza przechwytyjącego drenarkę niezainwentaryzowaną:</b>		
Zbieracz 64	100% z 100%	
Zbieracz 65	100% z 100%	
Zbieracz 44	0%	Stanowiska Archeologiczne
Zbieracz 60	100% z 100%	
Zbieracz 62	0%	Stanowiska Archeologiczne
Zbieracz 41	30% z 100%	
Zbieracz 63	0%	Stanowiska Archeologiczne
	Zbieracz 54 – 100%	
	Zbieracz 42 – 100%	
	Zbieracz 58 – 100%	
	Zbieracz 56 – 100%	
	Zbieracz 45 – 100%	
	Zbieracz 70 – 100%	
	Zbieracz 71 – 100%	
<b>Drenaż drogowy</b>		
Wykonanie drenażu drogowego od sekcji 261+650 do sekcji 262+220 (KDR 10L)	50% z 100%	
Wykonanie zbiornika ZB30	Nie wykonano	Wysoki poziom wód gruntowych

### 3.1.2. Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z harmonogramem

Graficzne przedstawienie postępu robót w powiązaniu z Harmonogramem przedstawia Załącznik nr 2

### 3.1.3. Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych

Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych przedstawiona jest w Załączniku nr 3

## 3.2. Informacja o robotach zaplanowanych i niezrealizowanych w okresie bieżącego miesiąca, w tym wskazanie przyczyn opóźnień.

- W wyniku powiększenia się obszarów eksploatacji terenu (dodatkowe badania archeologiczne) wstrzymano zgodnie z P Inż. roboty ziemne na następujących odcinkach
  - St. 1 od km 265+900 do km 266+100
  - St. 2 od km 266+300 do km 266+400
  - St. 3 od km 267+100 do km 267+400
  - St. 4 od km 263+300 do km 263+350
  - St. 5 w m. Janków, na obszarze zaznaczonym na zał. graficznym

Na St. 1 – 4 trwają badania archeologiczne zleczone przez Zamawiającego. Wg informacji uzyskanej od Konserwatora Zabytków nie wyklucza się dalszego rozszerzania badań archeologicznych na obszary przylegające do w/w stanowisk, co spowoduje dalsze utrudnienia w prowadzeniu robót.

Na St. 4 badania archeologiczne są prowadzone na zlecenie Zamawiającego przez SANDO, z terminem umownym ich zakończenia do 31.05.2011.

### 3.3. Informacja o podjętych działaniach ze strony ZK

1. Wspólnie z Zamawiającym ZK podejmuje działania mające na celu przyspieszenie prowadzonych badań archeologicznych. Skrócenie czasookresu tych badań pozwoli Inżynierowi na szybkie wykonanie Poleczeń wznowienia robót na odcinkach objętych badaniami archeologicznymi.
2. ZK prowadzi stały monitoring rzeczywistych ilości pracującego personelu i sprzętu. Jednocześnie prowadzone są bieżące analizy oceniające potrzeby budowy co do niezbędnej ilości ludzi i sprzętu dla wykonania planowych zadań.
3. W związku z bardzo niskim zaawansowaniem robót drogowych ZK wspólnie z Zamawiającym podjął działania (pisma, monity, NK, RB) celem zmuszenia W do zwiększenia potencjału ludzkiego, sprzętowego i materiałowego dla tych robót.

### 3.4. Harmonogram rzeczowy postępu robót

Od 7.03.2011 W realizuje roboty zgodnie z zatwierdzonym HR-F aktualizacja nr.1 HRF aktualizacja nr 1 składa się z 4-ech odrębnych części:

- Część I opisowa
- Część II rzeczowa
- Część III finansowa
- Część IV Niezbędna ilość zatrudnionego personelu i sprzętu.

Przy czym Zespół Konsultanta uważa część IV za najważniejszą w realizacji HR-F aktualizacja nr 1, ponieważ zrealizowanie w pełnym zakresie robót HR i HF jest zależne od zapewnienia przez W zarówno w krótkich czasokresach (tydzień) jak i dłuższych (miesiąc, kwartał, rok) niezbędny ilości zatrudnionego personelu i sprzętu w tych okresach.

Występujące w trakcie realizacji najważniejsze utrudnienia zostały szczegółowo opisane w pkt. 3.2. Natomiast szczegółową ocenę realizacji HR-F aktualizacja nr 1 opisano w kolejnym pkt. 3.4.1

#### 3.4.1. Ocena zaawansowania robót.

Oceny stanu zaawansowania dokonano szczegółowo z rozbiciem na poszczególne asortymenty robót:

#### Uwagi do realizacji HR robót drogowych:

Km 261+000 ÷ 263+313

Roboty przygotowawcze:

- na trasie zasadniczej zgromadzony grunt z wykopu, zaplecza robót mostowych,
- brak organizacji ruchu dla dróg (WD 219, WD 220).

Roboty ziemne:

wykopy – wykonane w 90%

- nośność po wykonaniu drenaży odpowiednia, wykonawca nie przewiduje uszlachetnienia,
- nasypy – nie wykonano,

- opóźnienie wyniku z długotrwałego okresu zimowego i nawodnienia terenu oraz braku decyzji odnośnie zamiany krótkich odcinków autostradowego podłoża zaprojektowanych do stabilizacji cementem na odcinki, na których winno się wykonywać wydłużenie półmateraca z kruszywa na geowłókninie,
- brak recepty na stabilizację gruntu na miejscu,
- wzmocnienie podłoża pod nasypem przy pomocy półmateraca z kruszywa – wykonano 80%,
- opóźnienie wyniku z braku decyzji odnośnie zamiany odcinków stabilizowanych cementem na półmaterac, długotrwałym okresem zimowym oraz brakiem dostatecznej ilości materiału do wykonania półmateraca.

Podbudowy:

- profilowanie i zagęszczanie podłoża w korycie – nie rozpoczęto robót,
- warstwa mrozoodporna – nie rozpoczęto wykonywania robót,
- opóźnienie jest spowodowane wyżej wymienionymi przyczynami.

#### Km 264+978 ÷ 266+756

- Roboty ziemne – brak wykopów,
- wykonywanie wałów akustycznych – wykonano w 95%,
- opóźnienie wynika z długotrwałego okresu zimowego,
- wzmocnienie podłoża – nie wykonano,
- opóźnienie wynika z braku dostarczonej ilości materiału i nawodnionego terenu,
- wykopy i nasypy - nie rozpoczęto.

#### Km 266+756 ÷ 268+940

- Roboty ziemne:
- wykopy i nasypy nie rozpoczęte,
- wzmocnienie podłoża nie rozpoczęte,

#### Km 268+940 ÷ 270+000

- Roboty ziemne – nie rozpoczęto,
- brak decyzji odnośnie dodatkowych nasypów dociążających – nie realizowanie poleceń,
- zalegający grunt odsunięto poza trasę zasadniczą, nie rozplantowano.

#### **Uwagi do realizacji HR robót mostowych:**

W robotach mostowych szczególnie w ilości wykonanych pali nie nastąpiła znaczna poprawa w stosunku do poprzedniego m-ca.

W kwietniu wykonano 314 szt. pali. W okresie od 06.08.2010 (termin rozpoczęcia kontraktu) do 30.04.2011 wykonano 1083 pale co stanowi wykonanie 51% pali w stosunku do całkowitej ilości wynoszącej 2124 szt. pali przy upływie czasu kontraktu wynoszącym 42.18%. Przy pełnej ocenie robót palowych należy zaznaczyć ,że na 9-ciu obiektach mostowych wykonano 154 pale co stanowi zaledwie 33,2% w stosunku do całkowitej ilości wynoszącej 464 pale.

Oddzielnym problemem rzutującym na postęp robót mostowych jest brak drugiej wytwórni betonu lub dodatkowego dostawcy betonu.

Umożliwiło by to Wykonawcy prowadzenie jednocześnie betonowania pali z pierwszej wytwórni i betonowanie podpór z drugiej wytwórni.

Najważniejszym problemem do rozwiązania w robotach mostowych jest rozpoczęcie przez Wykonawcę robót palowych na podporach 1 – 10, co przy załatwieniu z podwykonawcą Strabag – Dywidag dodatkowego zestawu pozwoliłoby prowadzić równocześnie roboty na przęsłach 1 – 10.

#### **Uwagi do realizacji HR robót branżowych:**

1. Montaż wodociągu oraz wykonanie próby szczelności - przebudowa W17 - wykonanie próby szczelności na odcinku w17/7- w17/10 L=197 mb
2. Wykonanie odcinka kanału deszczowego KD 27  
Na odcinku SR27/4-SR27/7

#### Uwagi do realizacji

1. Wykonawca dostarczył na budowę kinety studni rewizyjnych wykonane niewłaściwie - brak właściwej obróbki krawędzi kinety oraz wylotów przy przejściach szczelnych - brak gładkości kinet – widoczne ślady styropianu w betonie użytego do profilowania kinet (nota bene niewłaściwa technologia wykonywania kinet )
2. W związku z powyższym wpisem w dziennik budowy zabroniono wbudowania oraz polecono usunąć niewłaściwie wykonane elementy betonowe z terenu budowy

## **4. CZĘŚĆ FINANSOWA**

### **4.1. Harmonogram finansowy**

Złożony przez Wykonawcę Harmonogram finansowy – aktualizacja nr 1 został zatwierdzony 07.03.2011 r. i stanowi integralną Część III Harmonogramu rzeczowo-finansowego – aktualizacja nr 1

### **4.2. Postęp robót i płatności**

Zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za sprawozdawczy przedstawiono w zał. 4 z podziałem na:

- Zał. 4-1 – zestawienie wartości robót drogowych, mostowych i branżowych za okres od 01.04.2011 – 30.04.2011,
- Zał. 4-2 – przekroczenia w poz. Kosztorysowych za okres od 1.04. – 30.04.2011.

Inżynier opierając się na analizie postępu robót oraz dotychczasowej mobilizacji sprzętu, ludzi i wykonanego przerobu w m-cu kwietniu br. prognozuje, że w następnych miesiącach Wykonawca winien wykonywać przeroby w wysokościach zgodnych z HF –

aktualizacja nr 1, tym samym osiągnięcia tzw. Kamienia Milowego może nastąpić 16 maja 2011.

Nadrobienie powstałych opóźnień w robotach drogowych uwarunkowana jest:

- Zapewnieniem niezbędnej ilości specjalistycznego sprzętu,
- Skierowanie do robót większej ilości podwykonawców dysponujących odpowiednią kadrą i sprzętem oraz mających Umowy kompleksowe tzn. obejmujące pełne zakresy robót drogowych (np. nasyp od podłoża po górną warstwę, itp.),
- Zapewnieniem niezbędnych ilości materiałów w tym: gruntu na nasypy, piasków, pospółek, kruszyw łamanych, bitumów itp.

Dostawy w/w materiałów winne być zagwarantowane Umowami zawartymi z dostawcami (dotychczas brak).

#### 4.3. Szacunki wartości Kontraktu

Szacunkowa wartość Kontraktu w okresie sprawozdawczym wynosi 516 804 019,29 PLN natomiast Maksymalna wartość zobowiązania wynosi 115% kwoty brutto, co stanowi kwotę 589.093.714,58 PLN

Opis	Wartość wg kosztu kontraktowego	Prognoza cen kontraktowych
Dział ogólny	11 980 635,25 zł	11 980 635,25 zł
Roboty drogowe	129 918 730,66 zł	129 918 730,66 zł
Roboty mostowe	359 906 626,47 zł	359 906 626,47 zł
Roboty branżowe	14 410 341,46 zł	14 998 026,91 zł
<b>Cena Kontraktowa</b>	<b>516 216 333,84 zł</b>	<b>516 804 019,29 zł</b>

Cena kontraktowa została zwiększona o wartość: **587 685,45 PLN**

Polecenie Inżyniera nr 2 z dnia 24.11.2010

Dotyczy: Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr.35 do nr.41- Subklauzula 3.3

#### 4.4. Kontrole finansowe Kontraktu.

ZK stwierdza, że dotychczas nie otrzymał od KP żadnej informacji o Kontroli finansowej Kontraktu.

## 5. RAPORT Z POSTĘPU ROBÓT

### 5.1. Mobilizacja wykonawcy

#### 5.1.1. Uwagi ogólne

Szczegółowy opis robót drogowych, mostowych i branżowych realizowanych w okresie sprawozdawczym przedstawiono w pkt. 3.1.1.

Nadal jest bardzo mały postęp robót drogowych, ale nie wynika on z braku frontu robót. Wynika on z braku podstawowych materiałów do wykonania tych robót takich jak: kruszywa, grunt na nasypy, materiał na półmaterace oraz z braku podwykonawców przygotowanych kadrowo i sprzętowo do wykonania kompleksowo robót drogowych.

Jeżeli W nie zapewni w najbliższym czasie odpowiednich mocy produkcyjnych do robót drogowych w postaci ludzi i sprzętu oraz dostawa materiałów masowych to realizacja tych robót zgodnie z zatwierdzonych HR-F aktualizacja nr 1 będzie bardzo poważnie zagrożona. Tym samym nie realnym stanie się ukończenie kontraktu w terminie umownym tj. do 30.04.2012.

W zakresie robót mostowych W realizuje HR-F – aktualizacja nr 1 jednak przy powtarzających się permanentnie awariach palownic należało by zwiększyć ich ilość co najmniej o 2 szt. celem nadrobienia czasowych opóźnień w tych robotach i to zarówno na E-221 jak i na pozostałych 9 – ciu obiektach mostowych.

Jednocześnie zdaniem ZK tylko uruchomienie 3-ciego zestawu do budowy przęseł E-221, który winien rozpocząć pracę do podpory nr 1 gwarantuje zakończenie robót na estakadzie w terminie Kontraktowym.

W zakresie robót branżowych W winien jak najszybciej zakończyć poszczególne kolizje przebiegające w poprzez pasa autostradowego leży na tzw. „ścieżce krytycznej”.

Po wykonaniu tych kolizji roboty drogowe będą mogły być prowadzone na całej szerokości autostrady.

#### 5.1.2. Mobilizacja personelu

Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktu oraz podpisaną Umową zatrudnił na budowie personel wg poniższego zestawienia w tabeli:

Pracownicy nadzoru	Wykonawcy	Podwykonawcy	Pracownicy Produkcyjni	Wykonawcy	Podwykonawcy
Kierownik budowy	1	-	brygadzysta	-	25
Kierownik robót	6	5	Robotnicy budowy	-	375
Majster Budowy (obiekty)	-	35	operatorzy	-	79
Inżynier budowy	8	-	kierowcy	-	67

Ekonomiczno - administracyjni	5	-		-	16
Laboratorium	4	2			
<b>Razem</b>	<b>24</b>	<b>42</b>	<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>562</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>66</b>		<b>OGÓŁEM</b>	<b>562</b>	
<b>RAZEM</b>	<b>628</b>				

Podane w tabeli ilości personelu technicznego ze strony SANDO są niewystarczające, szczególnie że w Schemacie organizacyjnym budowy brak naszym zdaniem podstawowego działu pod nazwą „Dział przygotowania produkcji” lub „Dział techniczny”.

Dział ten winien przede wszystkim zajmować się organizacją robót i logistyką pracy sprzętu i dostaw materiału.

Również niewystarczające jest ilość podwykonawców zatrudnionych do wykonania kompleksowo robót drogowych (np. podwykonawców realizujących odcinki nasypów od poziomu podłoża do górnej warstwy).

Zdecydowanie za mała jest ilość zatrudnionych kierowców z samochodami samowładowczymi, tym bardziej, że ilość 67 kierowców wykazana w tabeli przewyższa o 20 ilość samochodów samowładowczych a więc jest niewiarygodna.

### 5.1.3. Mobilizacja sprzętu

Zaangażowanie sprzętu do realizacji robót obrazuje poniższa tabela:

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu ciężkiego	Sprzęt zatrudniony na robotach drogowych [sztuk]	Sprzęt zatrudniony na robotach mostowych [sztuk]	Sprzęt zatrudniony na robotach branżowych [sztuk]
1.	palownica	-	9	-
2.	spycharka	4	3	1
3.	koparka gąsienicowa	6	10	1
4.	koparko-ładowarka	1	3	6
5.	walec	5	2	-
6.	ładowarka	2	3	
7.	ciągnik +beczka na wodę +szczotka+ pompa	2	1	-
8.	Samochód samowładowczy	36	25	6
9.	dźwig	-	6	1
10.	Samochód HDS	-	-	1



11.	Samochód z podnośnikiem	-	-	1
12.	Wozidła	5	-	-
13.	Koparka kołowa	-	2	-
14.	Ciągnik + naczepa (wanna)	-	-	-
15.	Agregat	-	1	3
16.	Nagrzewnica	-	-	3
17.	Agregat prądowórczy	-	-	-
18.	Zagęszczarka	-	-	-
19.	Zgrzewarka	-	1	-
20.	Wiertnica do studni	-	4	2
21.	Pompa	-	8	-
22.	Betonowóz	-	9	-

Należy zwiększyć ilość sprzętu do robót drogowych.

Należy zwiększyć przez okres 1 miesiąca ilość pracujących palownic o 2 szt. (razem 11 szt.) dla wykonania pali na obiektach: MA-226 i MA-228 i nadrobienia opóźnień w robotach palowych na E-221.

Należy natychmiast uruchomić dodatkową wytwórnię betonu dla wykonywania betonów konstrukcyjnych B-35 podpór E-221 i konstrukcji pozostałych 9-ciu obiektów mostowych. Można ten problem rozwiązać czasowo poprzez zapewnienie dodatkowej dostawy tych betonów.

#### 5.1.4. Podwykonawcy

Lp.	Nazwa Podwykonawcy	Data zatwierdzenia
1.	<b>BUDIŃ</b>	18.11.2010
2.	<b>STRABAG</b>	18.11.2010
3.	<b>Stabilizacja Polska Sp. z o.o.</b>	16.12.2010
4.	<b>PILETES SP. z o.o.</b>	16.12.2010
5.	<b>ENERGOPOL SZCZECIN S.A.</b>	16.12.2010
6.	<b>Znaki Gostynin Sp. z o.o.</b>	16.12.2010
7.	<b>BM Instal Grodzki Sp. J.</b>	16.12.2010
8.	<b>Zieleń Miejska - Południe</b>	16.12.2010
9.	<b>KELLER Polska</b>	16.12.2010
10.	<b>CONWAY POLSKA Sp. z o.o.</b>	17.01.2011
11.	<b>Invest Mosty Sp. z o.o.</b>	17.01.2011
12.	<b>MeKano4 Sp. z o.o.</b>	17.01.2011
13.	<b>Roko Sp. z o.o.</b>	18.01.2011
14.	<b>Konsorcjum: MP Team Sp. z o.o. i HS-Ingreal a.s.</b>	26.01.2011
15.	<b>Ekonova</b>	09.02.2011

16.	<b>Cimentaciones Especiales Andaluzas S.L.</b>	09.02.2011
17.	<b>Elbrox</b>	01.04.2011
18.	<b>Most Sp. z o.o.</b>	11.04.2011
19.	<b>Himmel i Papesch Opole Sp. z o.o.</b>	11.04.2011
20.	<b>Hydropol i Budmel</b>	12.04.2011
21.	<b>BBV SYSTEM Sp. z o.o.</b>	12.04.2011

#### 5.1.5. Zaplecze Wykonawcy

Główne Biuro Budowy Wykonawcy usytuowane jest na terenie budowy pod adresem: Stefanów 2, 99-314 Krzyżanów.

#### 5.1.6. BHP

Nie odnotowano zdarzeń ani wypadków, podczas których mogło dojść do uszkodzenia ciała pracowników Wykonawcy i Podwykonawców.

### 5.2. Warunki pogodowe i ich wpływ na wykonywanie robót.

W kwietniu 2011 nie występowały temp. ujemne. Amplituda dziennych temperatur wahała się od 2°C do 23°C. Opady deszczu wystąpiły sporadycznie w okresie 6 dni, a ich intensywność nie przekraczała 1mm/h.

Szczegółowe zestawienie pogodowe za m-c kwiecień podano w Załączniku nr 5

## 6. JAKOŚĆ

### 6.1. Program zapewnienia jakości

Wykaz zatwierdzonych PZJ obrazuje tabela – Załącznik nr 6

### 6.2. Kontrolne badania laboratoryjne

Kontrolne badania laboratoryjne na zlecenie ZK dla poszczególnych rodzajów robót wykonuje Laboratorium Drogowe GDDKiA w Łodzi.

Zgodnie z Warunkami Kontraktu ZK zobligowany jest do zlecenia co najmniej 30% ilości badań określonych w ST.

Wyniki zleconych badań kontrolnych w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 7.

### 6.3. Zatwierdzone materiały

#### 6.3.1. Tryb zatwierdzenia

1. Wykonawca robót występuje z wnioskiem o zatwierdzenie materiałów.
2. Zespół Konsultanta zleca badania kontrolne materiałów pod względem zgodności ze Specyfikacją Techniczną do Laboratorium Drogowego GDDKiA w Łodzi (np. wszelkiego rodzaju kruszywa)

3. Po uzyskaniu pozytywnych wyników badań kontrolnych Zespół Konsultanta zatwierdza te materiały

W przypadku wyrobów Zespół Konsultanta zatwierdza je w oparciu o Wnioski Wykonawcy zawierające Deklaracje Zgodności, oznaczenia wyrobu, Aprobaty Techniczne itp.

#### 6.3.2. Wykaz zatwierdzonych materiałów.

Wykaz zatwierdzonych materiałów – Załącznik nr 8

#### 6.4. Zatwierdzone technologie

Wykaz zatwierdzonych projektów technologicznych – Załącznik nr 9

##### 6.4.1. Tryb zatwierdzenia

Wykonawca przedkłada Inżynierowi do zatwierdzenia Projekty technologiczne i dokumentację do opracowania przez Wykonawcę w ramach ceny kontraktowej zgodnie z STW i ORB – pkt 1.5.21. Dokumentacja Projektowa do wykonania przez Wykonawcę

#### 6.5. Zatwierdzone wytwórnie

Zatwierdzono dla potrzeb budowy obiektów mostowych wytwórnię betonu w Młogoszynie - typ węzła Steter M-2, własność podwykonawcy firmy CEMEX Polska

#### 6.6. Pomiary geodezyjne

W miesiącu sprawozdawczym Zespół geodezyjny wykonywał następujące pomiary kontrolne:

- kontrolny pomiar tyczenia pali - podpory nr 11,13,15,17,19,20,21,22,23,24,25, 27,28,29 E-221;
- kontrolny pomiar zbieraczy melioracyjnych nr 56,60,64,65;
- kontrolny pomiar rzędnych betonu podkładowego- podpora nr 35,36,37 E-221;
- kontrolny pomiar powykonawczy pali WD 219;
- kontrolny pomiar fundamentów - P35,36,37 E-221;
- kontrolny pomiar rzędnych betonu podkładowego- podpora nr 32,33 E-221;
- kontrolny pomiar szalunków - P36 E-221;
- kontrolny pomiar szalunków - WD-220;
- kontrolny pomiar betonu podkładowego przepustu P-19;
- kontrolny pomiar tyczenia przepustu P-18;
- kontrolny pomiar usytuowania łożysk P-39 i P-40 na E-221;

## 7. ROSZCZENIA WYKONAWCY

### 7.1. Powiadomienia o roszczeniach

Zestawienie Powiadomień o roszczeniach przedstawiono w tabeli poniżej:

ZESTAWIENIE ROSZCZEŃ (Subklauzula 20.1 SWK)				
Nr	Temat Roszczenia	Korespondencja		Komentarz
		Od Wykonawcy	Od Inżyniera	
1	Roszczenie nr 1. Brak dostępu do Placu Budowy, działki 13/1 i 5/12	- Ldz. 60/21.09.2010 z dnia 21.09.2010, - K-A1/99/20/10/2010 z dnia 20.10.2010, - K/A1/109/29/10/2010/ST z dnia 29.10.2010, - K/A1/116/19/11/2010 z dnia 19.11.2010, - K-A1/133/17/12/2010/JP z dnia 17.12.2010 - K-A1/134/17/12/2010/JP z dnia 17.12.2010 - K-A1/147/19/01/2011/JP z dnia 19.01.2011 - K-A1/159/07/02/2011/JP z dnia 07.02.2011	- ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/13/01/2011 z 24.01.2011 - Polecenie Inżyniera nr 9 z dnia 27.01.2011 - ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/6/03/2011 z 07.03.2011	Inżynier potwierdził zasadność Roszczenia. Poleceniem Inżyniera nakazał rozebranie budynku mieszkalnego na dz. 13/1. 07.03.2011 IR polecił W przedstawienie szczegółowych informacji.
2	Roszczenie nr 2. Wstrzymanie Robót i przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych (263+300)	- K-A1/95/19/10/2010 z dnia 19.10.2010, - K/A1/115/17/11/2010 z dnia 17.11.2010r - K-A1/137/30/12/2010/JP z dnia 30.12.2010 - K/A-1/154/30/01/2011/JP z dnia 30.01.2011	- Decyzja WUOZ/Sk-501/209/2010 z dnia 14.10.2010 wstrzymująca Roboty, - Polecenie Inżyniera nr 1 wstrzymujące Roboty z dnia 20.10.2010r - Polecenie Inżyniera nr 5 wznowienie Robót z dnia 17.12.2010 - Decyzja WUOZ/SK-501/60/2010 z dnia 23.12.2010 - ZBM IZ-SGS/A-1/B/IK/07/06/79/01/2011 - ZBM IZ-SGS/A-1/B/GIR/07/06/35/03/2011	Inżynier Wystawił Polecenie Inżyniera nr 1 oparte na zapisach Subklauzuli 8.8 SzWK (Zawieszenie Pracy). W oparciu o decyzję WUOZ z 23.12.2010 Inżynier wystawi Polecenie Inżyniera nr 6 o wznowieniu robót. Tym samym „Powiadomienie o roszczeniu” staje się bezprzedmiotowe
3	Roszczenie nr 3. Wstrzymanie Robót i przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych (268+250 – 268+400)	- K/A1/117/22/11/2010 z dnia 22.11.2010r (powiadomienie o roszczeniu z prośbą o zawieszenie Robót)) - K-A1/135/21/12/2010/JP z dnia 21.12.2010 - K-A1/148/20/01/2011/JP z dnia 20.01.2011 - K-A1/167/18/02/2011/JP z dnia 18.02.2011 - K-A1/206/18/03/2011/JP z dnia 18.03.2011	- Decyzja WUOZ/Sk-501/250/2010 z dnia 24.11.2010r - Polecenie Inżyniera nr 3 wstrzymujące roboty z dnia 25.11.2010 - ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/14/01/2011 - ZBM IZ-SGS/A-1/B/JG/07/01/5/03/2011 - Polecenie Inżyniera nr 13/1 z dnia 14.03.2011	Badania archeologiczne wykonuje Sando na zlecenie Zamawiającego i po ich zakończeniu wystąpi z Roszczeniem zgodnie z S. 20.1

		- K-A1/221/31/03/2011/JP z dnia 31.03.2011		
4	Roszczenie nr 4. Brak dostępu do Placu Budowy, badania archeologiczne prowadzone do Zamawiającego	- K-A1/137/30/12/2010/JP z dnia 30.12.2010 - K-A1/167/14/02/2011	- Polecenie Inżyniera nr 5 z dnia 17.12.2010	Wykonawca anulował „Powiadomienie o Roszczeniu nr 4”.
5	Roszczenie nr 5. Nieprzewidziane działania sił natury – wysoki stan (17.3). Warunki podpowierzchniowe i hydrologiczne (4.12)	- K-A1/149/21/01/2011/JP z dnia 21.01.2011 - K-A1/176/22/02/2011/JP z dnia 22.02.2011 - K-A1/208/22/03/2011/JP z dnia 22.03.2011	- ZBM IZ –SGS/A-1/B/JG/ 07/01/15/01/2011 z dnia 24.01.2011 - ZBM IZ –SGS/A-1/B/JG/ 07/02/2/02/2011 z dnia 8.02.2011	24.01.2011 Inżynier przekazał W pismo z prośbą o sporządzenie analizy porównawczej rzeczywistych poziomów wód gruntowych z przyjętymi w PW. Wykonawca dostarczył dodatkowe dane uzasadniające roszczenie.
6	Roszczenie nr 6. Wstrzymanie Robót i przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych.	- K-A1/150/21/01/2011/JP z dnia 21.01.2011 - K-A1/178/23/02/2011/JP z dnia 23.02.2011 - K-A1/211/23/03/2011/JP z dnia 23.03.2011	- Decyzja WUOZ/Sk- 501/1/2011 z 04.01.2011 - Polecenie Inżyniera nr 7 z dnia 12.01.2011	PI nr 7 nakazano wstrzymanie robót w związku z Decyzją WOUZ. Po zakończeniu badań Wykonawca wystąpi z Roszczeniem. Zgodnie z zapisami Kontraktu W 23.03.2011 przesłał Roszczenie przejściowe.
7	Roszczenie nr 7 Brak dostępu do Placu Budowy, Wykopaliska (w km: 263+300 – 263+350)	- K-A1/226/08/04/2011/JP z dnia 08.04.2011 - K-A1/226/08/04/2011/JP z dnia 08.04.2011 - K-A1/228/29/04/2011/JP z dnia 29.04.2011	- Polecenie Inżyniera nr 18	
8	Wniosek o przesunięcie terminu Kamienia Milowego	- Wystąpienie nr 90 z dnia 24.03.2011	- ZBM IZ –SGS/A-1/B/ GIR/03/04/72/03/2011 z dnia 24.03.2011	Rekomendacja IK do KP dla przesunięcia terminu WMIW.

Za wymienionych w tabeli Roszczeń z wyjątkiem poz. 1 i 8 pozostałe traktowane są zgodnie z Subklauzulą 20.1 jako Powiadomienia i roszczenia, część z nich jako Powiadomienia o roszczenia przejściowe (ciągłe).

Z 8-miu Roszczeń podanych w tabeli Roszczenie nr 2 zostało przez IK odrzucone, zaś Roszczenie nr 4 zostało przez Wykonawcę anulowane.

## 8. POLECENIA INŻYNIERA

### 8.1. Wykaz Poleceń Inżyniera

PI nr	Temat	Data
1.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	20.10.2010
2.	Rozpoczęcie robót na zbiornikach retencyjnych od nr 35 do nr 41 – Subklauzula 3.3.	24.11.2010

3.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	25.11.2010
4.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku gospodarczego położonego na dz. 13/1 – własność p. Olejniczaków – Subklauzula 3.3.	16.12.2010
5.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	17.12.2010
6.	Wznowienie pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	03.01.2011
7.	Wstrzymanie robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	12.01.2011
8.	Program naprawczy.	26.01.2011
9.	Wykonanie robót rozbiórkowych budynku mieszkalnego położonego na dz. 13/1 – Subklauzula 3.3.	27.01.2011
10.	Opracowania i przedłożenia aktualnego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	08.02.2011
11.	Opracowania i przedłożenia szczegółowych Harmonogramów Rzeczowo – Finansowych dla poszczególnych obiektów mostowych – Subklauzula 3.3., Subklauzula 8.3.	16.02.2011
12.	Zawarcia Porozumienia z Urzędem Gminy w Krzyżanowie w zakresie korzystania z dróg publicznych.	17.02.2011
13.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	18.02.2011
13/1.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12	14.03.2011
14.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano stabilizację cementem – Polecenie zmiany nr 1 – Subklauzula 3.3.	24.03.2011
15.	Wzmocnienia podłoża gruntowego pod nasypy na odcinkach, na których w PW przewidziano wykonanie przeciążenia nasypu (D.02.03.01)	24.03.2011
16.	Wykonania nasypu próbnego na odc. od km 268+450 do km 268+265.	24.03.2011
17.	Doprowadzenia podłoża na odc. od km 269+000 do km 270+000, na którym wykonani ratunkowe badania archeologiczne, do stanu umożliwiającego budowę nasypów – Subklauzula 3.3.	29.03.2011
18.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	06.04.2011
19.	Wznowienia pracy na odcinkach, na których dokonano ostatecznego odbioru konserwatorskiego po wykonaniu ratunkowych badań archeologicznych – Subklauzula 8.12.	27.04.2011

19a.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19b.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
19c.	Wstrzymania robót w związku z koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych – Subklauzula 8.8.	27.04.2011
20.	Negatywnych wyników badań kontrolnych betonu pali: E-221 i WD-224 – Subklauzula 4.9.	29.04.2011

## 8.2. Zmiany

Ostatecznie mimo pozytywnej opinii Projektanta w oparciu o negatywną opinię KP zrezygnowano z wdrożenia Polecenia zmiany polegającej na zmianie wzmocnienia podłoża ze stabilizacji cementem na wzmocnienie półmateracem.

### 8.2.1. Wykaz dokumentów do zmian pod kątem Prawa Zamówień Publicznych i Warunków Kontraktu

- wystąpienie Wykonawcy lub Inżyniera Kontraktu z wnioskiem o wprowadzenie zmian zgodnie z Klauzulą 13.1. – Prawo do Zmiany,
- opinia Zespołu konsultanta co do zasadności wniosku i proponowanych rozwiązań, opinia Projektanta lub Nadzoru Autorskiego do proponowanych rozwiązań,
- wycena robót objętych Poleceniem Zmiany wykonana przez Wykonawcę,
- opis szczegółowego zakres robót do Polecenia Zmiany przygotowany przez Zespół Konsultanta,
- sporządzenie wniosku przez Inżyniera Rezydenta o wydanie Polecenia Zmiany i uzgodnienie z Zamawiającym,
- po akceptacji Zamawiającego przekazanie Polecenia Zmiany Wykonawcy.

## 9. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWO PŁATNOŚCI

W miesiącu sprawozdawczym zostanie wystawione PŚP nr 6 na szacunkową kwotę 27 067 671,88 PLN (netto), kwota brutto wynosi 33 293 236,42 PLN co stanowi 6,45 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej Brutto.

Zestawienie PŚP wystawionych do kwietnia 2011 r – Załącznik nr 4-3

## 10. PLAN ROBÓT I PŁATNOŚCI NA KOLEJNY MIESIĄC

### 10.1. Opis Robót drogowych i branżowych na kolejny miesiąc

#### Roboty drogowe

- Magazynowanie kruszywa na materac
- Wzmocnienie podłoża półmateracem 262+925 do km 263+290 do 262+090 do km 262+490
- Wykonanie wykopu na odkład od km 269+070 do km 270+000
- Wykonanie nasypów 262+090 do km 262+925 i 263+000 do km 263+290
- Wykonanie odwodnienia w km 263+000 do km 263+290

- Skarpowanie wykopu w km 261+650 do km 262+040
- Wykonanie materaca w km 267+910 do km 268+130
- Wykonanie drogi wewnętrznej DW268PB
- Odhumusowanie w km 269+050 do km 270+000
- Wymiana gruntów w km 269+775 do km 269+830
- Głęboka wymiana gruntów w km 268+725 do km 268+850
- Tyczenie rowów drogowych w km 267+300 do 268+200 strona L + P

#### Przebudowy kolizji

- przebudowa sieci wodociągowych –kolizje W17, W22 ,W19,
- przebudowa linii kablowych SN18. SN21. SN21A
- przebudowa kablowych linii telekomunikacyjnych T15A, T15B
- melioracje : odbudowa sieci drenarskiej zbieracza przechwytyjącego drenarkę niezainwentaryzowaną zbieracze:65, 64, 44, 60, 62, 41, 63, Zbiornik ZB30
- kanalizacja deszczowa: rozpoczęcie budowy kolektora deszczowego KD27, KD23

#### Roboty mostowe

##### **E-221:**

- Wykonywanie pali na P25 do P14
- Wbijanie ścianek szczelnych na P19 - P14
- Próbne obciążenia pali, Badanie ciągłości, iniekcja, rozkuwanie głowic pali P35 - P25
- Wykonywanie wykopu i chudego betonu pod fundament P34 - P21
- Roboty zbrojarskie i betonowanie P38 - P28
- Montaż łożysk P40 - P34
- Betonowanie ustroju: strona lewa Takt 1 osie 40-39, 39-38

##### **WD-219:**

- Próbne obciążenia i badania ciągłości pali,
- Roboty zbrojarskie i betonowania

##### **WD-220:**

- Roboty zbrojarskie i betonowanie,
- Montaż łożysk
- Zbrojenie ustroju

##### **WD-224; PG-226A**

- Roboty palowe oraz iniekcja, rozkucie głowic, próbne obciążenia, badania ciągłości
- Wykop i "chudy beton"
- Roboty zbrojarskie

##### **PG-225, MA-226, WD-227:**

- Roboty palowe i wykopy



**Przepusty P-20, P-19, P-18:**

- P-18 - pale, próbne obciążenie pali, wykopy
- P-19 - wykop, "chudy beton, roboty zbrojarskie
- P-20 –wykop

**10.2. Wartość planowanych robot na kolejny miesiąc:**

Dział	Wyszczególnienie	Wartość kontraktowa (PLN) brutto	Wartość Planowana wg Harmonogramu (PLN) brutto	% wartości kontraktowej	Wartość Planowana (PLN) brutto	% wartości kontraktowej
1	Wymagania Ogólne	11 980 635,25	149 137,50	1,24%	149 137,50	1,24%
2	Roboty Drogowe	129 918 730,66	8 161 858,37	6,28%	8 161 858,37	6,28%
3	Roboty Mostowe	359 906 626,47	32 903 668,24	9,14%	32 903 668,24	9,14%
4	Roboty Branżowe	14 410 341,46	1 944 040,30	13,49%	1 944 040,30	13,49%
	<b>RAZEM:</b>	<b>516 216 333,84</b>	<b>43 158 704,41</b>	<b>8,36%</b>	<b>43 158 704,41</b>	<b>8,36%</b>

Uwaga: w tabeli uwzględniono VAT = 23% dla robót od 01.01.2011

**10.3. Prognoza Inżyniera dla przerobów w następnych miesiącach.**

Z analizy rozliczonych dotąd przerobów wynika, że ich zaawansowanie za okres od 06.08.2010 do 30.04.2011 wynoszące 99 412 172,14 PLN (brutto) stanowi 19,27% w stosunku do Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej wynoszącej 516 216 333,84 PLN (brutto), co w stosunku do upływu czasu kontraktowego wynoszącego 42,18% świadczy nadal o znacznych opóźnieniach w prowadzonych robotach.

To zaawansowanie finansowe jest różne dla poszczególnych robót:

- roboty drogowe są zaawansowane jedynie w 5,54% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 129 918 730,66 PLN (brutto),
- roboty mostowe są zaawansowane w 20,84% (brutto) w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 359 906 626,47 (brutto),
- roboty branżowe są zaawansowane w 16,10% w stosunku do wartości Kontraktowej tych robót wynoszącej 14 410 341,46 PLN (brutto)

Jak wynika z powyższych danych jedynie w robotach mostowych nastąpił nieznaczny postęp w ich realizacji.

Natomiast wręcz dramatyczna sytuacja występuje w robotach drogowych i częściowo w branżowych.

Prognoza Inżyniera na następny miesiąc opiera się na zatw. HR-F aktualizacja nr 1, a przede wszystkim na jego części IV – Niezbędne ilości zatrudnionego personelu i sprzętu, a także na deklaracji Wykonawcy, że wreszcie zostanie uruchomiony profesjonalny Dział przygotowania

produkcji i zostaną zawarte Umowy na dostawy niezbędnych materiałów do robót drogowych.

Realizacja robót zgodnie z HR-F aktualizacja nr 1 będzie stale monitorowana przez ZK, gdyż tylko szybkie działania podejmowane przez W, Z, ZK i NA przy rozwiązywaniu bieżących problemów (dodatkowe stanowiska archeologiczne, drobne błędy w Dokumentacji proj. I konieczność wprowadzenia zamiennych rozwiązań technologicznych) mogą pozwolić W na nadrobienie powstałych zaległości i ukończenie robót w terminie kontraktowy.

## 11. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTANTA

Działalność Konsultanta prowadzona jest w oparciu o Umowę nr 3/08/U/2010 zawartą 20 sierpnia 2010 r. w Łodzi pomiędzy:

Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanym przez pełnomocników:

1. inż. Zbigniewa Palińskiego – Dyrektora
2. mgr Barbarę Kielar – Z-cę Dyrektora

Oddział w Łodzi z siedzibą przy u. Roosevelta 9, 90-056 Łódź, zwanym dalej Zamawiającym a

Konsorcjum firm:

1. Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o., ul. Julianowska 13, 03-338 Warszawa - Lider
2. SGS Polska Sp. z o.o., ul. Bema 83, 01-233 Warszawa

zwanym dalej Konsultantem.

### 11.1. Mobilizacja i Personel

Kierownik Projektu zatwierdził skład Zespołu Konsultanta, który obrazuje poniższa tabela.

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Data zatwierdzenia	tel. kontaktowy
1.	Jerzy Głaszczak	Inżynier Rezydent IN Robót Mostowych -dodatkowo	2010-10-11	601-656-087
2.	Joanna Ambroziak	Asystent IR		603-253-259
3.	Lidia Szubert	Inspektor ds. Rozliczeń	2010-09-20	603-307-449
4.	Zygmunt Olszewski	IN Robót Drogowych	2010-09-20	603-125-422
5.	Michał Żurawski	IN Robót Drogowych	2011-02-04	601-688-684
6.	Kazimierz Wojczys	IN Robót Mostowych	2010-11-12	600-886-729
7.	wakat	IN Robót Mostowych		
8.	Maciej Łuczyński	Asystent IN Robót Mostowych	2011-02-04	601-498-263
9.	Maria Bogacka	Inspektor ds. Materiałowych, Technolog	2010-10-07	602-419-972

10.	Maciej Jencz	Inspektor Nadzoru Robót Wod.-Kan.	2010-10-11	693-117-973
11.	Zbigniew Jachowicz	Inspektor Nadzoru Robót Elektrycznych i Elektroenergetycznych	2010-11-09	509-630-820
12.	Jarosław Wojtczak	Inspektor Nadzoru Robót Telekomunikacyjnych	2010-11-09	660-360-990
13.	Jerzy Bentkowski	Inspektor Nadzoru Robót Ogólnobudowlanych	2010-10-11	603-938-445
14.	Prowadzi Zygmunt Olszewski	Inspektor Nadzoru Robót Melioracyjnych		603-125-422
15.	Mariola Lis	Inspektor Nadzoru ds. Zieleni	2010-10-07	608-103-552
16.	Paweł Owczarek	Archeolog	2010-10-13	509-923-344
17.	Marcin Winkler	Specjalista ds. Ochrony Środowiska i kontaktów ze społecznością lokalną	2010-09-20	608-103-552
18.	Roman Nowakowski	Geodeta	2010-09-20	601-890-382
19.	Janusz Lewandowski	Geodeta	2010-09-27	604-124-428

W zakresie zarządzania i nadzoru na etapie poprzedzającym budowę Zespół Konsultanta dokonał weryfikacji dostarczonej dokumentacji projektowej.

Zespół Konsultanta opracował i przedłożył w dniu 20.10.2010 do Zamawiającego Raport Otwarcia.

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU, Art. 12. Personel i Sprzęt. Pkt 12.3 Konsultant zorganizował stałe biuro Inżyniera Kontraktu, które rozpoczęło działalność od 17.09.2010.

Adres biura: ul. Grunwaldzka 3. 99-300 Kutno

Tel. 24 355 80 10, fax: 24 355 80 11

Zgodnie z SIWZ Rozdział 2. WOU Art. 19. Przejściowe i końcowe raporty i opracowania z postępu prac. Pkt 19.2. Konsultant opracował i przedłożył w dniu 10.09.2010 do akceptacji Kierownika Projektu opracowanie pt. „Organizacja i metodologia zarządzania Projektem”.

System Zapewnienia Jakości i Bezpieczeństwa jest realizowany przez Zespół Konsultanta w oparciu o zatwierdzone PZJ-y dla poszczególnych rodzajów robót przygotowanych przez Wykonawcę i ich nadzorowanie z uwzględnieniem zleczanych badań i pomiarów kontrolnych.

### 11.2. Działalność Konsultanta na budowie.

Plac budowy został przekazany Wykonawcy Protokółem w dniu 29.07.2010.

Data rozpoczęcia dla Inwestycji jest dzień 06 sierpnia 2010r.

Konsultant rozpoczął działalność na Kontrakcie od dnia 27.08.2010.

### 11.2.1. Narady Koordynacyjne, Rady Budowy i inne.

Lp.	Data spotkania	Protokół	Temat	Uczestnicy/ Przedstawiciele	Miejsce
1.	05.04.2011	Spotkanie z KP nr 4	Archeologia	Z, ZK	Biuro KP Stryków
2.	06.04.2011	NK nr 10	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W, ZK, NA	Biuro IK Kutno
3.	14.04.2011	Rada Budowy nr 8	wg Programu Rady Budowy	Z, W, ZK, NA	Biuro IK Kutno
4.	20.04.2011	Spotkanie z Z nr 5	Oceny wizytacji budowy A-1 Toruń – Stryków	Z, ZK	Biuro IK Stryków
5.	27.04.2011	NK nr 11	wg Programu Narady Koordynacyjnej	Z, W, ZK, NA	Biuro IK Kutno

Protokoły z NK nr 9 i 10 oraz RB nr 8 zawarto w Załączniku nr 10 Spotkanie z KP w dniu 05.04.2011 w jego siedzibie w Strykowie nie było protokołowane.

Ocena wizytacji budowy dokonano przez przedstawicieli Zamawiającego z udziałem ZK i ZBM zgodnie ze stwierdzeniem Dyrektora GDDKiA p. Tomasza Rudnickiego zostanie przekazana w terminie późniejszym.

### 11.2.2. Wizytacje i kontrola budowy.

W okresie sprawozdawczym dokonano ze strony Zamawiającego następujących kontroli budowy:

- 08.04.2011 – kontroli dokonała koordynator Projektu p. Katarzyna Gąsiorowska z udziałem KB i IR.
- 20.04.2011 – kontroli dokonali przedstawiciele Z w osobach Z/ca Dyr. GDDKiA p. Tomasz Rudnicki, Z-ca Dyr. GDDKiA O/Ł p. Iwona – Renata Zatorska – Sytyk, Kierownik Proj. p. Piotr Bober z udziałem IK, IR i ZK.

### 11.2.3. Wskaźniki realizacji Projektu.

Wskaźniki realizacji Projektu zamieszczone zostały w Załączniku nr 11

### 11.2.4. Organizacja ruchu tymczasowego.

W okresie sprawozdawczym nie zatrudniono nowych Projektów organizacji ruchu na czas budowy.

Dotychczasowe Protokoły w kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu – Załącznik nr 12

## 12. OCHRONA ŚRODOWISKA

### 12.1 Ochrona środowiska naturalnego

W kwietniu prowadzone były intensywne prace związane z monitoringiem skuteczności wygradzeń przeciw migracji herpetofauny. Wykonywano bieżące naprawy i uszczelnienia wygradzeń oraz odłowiono i przeniesiono do wskazanych zbiorników siedliskowych: 2489 żab trawnych, 857 żab moczarowych, 11 ropuch szarych, 3 grzebiuszki, 10 rzekotek, 2 kumaki oraz 3 żaby zielone, co daje łączną ilość ponad 3,3tyś osobników. Tak duże ilości odłowionych zwierząt świadczą o właściwej lokalizacji wygradzeń oraz ich szczelności.

W zawiązku z nadal wysokim poziomem wód podziemnych wynikających w znacznej mierze z nieuregulowanych i zaniedbanych sieci melioracyjno –drenarskiej, zwiększa się zagrożenie zalewania wykopów prowadzonych pod budowę infrastruktury i przebudowy sieci. Wykonane wykopy pod zbiorniki retencyjne wypełnione są wodą co stwarza zagrożenie utonięcia zwierzyny przypadkowo uwięzionej w ich obrębie. Równie ważnym zagrożeniem jest zasiedlenie tych zbiorników przez herpetofaunę która przez złożenie skrzeku w toni zbiorników może spowodować wstrzymanie budowy – zagrażającej ich życiu. W trakcie tworzenia dokumentacji Środowiskowej nie przewidziano wykonywania dodatkowych zabezpieczeń przed wtargnięciem herpetofauny na obszar przypadkowo wytworzonych zbiorników wodnych. Sytuacja ta powinna działać motywująco do pilnego uregulowania stosunków wodnych w rejonie placu budowy.

### 12.2. Kontakty ze społecznością lokalną

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano żadnych kontaktów ze społecznością lokalną.

### 12.3. Nadzór archeologiczny

W miesiącu sprawozdawczym przeprowadzono prace ziemne podlegające nadzorowi archeologicznemu wg poniższego zestawienia.

ODHUMUSOWANIE				
nr	obiekty	km		podpory/obszary
		od	do	
1	-	269+000	269+800	Przesuwanie hałd w Orenicach
2	-	262+500	-	Odhumusowanie w Młogoszynie przy drodze asfaltowej
3.	PG-225	266+500	-	Odhumusowanie pod platformy do palownic do obiektu.
4.	DW265P	265+200	-	Odhumusowanie drogi technicznej

### 13. NADZÓR AUTORSKI

W związku z wprowadzeniem z dniem 04.04.2011 decyzji Zamawiającego stałego NA na budowie obowiązków w tym zakresie przejęli przedstawiciele – projektanci konsorcjum ARCADIS – MOSTY KATOWICE.

Najczęściej ich rola sprowadza się do przekazywania do swoich macierzystych jednostek projektowych problemów projektowych wymagających zajęcia stanowiska przez Projektantów poszczególnych branż i dostarczanie ich odpowiedzi – stanowiska do ZK. W m-cu sprawozdawczym wzajemna współpraca ZK i NA na ogół układała się dobrze, odpowiedzi od Projektantów ZK otrzymywał na bieżąco. Przy rozwiązywaniu trudniejszych problemów opierano się na wzajemnych konsultacjach.

Można potwierdzić, że od wprowadzenia stałego NA na budowie poziom usług w tym zakresie świadczonych przez Projektantów uległ znacznej poprawie.

### 14. PODSUMOWANIE RAPORTU

W kolejnych punktach Raportu opisano szczegółowo: utrudnienia w realizacji Kontraktu niezależne od Wykonawcy, a wynikające z konieczności wykonania na wielu odcinkach badań archeologicznych. Opisano również działania ZK i KP mające na celu szybsze zakończenie tych badań.

Opisano również przyczyny, dla których postęp robót szczególnie drogowych jest taki niski, że bez podjęcia ze strony Wykonawcy wielu różnych działań dla przyspieszenia tych robót zagrożony jest bardzo poważnie termin ukończenia Kontraktu.

Wykonawca zrealizował przerób w m-cu sprawozdawczym w 88,10% w poszczególnych robotach w stosunku do planowanych przedstawiał się on następująco:

- Roboty drogowe – 18,00% w stosunku do planowanego przerobu,
- Roboty mostowe – 117,30% w stosunku do planowanego przerobu,
- Roboty branżowe – 73,69% w stosunku do planowanego przerobu,

Z powyższych wartości wynika, że najbardziej palącym problemem na następny miesiąc jest bardzo znaczne zwiększenie przerobów w robotach drogowych.

## 15. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



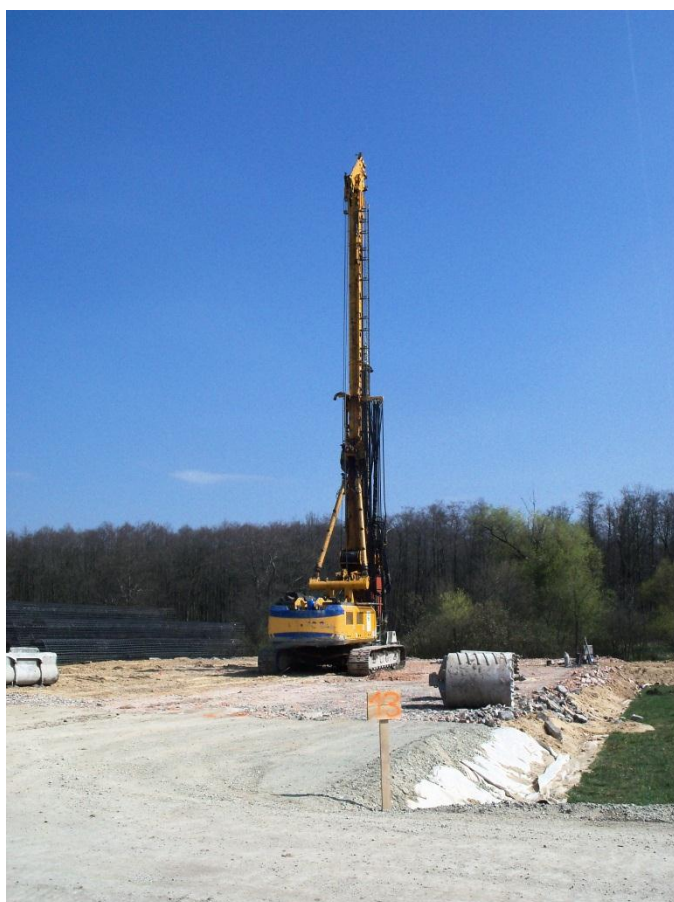
Fot. 1 Obciążenie próbne pala wielkośrednicowego metodą statyczną na obiekcie WD-219 12.04.2011



Fot. 2 Szalowanie przyczółka na obiekcie WD-220 12.04.2011



Fot. 3 Specjalistyczny sprzęt do skuwania głowic pali 18.04.2011



Fot. 4 Wykonywanie odwiertu pala na podporze nr 13 Estakady E-221 18.04.2011





Fot. 5 Prace przygotowawcze pod zbrojenie przepustu P-19 18.04.2011



Fot. 6 Postęp robót związanych z budową ustroju nośnego na Estakadzie E-221 20.04.2011



Fot. 7 Widok postępujących robót na Estakadzie E-221 20.04.2011



Fot. 8 Przycółek obiektu WD-220 w trakcie rozszalowywania 27.04.2011



Fot. 9 Filary mostowe na obiekcie WD-220 27.04.2011



Fot. 10 Widok placu budowy na wiadukcie WD-220 27.04.2011



Fot. 11 Widok budowy Estakady E-221 od strony przyczółka południowego 27.04.2011



Fot. 12 Rusztowanie przesuwne do realizacji ustroju nośnego na Estakadzie E-221 27.04.2011



Fot. 13 Prace związane z realizacją szalunku dla skrzynki ustroju noszącej Estakady E-221  
30.04.2011



Fot. 14 Zbrojenie filarów WD-220 12.04.2011



Fot. 15 Wizytacja budowy przez GDDKiA 20.04.2011



Fot. 16 Wizytacja budowy przez GDDKiA 20.04.2011



Fot. 17 E-221 20.04.2011



Fot. 18 Budowa Estakady E-221 06.04.2011



Fot. 19 Widok zabetonowanych filarów podpory 39 na Estakadzie E-221 06.04.2011



Fot. 20 Widok zabetonowanego korpusu przyczółka na Estakadzie E-221 06.04.2011



## Załącznik nr 1

**„Schemat przebiegu projektowanej autostrady A-1 odc. Kotliska – Piątek”**

## **Załącznik nr 2**

**„Graficzne przedstawienie postępu robót  
w powiązaniu z Harmonogramem.”**

## **Załącznik nr 3**

**„Graficzna prezentacja postępu robót obiektów mostowych”**

## Załącznik nr 4

4 / 1

„Zestawienie wartości robót drogowych, branżowych i mostowych do końca kwietnia 2011”

4 / 2

„Przekroczenia w pozycjach kosztorysowych – kwiecień 2011”

4/3

„Wartość robót wykonanych do kwietnia 2011 – zestawienie PŚP”

## **Załącznik 5**

**„Szczegółowe zestawienie pogodowe – kwiecień 2011”**

## **Załącznik nr 6**

### **„Wykaz zatwierdzonych PZJ”**

## **Załącznik 7**

**„Wyniki zleconych badań kontrolnych”**

## Załącznik 8

### „Wykaz zatwierdzonych materiałów”



## Załącznik 9

**„Wykaz wszystkich rysunków, dokumentacji , specyfikacji wykonanych przez Wykonawcę robót przedstawionych do akceptacji Konsultanta”**

## Załącznik 10

**„Protokoły oraz Notatki ze spotkań w okresie sprawozdawczym”**

## **Załącznik 11**

### **„Wskaźniki realizacji projektu”**

## Załącznik 12

**„Protokoły z kontroli zgodności wprowadzonego oznakowania robót  
z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu”**

## **Załącznik 13**

**„Kopie list obecności”**

## Załącznik 14

**„Wykaz wszystkich decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem”**

## Załącznik 15

**„Oświadczenie o kompletności dołączonej korespondencji”**

## **Płyta DVD**

- 1. Pełna korespondencja kontraktowa dot. odc. Kotliska - Piątek**
- 2. Zdjęcia filmowe dokumentujące postęp robót**
- 3. Niniejszy Raport w wersji edytowalnej i nieedytowalnej wraz z Załącznikami**