

## RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Lipiec 2011 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,  
od km 215+850 do km 291+000,*

*w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.*

*Odcinek Stryków – Piątek*

RAPORT SPORZĄDZIŁ  
12.08.2011r.

RAPORT ZATWIERDZIŁ

## SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU .....	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu .....	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu .....	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem .....	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót .....	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy .....	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe .....	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe .....	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe .....	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy .....	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań .....	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc .....	20
	2.5.1 Roboty drogowe .....	13
	2.5.2 Roboty mostowe .....	13
	2.5.3 Roboty branżowe .....	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY .....	23
	3.1 Personel Wykonawcy .....	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy .....	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	25
5.	BHP .....	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE .....	26
	7.1 Wytwórnice .....	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi .....	26

8.	ZMIANY .....	27
9.	ROSZCZENIA .....	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI .....	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR .....	27
11.1	Postęp finansowy .....	27
11.2	Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta .....	27
11.3	Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania .....	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA .....	28
12.1	Nadzór archeologiczny .....	28
12.2	Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego .....	29
13.	KORESPONDENCJA .....	29

## ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

## 1. OPIS PROJEKTU

### 1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

<b>Zamawiający</b>	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
<b>Inżynier</b>	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	 
<b>Wykonawca:</b>	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
<b>Projektanci:</b>	Konsorcjum Firm: <b>Arcadis Profil Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa <b>Mosty Katowice</b> Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice <b>Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o.</b> Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa <b>DHN</b> Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

### 1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

<b>Nazwa Projektu</b>	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

<b>Nazwa Projektu</b>	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto)

### 1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

#### 1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

### **ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):**

#### **Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków**

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

#### 1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

##### 1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

##### 1.2. Roboty drogowe:

- a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:
  - budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
  - budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
  - budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
  - budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
  - budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.
- b) Odcinek 2 sekcja 3:
  - budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
  - przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
- budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
  - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
  - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
  - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

### 1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
- WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
  - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
- 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
  - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
  - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
  - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych



## 1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

## 1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

## 1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

## 1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

## 1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

## 1.9. Oświetlenie ( zadanie I - odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB ):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

## 1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- ciek naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

## 1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

## 1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądowórczy dla OUA.

**Parametry techniczne dróg****AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120 \text{ km/h}$
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130 \text{ km/h}$
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

### Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

## 2. STAN REALIZACJI KONTRAKTU

### 2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dziennawała się w granicach od 12,5°C do 21,5°C. Średnia miesięczna wyniosła 18,5°C.

W miesiącu lipcu wystąpiło 17 dni z opadami deszczu w łącznej ilości około 225mm/m<sup>2</sup>. Nadmierna ilość opadów deszczu w miesiącu lipcu nie pozwoliła na prowadzenie większości zaplanowanego zakresu robót. Może to być powodem do przedłużenia czasu na ukończenie kontraktu

### 2.2. Postęp robót

Dnia 06.04.2011r. Inżynier zatwierdził Poprawiony Harmonogram Rev 4. Harmonogram pismem ZBM IZ-SGS/A-1/A/AN/16/04/2011.

#### 2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

##### 2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
odhumusowanie	24 500 m <sup>3</sup>	18 450 m <sup>2</sup>	75,31	271+800-285+600
wykonanie nasypu	289 340 m <sup>3</sup>	157 800 m <sup>3</sup>	54,54	270+000-290+400
materac nad kolumnami żwirowymi	14 100 m <sup>2</sup>	11 700 m <sup>2</sup>	82,98	285+900-288+100
stabilizacja cementem	135 971 m <sup>2</sup>	60 100 m <sup>2</sup>	44,20	278+100-291+000
podbudowa z kruszywa	117 000 m <sup>2</sup>	67 300 m <sup>2</sup>	57,52	278+100-291+000
wykonanie warstwy mrozoochronej	57 024 m <sup>3</sup>	19 524 m <sup>3</sup>	34,24	278+800-288+600
wykonanie górnej warstwy nasypu	19 940 m <sup>3</sup>	11 600 m <sup>3</sup>	58,17	278+100-291+000
podbudowa z betonu asfaltowego	84 808 m <sup>2</sup>	36 300 m <sup>2</sup>	42,80	278+100-288+000
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	56 320 m <sup>2</sup>	22 560 m <sup>2</sup>	40,06	282+300-283+200
odbior materiału 0/4; 2/8; 8/16; 16/22	0,00	25 330 t	Ponad plan	-
odbior materiału 0/31,5	0,00	25 000 t	Ponad plan	-

Wykonawca kontynuował prace na przepustach Żelbetowych P5, P6, P,8, P11, P12, P 13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25 oraz P26 i przepustach z blachy falistej. Ponadto Wykonawca kontynuował budowę ścieków betonowych trójkątnych.

## Opinia Inżyniera

Inżynier stwierdza przyspieszenie wykonywanych robót na odcinku 278+100 do 290+000, natomiast na odcinku 270+000 do 278+100 nadal znikomy jest postęp robót ziemnych oraz wykonywania nasypów, co budzi niepokój Nadzoru. Dodatkowo Wykonawca ignoruje polecenia ustne, pisemne i w dalszym ciągu kontynuuje układanie ścieku trójkątnego niezgodne z SST w kilometrze 279+650 ÷ 279+750 strona lewa oraz 279+850 ÷ 280+180 strona lewa.

Nadmierna ilość opadów deszczu w miesiącu lipcu nie pozwoliła na prowadzenie większości zaplanowanego zakresu robót. Może to być powodem do przedłużenia czasu na ukończenie kontraktu

### 2.2.1.2. Roboty mostowe

Obiekt	Roboty	Plan	wykonanie	Wykonanie planu [%]
WD-229	Wykonywanie nasypów	11898,85m <sup>3</sup>	8458,31m <sup>3</sup>	71,09
WD-230	Odbiór stali	137 474kg	137 914kg	100,32
Ściany Oporowe	Wykopy pod fund. w gr. niespoistym z umocnieniem	0	912,63m <sup>3</sup>	100
	Wykopy pod fund. w gr. spoistym z umocnieniem	0	491,41	100
	Wykonywanie pali jet-grouting	2520mb	3120mb	123,81
	Beton korka B15	0	305m <sup>3</sup>	100
WD-231	Odbiór stali	60 296kg	0	0
	Beton podpór grub. >60cm B35	280m <sup>3</sup>	140m <sup>3</sup>	50
WD-232	Odbiór stali	8492kg	0	0
	Montaż krawężnika	184,5mb	0	0
	Montaż desek gzymsowych	206szt	0	0
WD-233	Odbiór stali	5833kg	0	0
	Montaż krawężnika	126,8mb	0	0
	Montaż desek gzymsowych	175szt	0	0
WD-234	Wrywanie ścianki szczelnej	całość	całość	100
	Beton podpór grub. <60cm B35	0	21,5m <sup>3</sup>	100
	Beton podpór grub. >60cm B35	0	112,5m <sup>3</sup>	100
	Beton podpór grub. >60cm B40	28m <sup>3</sup>	28m <sup>3</sup>	100
MA-234A	Wykopy pod fund. w gr. niespoistym z umocnieniem	0	268,58m <sup>3</sup>	100
	Wykopy pod fund. w gr. spoistym z umocnieniem	0	248,94m <sup>3</sup>	100
	Odbiór stali	52 216kg	81 252kg	155,61
	Próbné obciążenie pali	2szt	2szt	100
	Beton fund. w deskowaniu B30	365,6m <sup>3</sup>	568,32m <sup>3</sup>	155,45
	Beton podpór grub. >60cm B35	0	42,2m <sup>3</sup>	100
	Beton niekonstrukcyjny	0	67,6m <sup>3</sup>	
WD-235	Odbiór stali	64 242kg	64 242kg	100

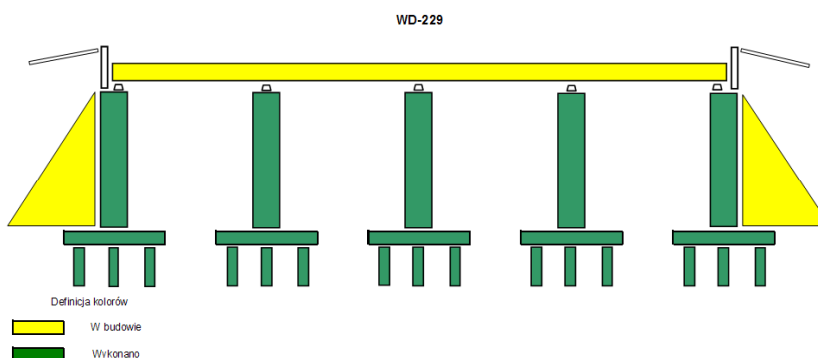
Obiekt	Roboty	Plan	wykonanie	Wykonanie planu [%]
	Beton ustroju w elem. grub. <60 B50	179m3	179m3	100
	Beton ustroju w elem. grub. >60 B50	426m3	426m3	100
WD-236	Wykonywanie nasypów	1 570m3	1 700m3	108,28
	Wykonywanie izolacji termozgrzewalnej	595,8m3	715,03m2	120,01
WD-237	Wykonywanie nasypów	650m3	790m3	121,54
	Sprężanie ustroju	20 669kg	20 669kg	100
WD-238	Beton podpór grub. <60cm B35	150m3	162,56m3	108,37
	Beton podpór grub. >60cm B35	167,3m3	154,8m3	92,53
WD-239	Wykonywanie nasypów	całość	3 236,57m3	100
	Sprężanie ustroju	28 220kg	28 220kg	100
	Beton podpór grub. <60cm B35	55m3	0	0
	Wykonywanie izolacji termozgrzewalnej	744,8m2	750m2	100,7
PZ-239A	Wykonywanie nasypów	1450m3	868m3	59,86
PZ-239B	Odbiór stali	0	3 616,61kg	100
	Beton podpór grub. <60cm B35	180m3	156,9m3	87,17
WA-241	Wykopy pod fund. w gr. niespoistym z umocnieniem	0	749,23m3	100
	Odbiór stali	22 883kg	37 014kg	161,75
	Beton podpór grub. >60cm B35	540m3	690,91m3	127,95
	Montaż belek prefabrykowanych	18szt	18szt	100
P31	Warstwa ochronna izolacji z betonu	0	16,88m3	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	0	381,75m2	100
P27	Warstwa ochronna izolacji z betonu	0	18,27m3	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	0	383,97m2	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	458,5m3	100
P30	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	0	406m3	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	460m3	100
P28	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	0	836m3	100
	Izolacje wykonywane na zimno	0	578m2	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	0	181m2	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	722m3	100
P26	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	0	179,83m3	100
	Odbiór stali	0	17 452kg	100
	Beton korka B15	0	24,8m3	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	495,75m3	100
P29	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	0	478m3	100
	Odbiór stali	0	17 454kg	100
	Beton płyt przejściowych B35	0	74,4m3	100
	Beton korka B15	0	24,8m3	100
	Warstwa ochronna izolacji z betonu	0	23,4m3	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	0	444m2	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	825m3	100
P25	Warstwa ochronna izolacji z betonu	0	15,8m3	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet	0	114,41m3	100
P43	Odbiór stali	0	7519kg	100
	Beton fund. w deskowaniu B35	0	16,34m3	100
	Beton przepustu B35	0	15,27m3	100
	Beton ścian oporowych B35	0	8,14m3	100
	Taśmy dylatacyjne	0	18,36mb	100

### Opinia Inżyniera

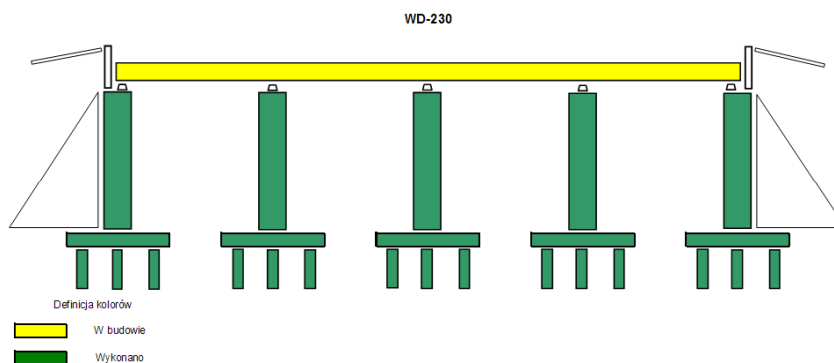
Głównym utrudnieniem jest niewykonanie prac związanych z budową przepustów w ciągu głównym autostrady A 1 i dróg serwisowych. Inżynier krytycznie ocenia tę sytuację i wezwał Wykonawcę do przedstawienia Programu Naprawczego

### Stan robót mostowych na miesiąc lipiec 2011r.:

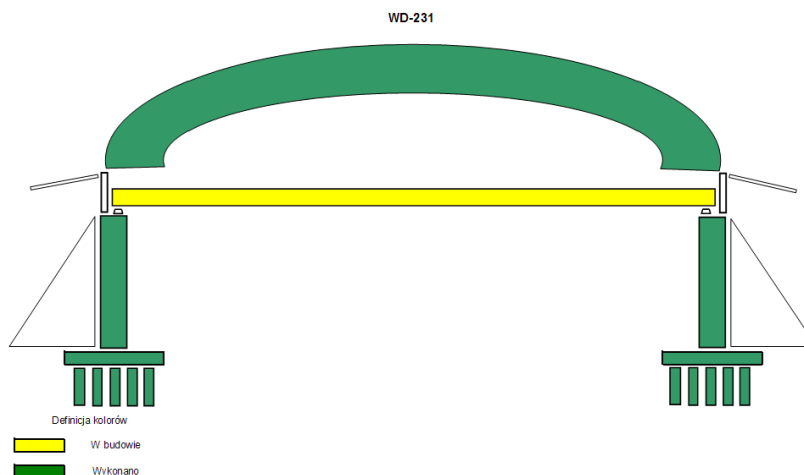
WD-229



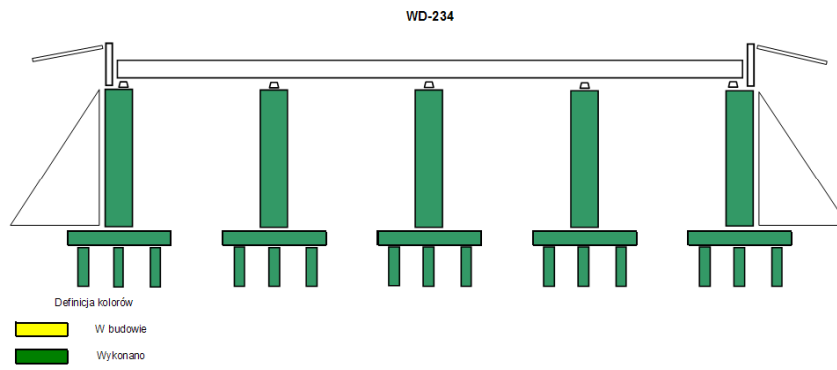
WD-230



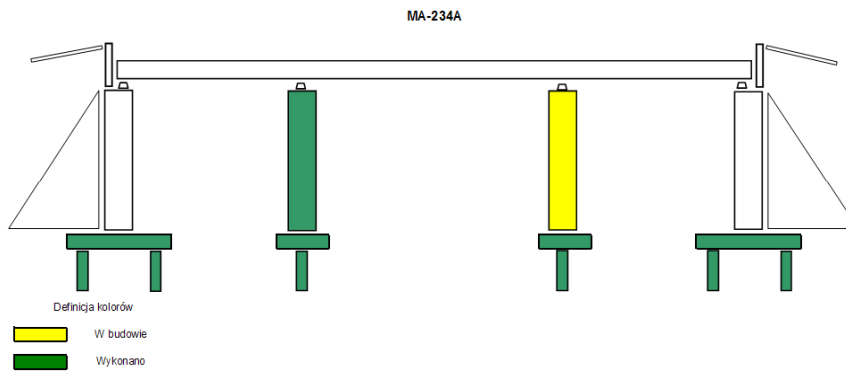
WD-231



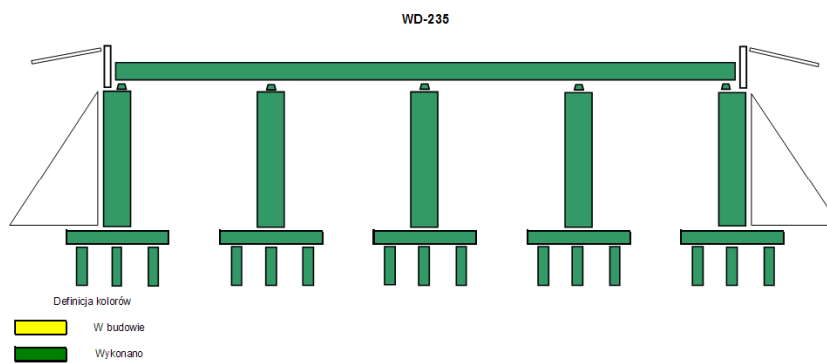
WD-234



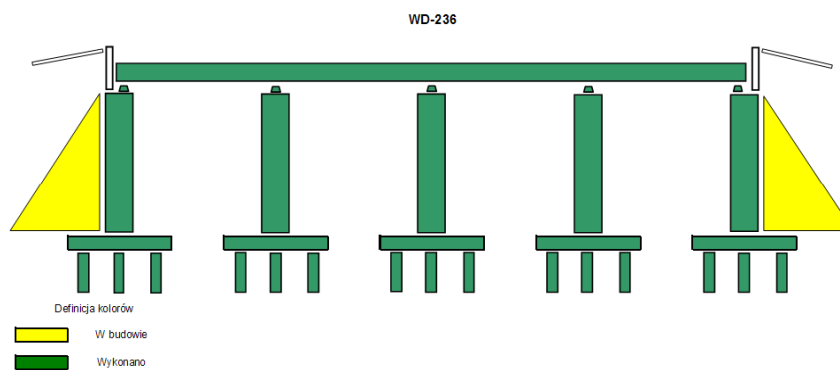
MA-234A



WD-235



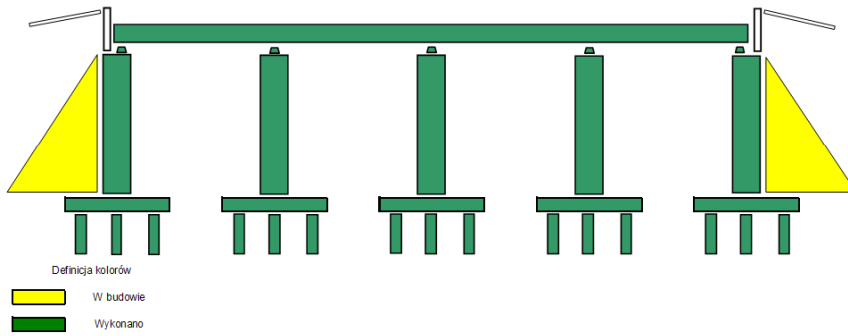
WD-236



WD-237

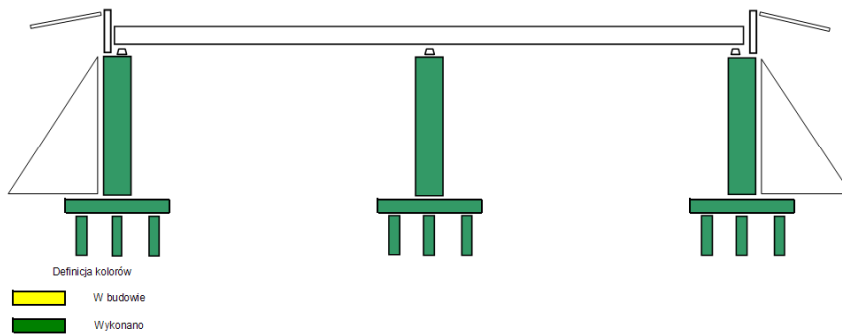


WD-237



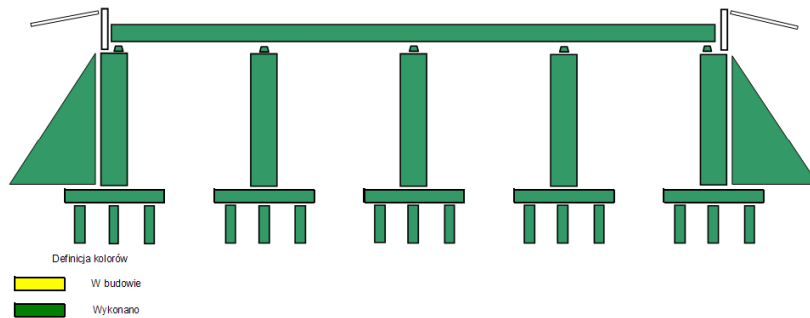
WD-238

WD-238



WD-239

WD-239



PZ-239A

PZ-239A



PZ-239B

PZ-239B



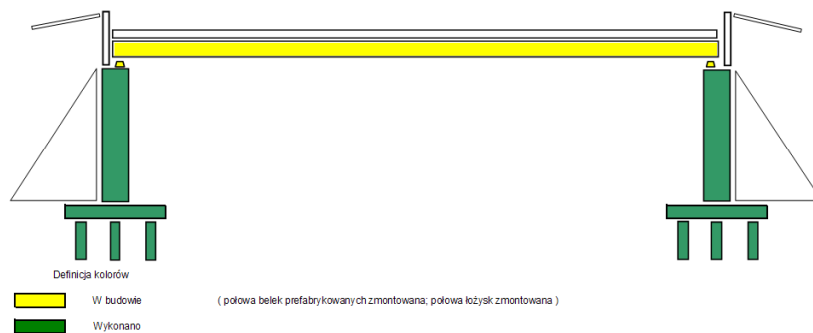
WA-240

WA-240



WA-241

WA-241



## 2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	Kanalizacja deszczowa, montaż zespołów oczyszczających, wpustów deszczowych
	Zakończenie robót na kolizji W-1, W-1a
	Prace na kolizji W-3
Telekomunikacja	Kolizja WA 241
Energetyczna	Zasilanie OUA, MOP Główno, Zasilanie SIA: Przygotowywanie wykopów, ułożenie kabli, montaż słupów i stacji słupowej
Ogólnobudowlana	Budynek administracyjny – kominy nad dachem, w trakcie elewacja, klinkier + docieplenie
	Portiernia – zakończona elewacja
	Budynek 3, 4, 5 – zakończone ściany zewnętrzne 3, 4, w trakcie kończenie bud. 5
	MOP Zachodni – w trakcie ściany wewnętrzne i zewnętrzne
	Portiernia – Zakończona elewacja
	Budynek materiałów sypkich – wykonano stopu fundamentowe
	Zbiornik materiałów niebezpiecznych - chudziak
Inne	Zbiorniki ekologiczne: ZE 1, ZE 1A, ZE 1B, ZE 2, ZE 2A, ZE, 5, ZE 7, ZE 8, ZE 9, ZE 10, ZE 10A, ZE 10B, ZE 12, ZE 12A, ZE 12B, ZE 12C, ZE 14, ZE 24A, ZB 47

## Opinia Inżyniera

Wykonawca w mc lipcu wykonał 4 przejścia pod autostradą nie realizował budowy rurociągów przy właściwej organizacji robót małe opóźnienie jest do nadrobienia.

Roboty elektryczne i są wykonywane zgodnie z harmonogramem

### 2.2.2. Postęp robót finansowy

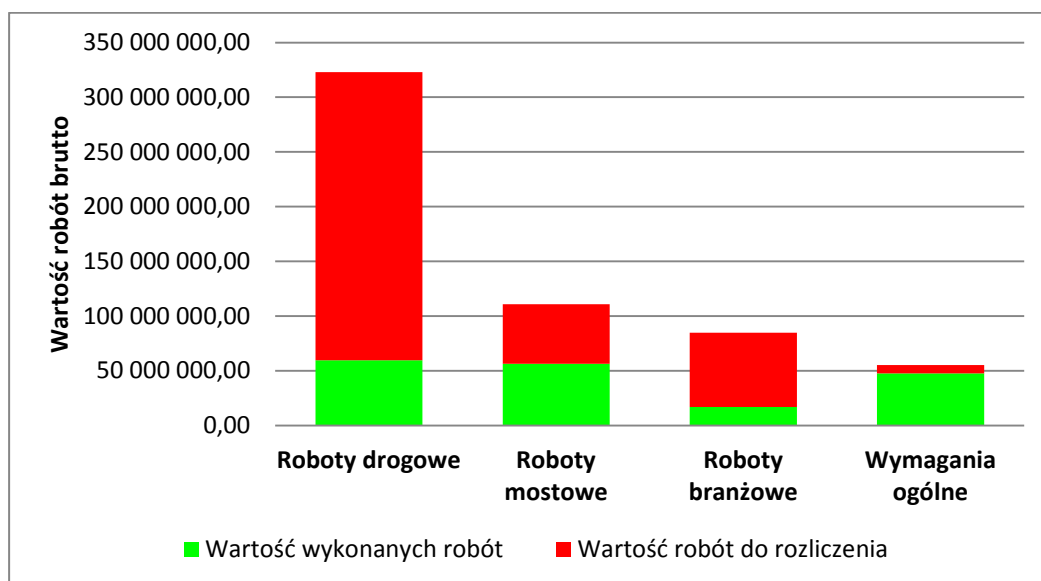
W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 30 czerwca na kwotę 21 610 129,57 PLN netto (26 580 459,37 PLN brutto).

#### Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 30.06.2011r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 10. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: 12 832 171,51 PLN netto
- kwoty zatrzymane o łącznej wartości: - 4 609 207,11 PLN netto
- polecenia zmiany o łącznej wartości: 939 025,77 PLN netto

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	48 594 809,06	45 981 296,22	13 670 790,30	38 942 397,03
	Brutto	59 624 914,42	56 458 946,49	16 806 627,34	47 537 974,07
Procent wartości [%]		18,49	50,94	19,86	86,28



**Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.07.2011r.**

Do Biura Inżyniera do dnia 10.08.2011r. zgodnie z pismem KPU znak GDDKiA O/Ł.-R1/TK/401.29.11/509/2011 z dnia 06.07.2011r. wpłynęły do godziny 15:30 dokumenty sprzedażowe za miesiąc lipiec do weryfikacji na kwotę 12 559 673,48 PLN netto (15 448 398,38 brutto). W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 1 418 131,32 PLN netto ( -1 744 301,52 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 136 154,62 PLN netto (167 470,18 PLN brutto)

Wykonawca wystąpił również z prośbą o zatwierdzenie obmiaru na materiał do robót bitumicznych na kwotę 509 454,1 PLN netto (626 628,63 PLN brutto), która nie została uwzględniona w tych wyliczeniach. Związane jest to z tym, że Wykonawca nie wywiązał się z obowiązku wykonania programu wbudowywania materiału przeznaczonego do mas bitumicznych, o który prosił Inżynier. Może to spowodować, że obmiar ten nie będzie uwzględniony w Rozliczeniu Wykonawcy nr 11 za miesiąc lipiec.

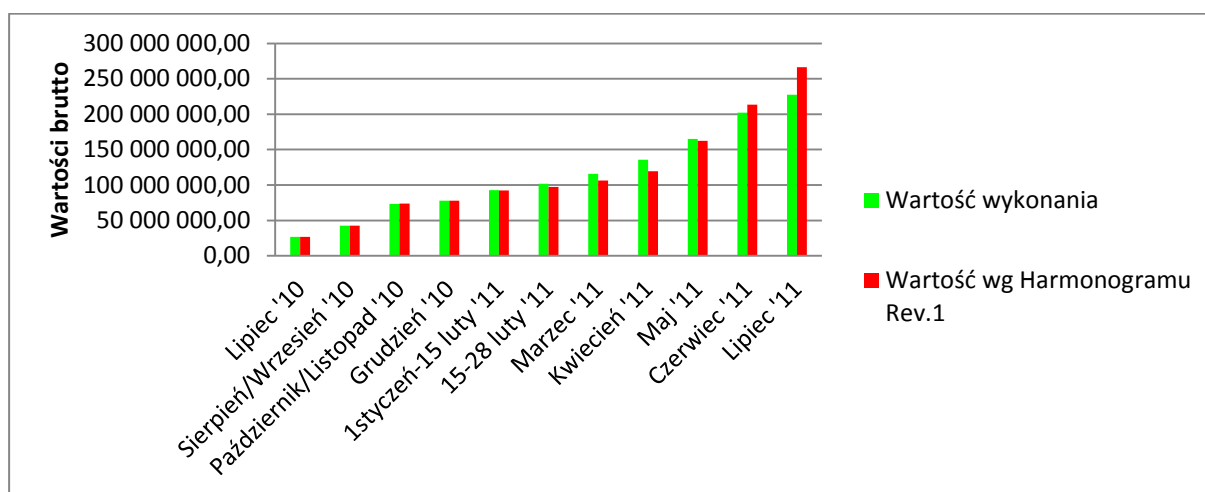
Według Harmonogramu Rew 4 Wykonawca w miesiącu lipcu zaplanował zafakturować 53 162 719,99 PLN brutto.

Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc Czerwiec 2011r. zadeklarował przeroby w czerwcu w wysokości **49 333 644,13** PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W dniu 05.08.2011r., Dyrektor Kontraktu Pan Jacek Rytt zadeklarował zapotrzebowanie finansowe na miesiąc lipiec 2011 – ok. 27 500 000,00 PLN brutto. Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Różnica między deklaracją Wykonawcy a złożonymi obmiarami wynosi 13 486 302,98 PLN brutto, gdyby brać pod uwagę Raport Miesięczny Wykonawcy różnica ta wynosi 35 319 947,11 PLN brutto.

### Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 31.07.2011r. (roboty za lipiec uwzględnione na podstawie propozycji rozliczenia – Raport z Postępu Prac Wykonawcy Lipiec 2011r.)

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	185 364 227,70	227 358 904,38



## Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu lipcu na podstawie złożonych obmiarów do Biura inżyniera (propozycja rozliczenia zał. Nr 7)

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	3 595 691,61	847 986,18	23,58
Roboty drogowe - odcinek 3	25 660 848,09	8 652 644,19	33,72
Roboty mostowe	13 648 342,31	6 642 689,62	48,67
Roboty branżowe - odcinek 2.3	1 211 270,52	1 424,96	0,12
Roboty branżowe - odcinek 3	4 721 963,83	389 368,74	8,25
OUA	2 977 882,13	0,00	0,00
SPO	536 855,89	0,00	0,00
MOP	318 749,58	0,00	0,00
<b>SUMA</b>	<b>53 162 720,01</b>	<b>17 025 229,74</b>	<b>32,02</b>
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	- 1 576 831,34	-
<b>SUMA</b>	<b>53 162 720,01</b>	<b>15 448 398,40</b>	<b>29,06</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu lipcu, na podstawie w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 4. Dane wskazują na wykonanie założonego planu jedynie w 29,06%. Wynika to z małego zaangażowania robót na odcinku 270+000 ÷ 278+100. Inżynier zaniepokojony jest spadkiem intensywności robót mostowych (wykonanie wynosi 48,64%).

Zaawansowanie finansowe narastająco do 31.07.2011

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	266 464 751,89	227 358 904,38	85 %
Materiały	-	3 340 495,50	-
Kwoty zatrzymane zwolnione	-	136 154,62	
<b>SUMA</b>	<b>266 464 751,89</b>	<b>230 835 554,50</b>	<b>87 %</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Wykonawca wykonał 87% założonego planu. Należy jednak zauważyć, że Wykonawca złożył do Biura Inżyniera obmiary na łączną kwotę 15 448 398,38 PLN brutto. Wówczas przy zatwierdzeniu tego rozliczenia na taką kwotę, wykonanie wynosiłoby narastająco do końca lipca 2011r. 207 121 319,01 PLN brutto, co stanowiło by zaledwie 77% w stosunku do Harmonogramu Rew.4. W związku z tym opóźnienie w stosunku do Harmonogramu wynosi: 59 343 423,88 PLN brutto (ok. 1,5 miesiąca), co może być bardzo trudne dla Wykonawcy do nadrobienia, biorąc dodatkowo pod uwagę, że zbliża się okres jesienno – zimowy.

Na dzień 10.08.2011r. ostateczny termin ustalony przez KPU na składanie obmiarów, dokumenty złożone do Biura Inżyniera osiągają Minimalnej Kwoty Przejściowego Świadectwa Płatności, lecz istnieje obawa, że po uwzględnieniu uwag Inspektorów i wprowadzeniu kwot zatrzymanych Inżynier nie będzie miał możliwości wystawienia Przejściowego Świadectwa Płatności, ponieważ margines między złożonymi obmiarami, a minimalną wartości wynosi: 1 103 596,47 PLN brutto.

### 2.3. Problemy i propozycje rozwiązań

- Dokumenty sprzedaży przedstawione przez Wykonawcę są nadal niekompletne, składane po ustalonych terminach (zgodnie z notatką z dnia 04.07.2011r. dotyczącą Sposobu prowadzenia rozliczeń). Wykonawca nie załącza protokołów konieczności do kart z przekroczeniami obmiarowymi.
- Nie rozpoczęto budowy przepustów-1, P-2, P-3, co może być powodem „nieuciąglenia” trasy A-1 oraz przyczyną opóźnień prowadzeniu robót.
- Niepokój budzi postęp robót związanych z wykonaniem zasileń obiektów MOP i OUA oraz brak kontrahenta do podpisania umów o dostawę energii



- Nadmierna ilość opadów deszczu w miesiącu lipcu nie pozwoliła na prowadzenie większości zaplanowanego zakresu robót. Może to być powodem do przedłużenia czasu na ukończenie kontraktu
- Brak nasypów w obrębie OUA – uniemożliwia prowadzenie budowy kanalizacji teletechnicznej
- Zalegający humus na trasie kabla SN zasilającego MOP Głowno.
- Brak prądu docelowego na OUA
- 

#### 2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę.

#### 2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

##### 2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

	Ilość
Odhumusowanie	14 000m <sup>3</sup>
wykonanie nasypu	285 000 m <sup>3</sup>
podbudowa z kruszywa	132 500 m <sup>2</sup>
stabilizacja cementem	137 000 m <sup>2</sup>
wykonanie górnej warstwy nasypu	11 000 m <sup>3</sup>
materac nad kolumnami żwirowymi	2 500 m <sup>2</sup>
wykonanie warstwy mrozoochronej	51 000 m <sup>3</sup>
podbudowa z betonu asfaltowego	123 000 m <sup>2</sup>
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	25 000 m <sup>2</sup>

Kontynuowanie prac przy przepustach żelbetowych P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P15, P16, P17, P18 P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26; betonowanie, przygotowania szalunków i zbrojenia, budowa przepustów z blachy falistej.

## Opinia Inżyniera

W ocenie Inżyniera założony plan jest niewystarczający. Przy znacznych zaległościach odnotowanych na odcinku 270+000 do 278+100, Wykonawca powinien zmobilizować siły i zintensyfikować działania w celu zniwelowania opóźnień.

### 2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu sierpniu Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

#### WD-229

- wykonanie nasypów ~ 3000m<sup>3</sup>
- wykonanie podbudowy ustroju
- rozpoczęcie rusztowania i szalowania ustroju

#### WD-230

- zbrojenie ustroju nośnego
- betonowanie ustroju nośnego – 736m<sup>3</sup>
- rozbiórka rusztowań i szalunków

#### ŚCIANY OPOROWE

- wykonywanie nasypów
- montaż paneli

#### WD-231

- ustawianie rusztowań i szalowanie ustroju
- zbrojenie ustroju

#### WD-232

- wykonywanie zbrojenia kap
- betonowanie kap – 10,7m<sup>3</sup>
- montaż krawężnika
- montaż desek gzymsowych

#### WD-233

- wykonywanie zbrojenia kap
- betonowanie kap – 46,3m<sup>3</sup>
- montaż krawężnika
- montaż desek gzymsowych

#### WD-234

- wykonywanie podbudowy ustroju
- ustawienie rusztowań i szalowania ustroju
- zbrojenie ustroju niosącego

MA-234A

- zbrojenie i szalowanie słupów P3, korpusów podpór P1 i P4 wraz ze skrzydłami
- betonowanie słupów P3 oraz przyczółków P1 i P4 – 523,1m<sup>3</sup>

WD-235

- montaż desek gzymsowych
- wykonanie izolacji termozgrzewalnej na kapach

WD-236

- zbrojenie kap
- betonowanie kap – 77m<sup>3</sup>
- montaż desek gzymsowych
- montaż krawężnika

WD-237

- wykonanie zasypek za przyczółkiem
- montaż desek gzymsowych
- wykonywanie izolacji termozgrzewalnej na kapach

WD-238

- rozbiórka szalunków przyczółka P1
- wykonanie podbudowy ustroju
- ustawienie rusztowań pod ustrój

WD-239

- zbrojenie i kap i płyt przejściowych
- betonowanie płyt przejściowych i kap – 132m<sup>3</sup>
- montaż desek gzymsowych
- montaż krawężnika kamiennego

PZ-239A

- zbrojenie płyt przejściowych
- betonowanie płyt przejściowych – 132,8m<sup>3</sup>

PZ-239B

- rusztowanie i szalowanie 1 nitki ustroju
- zbrojenie 1 nitki ustroju

WA-240

- wykonywanie zasypek za przyczółkiem ~3000m<sup>3</sup>

WA-241

- montaż belek prefabrykowanych drugiej nitki – 18szt
- szalowanie płyty ustroju
- zbrojenie płyty ustroju
- betonowanie płyty obu nitek – 284,4m<sup>3</sup>

## Ocena Inżyniera

Rozpoczęły się roboty na WD 232, WD 233, WD 236, WD 239 związane z wykonywaniem izolacji, montowane są deski gzymsowe, a planowane są dalsze roboty wykończeniowe czyli ustawianie krawężników, zbrojenie i betonowanie kap chodników.

Na tych obiektach, tempo robót jest bardzo powolne, dlatego na sierpień powinien być zwiększony plan, by te opóźnienia nadrobić.

### 2.5.3. Roboty branżowe

Plan robót przedstawiono poniżej

- Branża elektroenergetyczna:
  - Kontynuacja wykonania zasilania OUA;
  - Kontynuacja wykonywania zasilania MOP Główno
  - Kontynuacja wykonywania kablowania zasilania SIA
  - Rozpoczęcie prac przy instalacjach wewnętrznych OUA
- Branża telekomunikacyjna
  - Budowa przejść poprzecznych kanalizacji teletechnicznej pod koroną drogi systemu łączności autostradowej wg harmonogramu Wykonawcy.
- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
  - Kontynuacja robót kanalizacji deszczowej, montaż zespołów oczyszczających, wpustów deszczowych
  - Zakończenie robót na kolizji: W-1, W-1a
  - Kontynuacja robót przy kolizji: W-3
- Roboty ogólnobudowlane
  - Skład materiałów sypkich – ściany boksów
  - Budynek administracyjny –Ocieplenie + pokrycie dachu, dokończenie elewacji
  - Budynek 3, 4, 5 - konstrukcja dachu + pokrycie
  - MOP Zachodni – dokończenie ścian + attyka żelbetowa
  - MOP wschodni – fundament + podłoga + ściany silka
  - Zbiornik – płyta spodnia + ściany żelbetowe
  - SPO – pale + wykop

## Opinia Inżyniera

W opinii Nadzoru założony plan branży elektrycznej i elektroenergetycznej na sierpień nie jest zagrożony, chociaż widoczne będą problemy z budową oświetlenia terenu (brak infrastruktury drogowej) oraz zasileniami obiektów MOP i OUA

Według Inżyniera, konieczne jest wzmocnienie ekipy wykonawczej i nadzoru kierowniczego dla możliwości wykonania zaplanowanych robót wodociągowych.

### 3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

#### 3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel:

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	2
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
<b>Razem</b>	<b>118</b>
Pracownicy produkcyjni	Średnio dziennie
Brygadzysta	15
Robotnicy budowlani	345
Operatorzy	149
Kierowcy	145
<b>Razem</b>	<b>654</b>
<b>RAZEM WSZYSCY</b>	<b>772</b>

### 3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	17
2	Koparka gąsienicowa	23
3	Koparko-ładowarka	19
4	Koparka kołowa	18
5	Walec stalowy statyczny	12
6	Walec okołkowany	9
7	Walec ogumiony	8
8	Równiarka	7
9	Rozścielacz	4
10	Samochód z HDS	4
11	Dźwig	6
12	Ładowarka	14
13	Samochód ciężarowy 20t ładowności	130
14	Ciągnik siodłowy	15
15	Samochód ciężarowy 15t ładowności	10
16	Wozidła	17
17	Cysterna do cementu	4
18	Beczka z wodą	8
19	Glebogryzarka	1
20	Traktor	10
21	Dłuzycy	1
22	Rozsiewacz	2
23	Frezarko-mieszarka	2
24	Sprężarka	4
25	Wiertnica	3
26	Zagęszczarka	12
27	Pompa do betonu	4
28	Pompa	16
29	Samochód dostawczy	6
30	Sprzęt drobny	35
31	Wytwórnice mieszanek betonowych	7
32	Wytwórnice mas bitumicznych	2
<b>Razem</b>		<b>430</b>

W stosunku do miesiąc czerwca, deklarowana ilość sprzętu wzrosła o 8 jednostek sprzętowych, natomiast liczba personelu zwiększyła się o 34 osób.

W opinii Inspektora Drogowego deklarowana przez Wykonawcę liczba jest wystarczająca do wykonywania planowanych robót drogowych. Nadzór stwierdza jednak załamanie na odcinku Erbedimu, gdzie liczba personelu i sprzętu ta jest widocznie niższa.

W opinii Inspektora ds. Robót Mostowych brak jest zatrudnienia odpowiedniej ilości personelu, co spowalnia prace wykończeniowe.

Inżynier skrytykował natomiast intensyfikację robót w soboty i niedziele, kiedy to ilość osób na budowie jest znikoma. Taki stan rzeczy budzi duży niepokój Inżyniera.

#### **4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

#### **5. BHP**

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Tadeusz Godlewski. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu sierpniu i wrześniu doszło do dwóch drobnych wypadków, które zostały zgłoszone w postępowaniu według procedur BHP. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażeni w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro wykonawcy zostało wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu czerwcu nie doszło do żadnych wypadków.

#### **6. JAKOŚĆ**

##### **6.1. Programy Zapewnienia Jakości**

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

## 7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

### 7.1. Wytwórnice

Wykonawca ma zatwierdzone następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi ul. Bratysławska 52, wydajność 36 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie ul. Brzezińska 41, wydajność 105 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi ul. Szafera 4/9, , wydajność 60 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostawcza 6, , wydajność 85 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia Betonu Towarowego CEMEX Sp. z o.o. zlokalizowana w Łodzi, ul. Demokratyczna 89/93
- Wytwórnia mas bitumicznych zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41, wydajność 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo – piaskowych, wydajność 300 m<sup>3</sup>/h
- Rozruch wytwórni mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Amman, wydajność 240 t/h
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Górażdże Beton Sp. z o.o., ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

### 7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.



### 7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

Badania kontrolne są wykonywane przez GDDKiA w Łodzi, Wydział Technologii – Laboratorium Drogowego. W okresie objętym raportem w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w miesiącu lipcu nadesłało wyniki dla 36 badań, z czego 5 badań wykazało wynik niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Badania niespełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

Badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki, wskaźnik zagęszczenia zasyпки podpory:

- Obiekt PZ 239A, podpora P1, rzędna 136.40, jezdnia lewa
- Obiekt PZ 239A podpora P1, rz 138.42, podpora P2, rz 138.20
- Obiekt WD 237 podpora P1, rz 122,60

Badanie wykonane przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno - Asfaltowych:

- Badanie MMA, A1 km 280+350L – 280+900L, II w-wa podbudowy z AC WMS 16P +W 20/30 rec nr TN/RT/11-2 WT2-2010
- Badanie MMA, próbka pobrana km 278+750 L-15, warstwa podbudowy AC WMS 16P+W20/30 rec nr TN/RT/11-2 WT2 2010

łącznie nadesłano :

- 27 wyników badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 9 wyników badań wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno - Asfaltowych

Zestawienie zleconych badań do LD znajduje się w załączniku 5.

### 8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany]:

### 9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca zgłosił trzy powiadomienia o roszczeniu: C 030, C 031, C 032.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

## 10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 31.07.2011r. wystawił osiem Przejściowych Świadectw Płatności.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwo Płatności obejmujące rozliczenie za roboty wykonane:

- od 1do 30 czerwca 2011r. na kwotę 21 610 129,57 PLN netto (26 580 459,37 PLN brutto)

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 33,40% Wartości Kontraktu, przy czym 2,75% stanowią materiały, a -0,99% stanowią kwoty zatrzymane oraz 86,28% stanowią warunki ogólne.

Szczegółowe zestawienie (sporządzone na podstawie złożonych obmiarów) zamieszczono w załączniku7.

## 11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

### 11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

### 11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia20.08.2009 tj.2 miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

### 11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
07.07.2011	Narada techniczna nr 31	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
08.07.2011	Rada Budowy nr 11	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
14.07.2011	Narada techniczna nr 32	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
21.07.2011	Narada techniczna nr 33	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
28.07.2011	Narada techniczna nr 34	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków

## 12. NADZÓR INŻNIERA

### 13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym.

Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

### 13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

## 13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.