

## RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Czerwiec 2011 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,  
od km 215+850 do km 291+000,*

*w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.*

*Odcinek Stryków – Piątek*

RAPORT SPORZĄDZIŁ  
13.07.2011r.

RAPORT ZATWIERDZIŁ

## SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU .....	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu .....	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu .....	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem .....	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU .....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót .....	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy .....	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe .....	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe .....	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe .....	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy .....	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań .....	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc .....	20
	2.5.1 Roboty drogowe .....	13
	2.5.2 Roboty mostowe .....	13
	2.5.3 Roboty branżowe .....	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY .....	23
	3.1 Personel Wykonawcy .....	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy .....	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	25
5.	BHP .....	25
6.	JAKOŚĆ .....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości .....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE .....	26
	7.1 Wytwórnice .....	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi .....	26

8.	ZMIANY .....	27
9.	ROSZCZENIA .....	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI .....	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR .....	27
	11.1 Postęp finansowy .....	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta .....	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania .....	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA .....	28
	12.1 Nadzór archeologiczny .....	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego .....	29
13.	KORESPONDENCJA .....	29

## ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

## 1. OPIS PROJEKTU

### 1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

<b>Zamawiający</b>	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
<b>Inżynier</b>	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	 
<b>Wykonawca:</b>	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
<b>Projektanci:</b>	Konsorcjum Firm: <b>Arcadis Profil Sp. z o.o.</b> ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa <b>Mosty Katowice</b> Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice <b>Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o.</b> Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa <b>DHN</b> Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

### 1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

<b>Nazwa Projektu</b>	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24 241 479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

<b>Nazwa Projektu</b>	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto)

### 1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

## 1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

### **ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):**

#### **Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków**

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

1.2. Roboty drogowe:

- a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:
  - budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
  - budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
  - budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
  - budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
  - budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.
- b) Odcinek 2 sekcja 3:
  - budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
  - przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)



- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
- budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
  - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok. 0,9 km (WD-234),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok. 0,7 km (WD-238),
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok. 0,6 km (WD-239)
  - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok. 0,6 km (WD-232),
  - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok. 0,6 km (WD-233),
  - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
  - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

### 1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
- WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
  - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
- 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
  - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
  - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
  - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232, WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych



1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

1.9. Oświetlenie ( zadanie I -odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB ):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- ciek naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

## 1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

## 1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądowórczy dla OUA.

**Parametry techniczne dróg****AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A + Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

### Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

## 2. STAN REALIZACJI KONTRAKTU

### 2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od 13,5°C do 26°C. Średnia miesięczna wyniosła 20,8°C.

Opady deszczu wystąpiły w 7 dniach., jednak wysokie temperatury pozwoliły na szybkie wysychanie.

W opinii Inżyniera warunki atmosferyczne w pełni sprzyjały prowadzeniu robót.

### 2.2. Postęp robót

Dnia 06.04.2011r. Inżynier zatwierdził Poprawiony Harmonogram Rev 4. Harmonogram pismem ZBM IZ-SGS/A-1/A/AN/16/04/2011.

#### 2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

##### 2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
odhumusowanie	25 300 m <sup>3</sup>	25 000 m <sup>3</sup>	98,81	270+000-279+300
wykonanie warstwy odsączającej	11 160 m <sup>3</sup>	14 696,82 m <sup>3</sup>	131,69	278+280-278+960
wykonanie nasypu	255 700 m <sup>3</sup>	224 730 m <sup>3</sup>	87,89	270+000-290+700
8profilowanie nasypu	112 450 m <sup>2</sup>	214 000 m <sup>2</sup>	190,31	270+000-290+700
wykonanie materaca	29 000 m <sup>2</sup>	29 000 m <sup>2</sup>	100,00	270+835-290+200
stabilizacja cementem podłoża	69 500 m <sup>2</sup>	28 250 m <sup>2</sup>	40,65	278+280-283+300
podbudowa z kruszywa	35 300 m <sup>2</sup>	36 625 m <sup>2</sup>	103,75	279+100-283+300
wykonanie warstwy mrozochronej	24 500 m <sup>3</sup>	15 000 m <sup>3</sup>	61,22	28+100-291+000
wykonanie górnej warstwy nasypu	11 850 m <sup>3</sup>	12 261,38 m <sup>3</sup>	103,47	279+000-285+325
podbudowa z betonu asfaltowego	54 720 m <sup>2</sup>	50 445 m <sup>2</sup>	92,19	279+500-283+300
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	27 000 m <sup>2</sup>	0,00 m <sup>2</sup>	0	-
odbior materiału 0/4; 2/8; 8/16; 16/22	0,00	10 150 t	Ponad plan	-
odbior materiału 0/31,5	0,00	31 749 t	Ponad plan	-

Wykonawca kontynuował prace na przepustach Żelbetowych P5, P6, P9, P10, P11, P12, P 13, P14, P15, P16, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25 oraz P26 i przepustach z blachy falistej P49, P52, P53, P62, P63, P69, P122, P136, P157, P158. Ponadto Wykonawca rozpocznie budowę ścieków betonowych trójkątnych.

## Ocena Inżyniera

Inżynier stwierdza przyspieszenie wykonywanych robót na odcinku 278+100 do 290+000, natomiast na odcinku 270+000 do 278+100 nadal znikomy jest postęp robót ziemnych oraz wykonywania nasypów, co budzi niepokój Nadzoru. Dodatkowo Wykonawca ignoruje polecenia ustne, pisemne i w dalszym ciągu kontynuuje układanie ścieku trójkątnego niezgodne z SST w kilometrze 279+650 ÷ 279+750 strona lewa oraz 279+850 ÷ 280+180 strona lewa.

### 2.2.1.2. Roboty mostowe

Obiekt	Roboty	Plan	wykonanie	Wykonanie planu [%]
WD-229	Wykonywanie nasypów	0	2000m <sup>3</sup>	100
WD-230	Wykonywanie zasypek fundamentów Beton podpór grub. >60cm B35	0 160m <sup>3</sup>	2024,25m <sup>3</sup> 305m <sup>3</sup>	100 190,63
Ściany Oporowe	Wykonanie pali JET-GROUTING	2160mb	2640m <sup>3</sup>	122,22
WD-231	Wykonywanie zasypek fundamentów	0	526,40m <sup>3</sup>	100
WD-232	Wykonywanie izolacji zgrzewalnej Montaż krawężnika Montaż desek gzymsowych	553,60m <sup>2</sup> 184,5mb 206szt	671,54m <sup>2</sup> 0 0	121,30 0 0
WD-233	Wykonywanie izolacji zgrzewalnej Montaż krawężnika Montaż desek gzymsowych	380,2m <sup>2</sup> 126,8mb 175szt	463,46m <sup>2</sup> 0 0	121,90 0 0
WD-234	Odbiór stali Beton fundamentów w deskowaniu B30 Beton podpór grub. >60cm B35 Beton podpór grub. >60cm B40	40317kg 166m <sup>3</sup> 121m <sup>3</sup> 56m <sup>3</sup>	56534kg 166m <sup>3</sup> 169m <sup>3</sup> 28m <sup>3</sup>	140,22 100 139,67 50
MA-234A	Wykopy pod fund. w gr. niespoistym z umocnieniem Wykonywanie pali fi1200 Wykonywanie pali fi1500 Beton niekonstrukcyjny	0 504mb 360mb 0	627,92m <sup>3</sup> 504mb 360mb 130,80m <sup>3</sup>	100 100 100 100
WD-236	Wykonywanie izolacji zgrzewalnej	595,80m <sup>2</sup>	0	0
WD-237	Odbiór stali Beton ustroju w elem. grub. <60 B50 Beton ustroju w elem. grub. >60 B50	64278kg 179m <sup>3</sup> 427m <sup>3</sup>	64278kg 179m <sup>3</sup> 427m <sup>3</sup>	100 100 100
WD-238	Odbiór stali Beton podpór grub. >60cm B35 Beton podpór grub. >60cm B40	71786kg 155m <sup>3</sup> 136m <sup>3</sup>	71786kg 155m <sup>3</sup> 136m <sup>3</sup>	100 200 100
WD-239	Zасыpywanie wykopów z zagęszczeniem	2265,09	2265,09	100
PZ-239B	Beton ramy w elem. o grubości >60cm B35	160m <sup>3</sup>	164m <sup>3</sup>	102,5
WA-240	Beton ustroju w elem. grub. <60 B35	370m <sup>3</sup>	740m <sup>3</sup>	200
WA-241	Odbiór stali Beton fundamentów w deskowaniu B30 Beton podpór grub. >60cm B35	30549kg 340,2m <sup>3</sup> 355m <sup>3</sup>	30549m <sup>3</sup> 340,2m <sup>3</sup> 182m <sup>3</sup>	100 100 51,27
	Wykopy pod fund. w gr. niespoistym z umocnieniem	0 0	59,27m <sup>3</sup> 572,53m <sup>3</sup>	100 100

Obiekt	Roboty	Plan	wykonanie	Wykonanie planu [%]
P31	Wykopy pod fund. w gr. spoistym z umocnieniem	0	124,67m3	100
		0	10454,6kg	100
	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	0	670,18m3	100
	Odbiór stali	0	74,40m3	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	25,52m3	100
	Beton płyt przejściowych B35 Beton niekonstrukcyjny			
P27	Zasypanie wykopów z zagęszczeniem	0	374,11m3	100
	Odbiór stali	0	19491kg	100
	Beton fundamentów w deskowaniu B35	0	19,72m3	100
	Beton pły przejściowych B35	0	74,40m3	100
	Beton niekonstrukcyjny	0	45,12m3	100
	Zasyпка przepustu z elem. żelbet.	0	697,36m3	100
P30	Beton fundamentów w deskowaniu B35	0	5,50m3	100
	Beton przepustu B35	0	28,08m3	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	0	94m2	100
P28	Beton fundamentów w deskowaniu B35	0	36,80m3	100
	Beton przepustu B35	0	79m3	100
	Odbiór stali	0	27364kg	100
P26	Beton fundamentów w deskowaniu B35	0	21,27m3	100
	Beton przepustu B35	0	60,82m3	100
	Beton ścian oporowych B35	0	11,64m3	100
P29	Beton fundamentów w deskowaniu B35	0	17,40m3	100
	Beton przepustu B35	0	42,20m3	100
P25	Warstwa ochronna izolacji z betonu	0	18,32m3	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	0	382,26m2	100

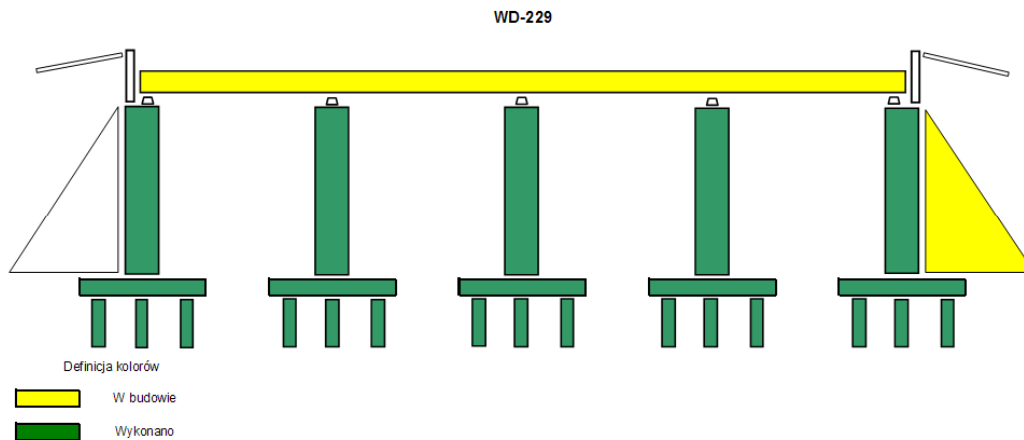
## Opinia Inżyniera

Głównym utrudnieniem jest niewykonanie prac związanych z budową przepustów w ciągu głównym autostrady A 1 i dróg serwisowych. Inżynier krytycznie ocenia tę sytuację i wezwał Wykonawcę do przedstawienia Programu Naprawczego

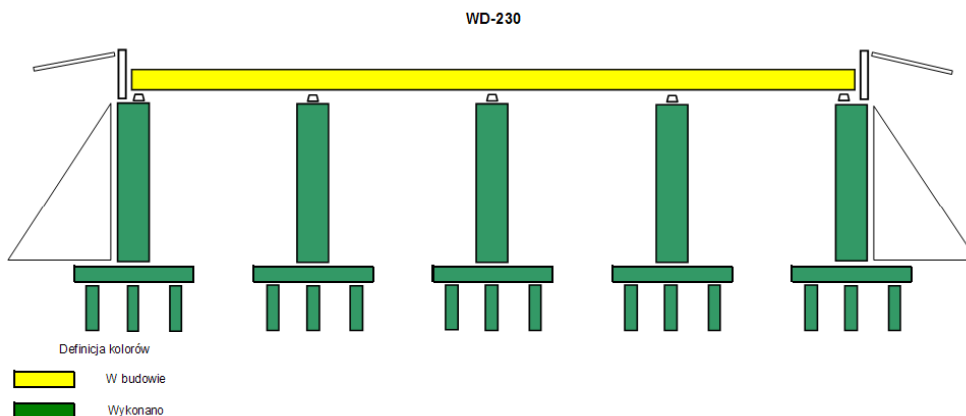
Zaawansowanie robót mostowych pokrywa się z założeniami harmonogramu, z wyłączeniem mostu autostradowego MA-234a. W opinii Inżyniera jest to niedopuszczalne. Inżynier wystosował wiele pism wzywających Wykonawcę do przyspieszenia robót wykonywanych na tym obiekcie oraz zwrócił uwagę na przełożenie koryta rzeki Maliny w celu wykonania nasypu drogowego przy obiekcie dla uzyskania przejezdności.

Stan robót mostowych na miesiąc czerwiec 2011r.:

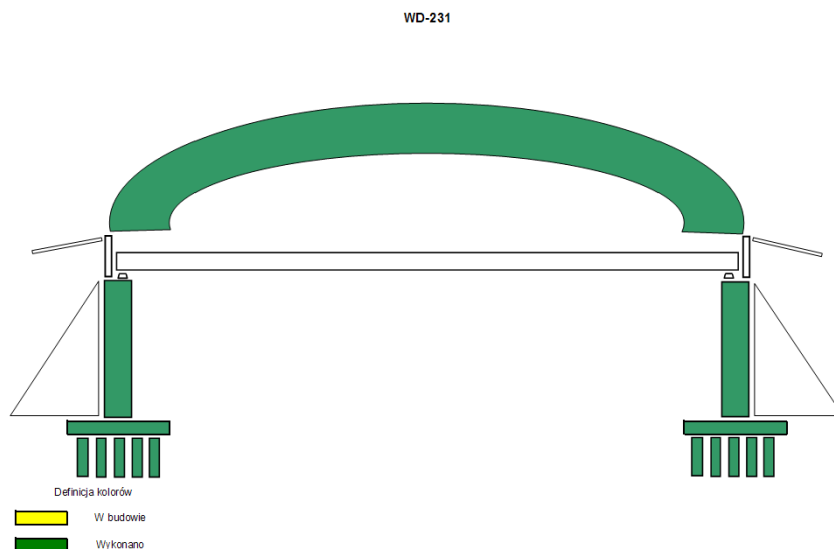
WD-229



WD-230

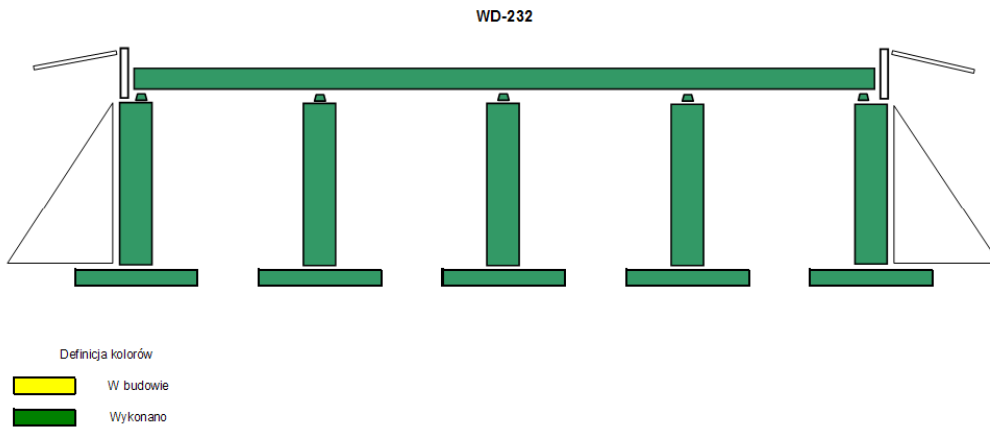


WD-231

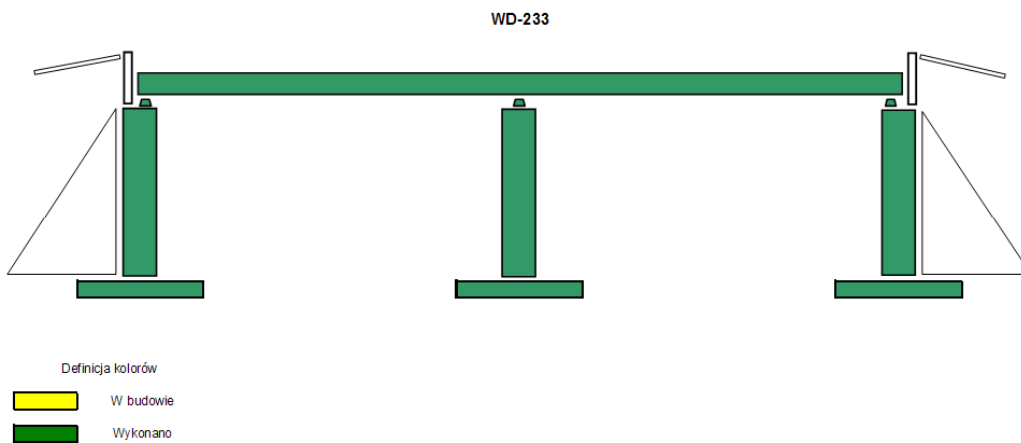




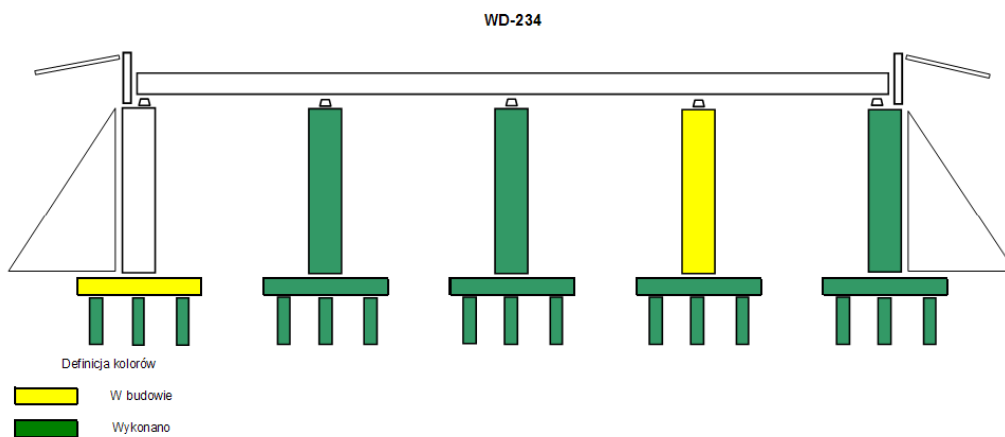
WD-232



WD233

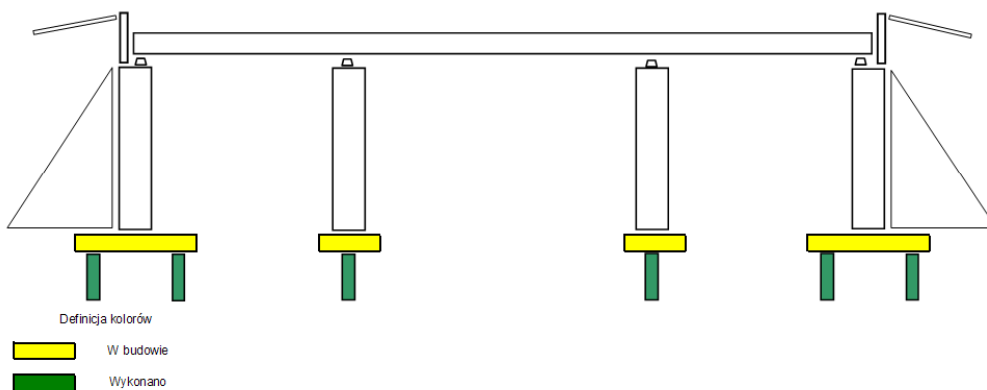


WD-234



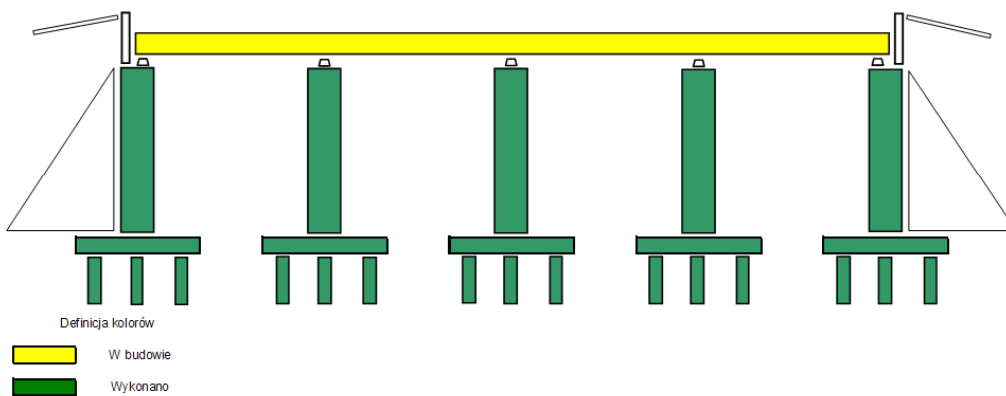
MA-234A

MA-234A



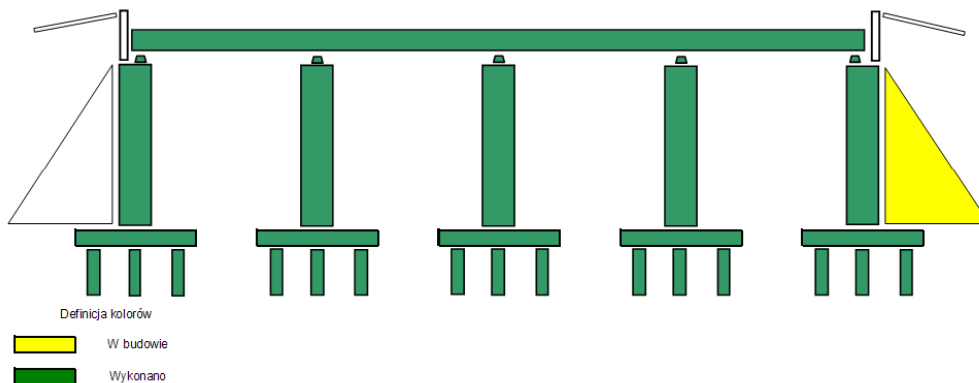
WD-235

WD-235

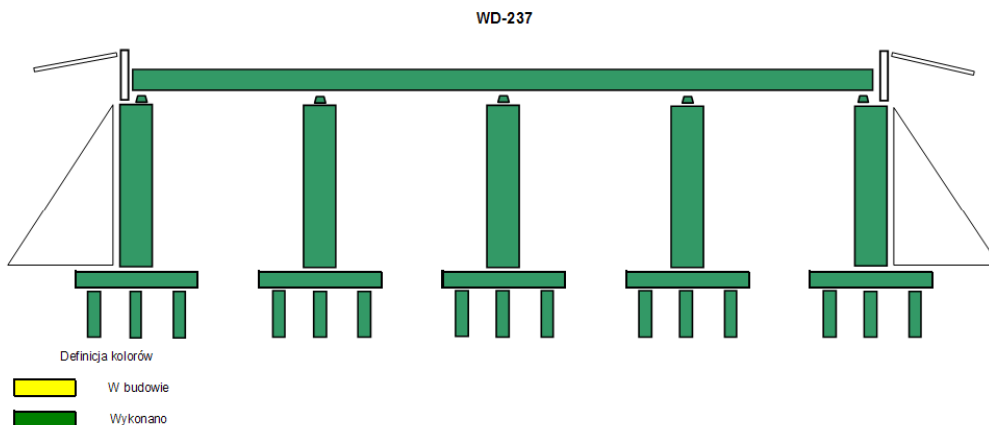


WD-236

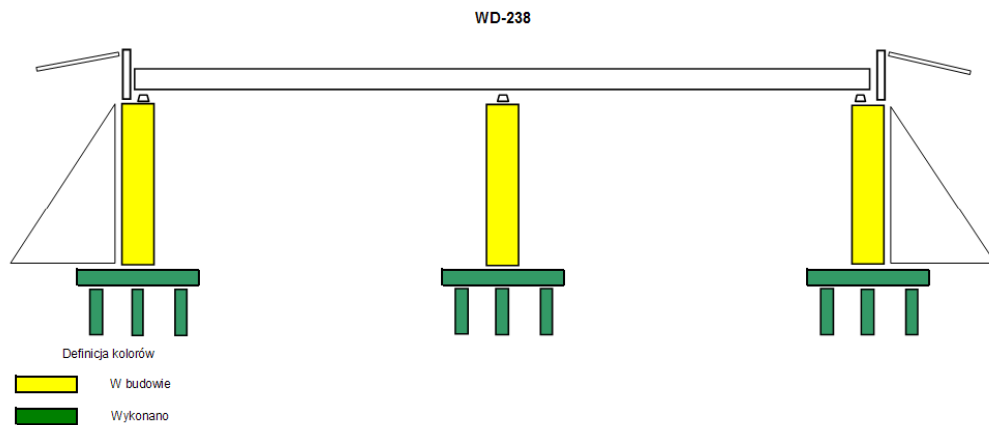
WD-236



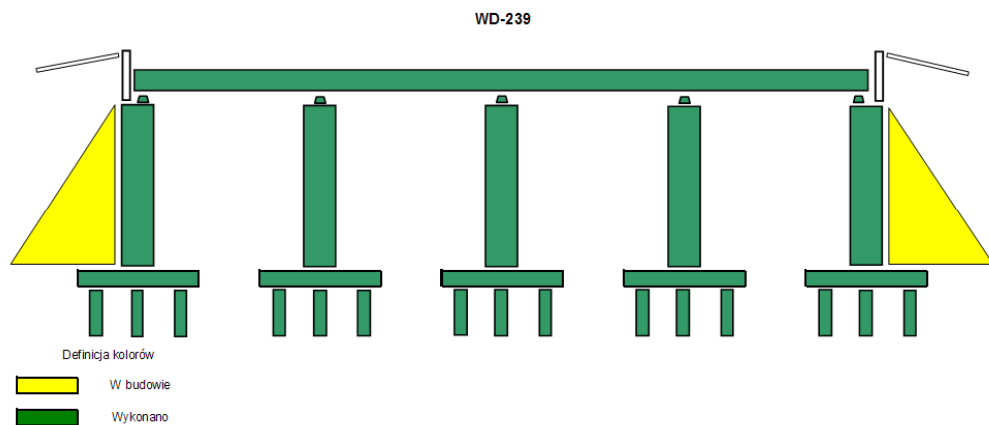
WD-237



WD-238



WD-239



PZ-239A

PZ-239A



PZ-239B

PZ-239B



WA-240

WA-240



WA-241

WA-241



## 2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	Prace przy kolizji: W-1, W-3, W-4, W6
Energetyczna	Usuwanie kolizji
Roboty Melioracyjne	Drenaż podłużny
Ogólnobudowlane: OUA	Wylanie ławy pod fundamenty
	Zbrojenie ław fundamentowych i stóp
	Betonowanie ław fundamentowych i stóp
	Zasyпки fundamentów
	Roboty murowe
Ogólnobudowlane: MOP Zachodni	Układanie klinkieru
	Prace fundamentowe
Inne	Prace murarskie
	Zbiorniki ekologiczne: ZE 1, ZE 1A, ZE 1B, ZE 2, ZE 2A, ZE 10, ZE 10A, ZE 10B, ZE 12, ZE 12A, ZE 12B, ZE 12C, ZE 14, ZE 24A

**Opinia Inżyniera**

W miesiącu czerwcu Wykonawca rozpoczął budowę elementów łączności autostradowej (przejścia poprzeczne przez autostradę: wykonanie 15%). W stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 4 realnym jest wykonanie łączności autostradowej na odcinku 273+400 ÷ 291+000 pod warunkiem przygotowania frontu robót w pasie drogowym. Na odcinku 270+000 ÷ 273+400 roboty teletechniczne nie są prowadzone ze względu na brak niwelety. Budzi to niepokój Nadzoru.

Niezadowolające jest tempo robót przy usuwaniu kolizji wodociągowych. Zakończone prace na kolizjach W1, W1a, W4, W5, W6, W24 nie zostały złożone do końcowego odbioru technicznego. Rozpoczęte prace przy kolizji W3 w grudniu 2011r. do dnia dzisiejszego nie zostały zakończone, co budzi niepokój Inżyniera.

### 2.2.2. Postęp robót finansowy

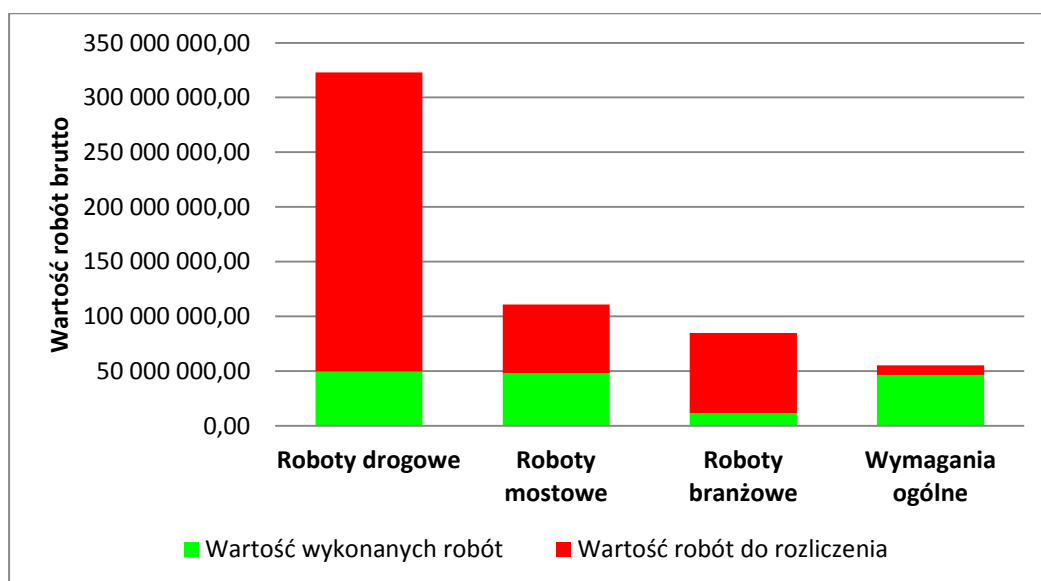
W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 31 maja na kwotę 23 923 892,15 PLN netto (29 426 387,34 PLN brutto).

#### Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.05.2011r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 9. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: 13 060 895,38 PLN netto
- kwoty zatrzymane o łącznej wartości: - 5 853 602,28 PLN netto
- polecenia zmiany o łącznej wartości: 499 520,59 PLN netto

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	40 551 898,66	39 116 092,68	9 222 513,83	38 143 834,35
	Brutto	49 732 134,63	48 014 746,14	11 335 247,28	46 555 741,97
Procent wartości [%]		15,43	43,33	13,40	84,51



### Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 30.06.2011r.

Do Biura Inżyniera wpłynęły dokumenty sprzedażowe za miesiąc czerwiec do weryfikacji na kwotę 10 143 937,40 PLN netto (12 477 043,00 PLN brutto). W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 12 971,68 PLN netto
- kwoty zatrzymane o łącznej wartości: 1 767 693,91 PLN netto

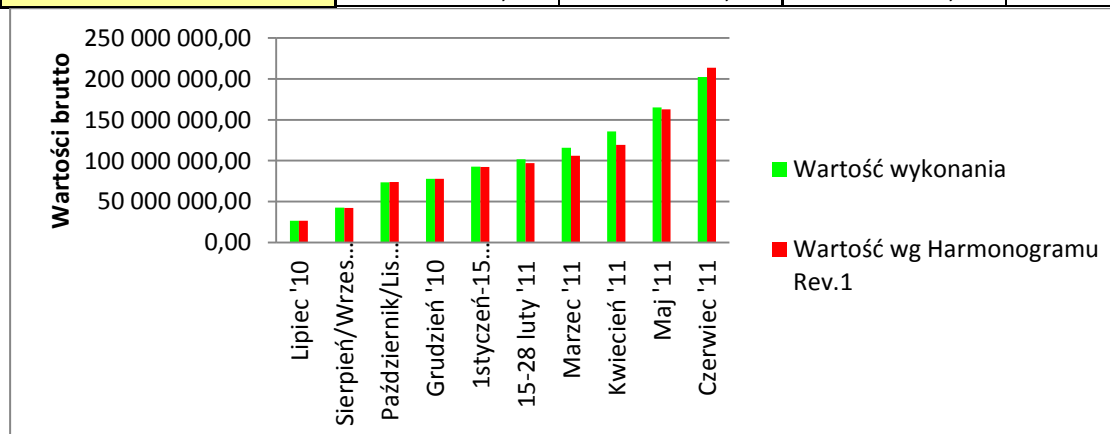
Według Harmonogramu Rev 4 Wykonawca w miesiącu czerwcu zaplanował zafakturować **50 763 226,10 PLN brutto**.

Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc Maj 2011r. zadeklarował przeroby w czerwcu w wysokości **36 901 191,11 PLN brutto** (jako propozycja rozliczenia).

### Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 30.06.2011r. (roboty za czerwiec uwzględnione na podstawie propozycji rozliczenia)

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37





## Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu czerwcu

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	3 786 882,11	396 623,48	10,47
Roboty drogowe - odcinek 3	24 091 670,13	20 194 217,40	83,82
Roboty mostowe	13 555 830,00	7 398 550,05	54,58
Roboty branżowe - odcinek 2.3	1 211 270,52	198 233,69	16,37
Roboty branżowe - odcinek 3	4 721 963,83	4 368 723,36	92,52
OUA	2 485 882,13	466 148,06	18,75
SPO	418 611,35	0,00	0,00
MOP	0,00	64 729,46	ponad plan
<b>SUMA</b>	<b>50 763 226,10</b>	<b>33 578 341,54</b>	<b>66,15</b>
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	2 428 624,34	-
<b>SUMA</b>	<b>50 763 226,10</b>	<b>36 006 965,88</b>	<b>70,93</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu czerwcu w stosunku do zatwierzonego Harmonogramu Rew 4. Dane wskazują na niewykonanie założonego planu o 29,07%. Wynika to z małego zaangażowania robót na odcinku 270+000 ÷ 273+400. Inżynier zaniepokojony jest spadkiem intensywności robót mostowych (wykonanie wynosi 54,58%).

Zaawansowanie finansowe narastająco do 30.06.2011

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	213 302 031,90	189 830 621,89	89,02
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	11 268 805,25	-
<b>SUMA</b>	<b>213 302 031,90</b>	<b>201 099 427,14</b>	<b>94,30</b>

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Wykonawca wykonał 94,30% założonego planu. Należy jednak zauważyć, że Wykonawca ma obowiązek nadrobienia zaległości (12 202 604,76 PLN brutto) w kolejnych miesiącach. Powyższe obliczenia uwzględniają zadeklarowane przez Wykonawcę wykonanie robót na poziomie 36 901 191,11 PLN brutto (Raport z Postępu Robót nr 11 za miesiąc czerwiec 2011r.). Z dokumentów, które wpłynęły do Biura Inżyniera wynika, że przerób ten będzie ok. 11 mln brutto mniejszy, co spowoduje wzrost niewykonania harmonogramu, co może wpłynąć na duże trudności w utrzymaniu Terminu Zakończenia Kontraktu. konieczne jest zintensyfikowanie robót przez Wykonawcę (wydano Polecenie wykonania Programu Naprawczego).

### 2.3. Problemy i propozycje rozwiązań

- Niski postęp robót na przepustach. Inżynier poprosił Wykonawcę o Program Naprawczy. Wykonawca przedstawił jedynie niepełny Harmonogram wymagający poprawy. Poprawki nie zostały uzupełnione przez Wykonawcę;
- Istnieje szereg wątpliwości projektowych dla realizacji MOP, OUA, SPO i innych branż. 14.07.2011 o godzinie 12:00 odbędzie się spotkanie tematyczne w siedzibie BUNTE w Woli Błędowej. Proszę o obecność Projektantów następujących branż: Ogólnobudowlana; Wod.-kan.; Telekomunikacyjna; Melioracyjna;
- Niepokojący jest postęp Robót na odcinku 270+000 do 278+100. Konsorcjum musi zmobilizować siły aby solidarnie rozwiązać problemy;
- Wykonawca nie zgłasza do odbioru wykonanych już robót wod.-kan. oraz elektroenergetycznych. należy przyspieszyć te działania;
- Inspektor wod.-kan. zwrócił uwagę na niemożność wykonywania prac ze względu na opóźnienia na odcinku 270+000 do 278+100

- problemach związanych z układaniem kabli ze względu na niski przebieg terenu. Problem jest także z wykonaniem zasilenia MOPu ze względu na zalegający humus na MOPie.

#### 2.4.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę.

### 2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

#### 2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
Odhumusowanie	24 500 m <sup>3</sup>
wykonanie nasypu	289 340 m <sup>3</sup>
podbudowa z kruszywa	117 000 m <sup>2</sup>
stabilizacja cementem	135 971,7 m <sup>2</sup>
wykonanie górnej warstwy nasypu	19 940 m <sup>3</sup>
materac nad kolumnami żwirowymi	14 100 m <sup>2</sup>
wykonanie warstwy mrozochronej	57 024 m <sup>3</sup>
podbudowa z betonu asfaltowego	84 808 m <sup>2</sup>
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	56 320 m <sup>2</sup>

Kontynuowanie prac przy przepustach żelbetowych P5, P6, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26; betonowanie, przygotowania szalunków i zbrojenia, budowa przepustów z blachy falistej.

#### Ocena Inżyniera

W ocenie Inżyniera założony plan jest niewystarczający. Przy znacznych zaległościach odnotowanych na odcinku 270+000 do 278+100, Wykonawca powinien zmobilizować siły i zintensyfikować działania w celu zniwelowania opóźnień.

## 2.5.2. Roboty mostowe

Plan robót przedstawiono poniżej:

Plan robót na lipiec 2011r.:

WD-229

- wykonanie nasypów ~ 12000 m<sup>3</sup>

WD-230

- zbrojenie ustroju nośnego

ŚCIANY OPOROWE

- wykonanie pali jet-grouting Ø400 – 2520 mb

WD-231

- rozbiórka rusztowań pod konstrukcję stalową

- zbrojenie i szalowanie skrzydeł

- betonowanie skrzydeł

– 280 m<sup>3</sup>

- wykonywanie podbudowy ustroju niosącego

WD-232

- wykonywanie zbrojenia kap

- montaż krawężnika

- montaż desek gzymsowych

WD-233

- wykonywanie zbrojenia kap

- montaż krawężnika

- montaż desek gzymsowych

WD-234

- betonowanie słupów P4

– 28 m<sup>3</sup>

- wrywanie ścianki szczelnej

MA-234A

- wykonywanie próbnego obciążenia

– 2 szt.

- zbrojenie i szalowanie łąw fundamentowych P1, P2, P3, P4

- betonowanie łąw fundamentowych P1, P2, P3

– 365,60 m<sup>3</sup>

WD-235

- zbrojenie ustroju niosącego

- betonowanie ustroju niosącego

– 605 m<sup>3</sup>

- pielęgnacja ustroju

WD-236

- wykonanie izolacji zgrzewalnej na kapach

- wykonanie zasypek za przyczółkiem

(ok. 60%)

WD-237	
- wykonanie zasypek za przyczółkiem	(ok. 30%)
- sprężenie obiektu	
WD-238	
- zbrojenie i szalowanie podpór P1 i P2	
- betonowanie korpusów podpór P1 i P2 oraz skrzydeł P2	– 317,30 m <sup>3</sup>
WD-239	
- wykonywanie zasypek – całość	
- wykonywanie izolacji zgrzewalnej na kapach	
- zbrojenie płyt przejściowych	
- betonowanie płyt przejściowych	– 55,0 m <sup>3</sup>
PZ-239A	
- wykonywanie zasypek	(ok. 60%)
PZ-239B	
- zbrojenie i szalowanie kolejnych części ścian na obu podporach	
- betonowanie ścian	~ 180 m <sup>3</sup>
- wykonanie podbudowy pod rusztowanie ustroju ramy	
WA-240	
- pielęgnacja ustroju ramy	
- rozbiórka rusztowań	
WA-241	
- zbrojenie korpusu na P1 i ½ korpusu na P2	
- betonowanie korpusów P1 i P2	– 540 m <sup>3</sup>
- montaż belek strunobetonowych	– 18 szt.

### Ocena Inżyniera

W ocenie Inżyniera plan Wykonawcy jest wystarczający do osiągnięcia założeń Harmonogramu. Jednak plan przedstawiony na obiekt MA-234a nie uwzględnia próśb Inżyniera o przyspieszenie wykonywania prac na tym obiekcie. Budzi to niepokój Nadzoru.

W ocenie Inżyniera, założony plan jest możliwy do osiągnięcia przy założeniu sprzyjających warunków atmosferycznych

### 2.5.3. Roboty branżowe

Plan robót przedstawiono poniżej

- Branża energetyczna:
  - Kontynuacja robót przy likwidacji kolizji
- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
  - Kontynuacja robót przy kolizji: W-3, W-24, OUA przyłączy wodociągowe
- Roboty ogólnobudowlane
  - Betonowanie fundamentów i stóp
  - Zasyпки fundamentów
  - Murowanie ścian
  - Zbrojenie łąw fundamentowych
  - Montaż konstrukcji drewnianych
  - Prace na MOPie Zachodnim

### Ocena Inżyniera

W opinii Nadzoru nie ma przeszkód na realizację przebudowy sieci telekomunikacyjnych PKP w rejonie WA-241.

Według Inżyniera, konieczne jest wzmocnienie ekipy wykonawczej i nadzoru kierowniczego dla możliwości wykonania zaplanowanych robót wodociągowych.

### 3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

#### 3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel:

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	2
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
Razem	118
Pracownicy produkcyjni	Średnio dziennie
Brygadzista	15
Robotnicy budowlani	340
Operatorzy	145
Kierowcy	120
Razem	620
Razem	620
<b>RAZEM WSZYSCY</b>	<b>738</b>

#### 3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	17
2	Koparka gąsienicowa	23
3	Koparko-ładowarka	17
4	Koparka kołowa	18
5	Walec stalowy statyczny	12
6	Walec okołkowy	9
7	Walec ogumiony	8



L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
8	Równiarka	7
9	Rozścielacz	4
10	Samochód z HDS	4
11	Dźwig	6
12	Ładowarka	14
13	Samochód ciężarowy 20t ładowności	130
14	Ciągnik siodłowy	15
15	Samochód ciężarowy 15t ładowności	10
16	Wozidła	17
17	Cysterna do cementu	2
18	Beczka z wodą	6
19	Glebogryzarka	1
20	Traktor	10
21	Dłuzycyca	1
22	Rozsiewacz	2
23	Frezarko-mieszarka	2
24	Sprężarka	3
25	Wiertnica	3
26	Zagęszczarka	12
27	Pompa do betonu	3
28	Pompa	16
29	Samochód dostawczy	6
30	Sprzęt drobny	35
31	Wytwórnice mieszanek betonowych	7
32	Wytwórnice mas bitumicznych	2
<b>Razem</b>		<b>422</b>

W stosunku do miesiąca maja, deklarowana ilość sprzętu wzrosła o 21 jednostek sprzętowych, natomiast liczba personelu zwiększyła się o 27 osób. Liczne kontrole przeprowadzane na budowie w miesiącu czerwcu 2011r. pozwalają na potwierdzenie liczby personelu i sprzętu przedstawianej przez Wykonawcę. W opinii Inżyniera jest to liczba wystarczająca do wykonywania planowanych robót. Nadzór stwierdza jednak załamanie na odcinku Erbedimu, gdzie liczba ta jest widocznie niższa.

Inspektor skrytykował natomiast intensyfikację robót w soboty i niedziele, kiedy to ilość osób na budowie jest znikoma. Taki stan rzeczy budzi duży niepokój Inżyniera.

#### 4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

## 5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Tadeusz Godlewski. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu sierpniu i wrześniu doszło do dwóch drobnych wypadków, które zostały zgłoszone w postępowaniu według procedur BHP. Pracownicy fizyczni są na bieżąco wyposażeni w odzież, która jest wymagana przez BHP do prowadzenia robót na budowie. Biuro wykonawcy zostało wyposażone w nowe gaśnice i oznakowanie ewakuacyjne. W miesiącu czerwcu nie doszło do żadnych wypadków.

## 6. JAKOŚĆ

### 6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

## 7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

### 7.1. Wytwórnice

Wykonawca ma zatwierdzone następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi ul. Bratysławska 52, wydajność 36 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie ul. Brzezińska 41, wydajność 105 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi ul. Szafera 4/9, , wydajność 60 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostawcza 6, , wydajność 85 m<sup>3</sup>/h
- Wytwórnia Betonu Towarowego CEMEX Sp. z o.o. zlokalizowana w Łodzi, ul. Demokratyczna 89/93

- Wytwórnia mas bitumicznych zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41, wydajność 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypek cementowo – piaskowych, wydajność 300 m<sup>3</sup>/h
- Rozruch wytwórni mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Amman, wydajność 240 t/h
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Góraździe Beton Sp. z o.o., ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

## 7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

## 7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

Badania kontrolne są wykonywane przez GDDKiA w Łodzi. Wydział Technologii – Laboratorium Drogowe. W okresie objętym raportem w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

Monitoring za miesiąc czerwiec 2011. Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad nadesłało wyniki dla 42 badań, z czego 5 z badań wykazało wyniki niezgodne z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Badania nie spełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

- badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki, (wskaźnik zagęszczenia kanalizacji deszczowej KD68)
- badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki, (wskaźnik zagęszczenia kanalizacji deszczowej KD27) – odpowiedź Inżyniera Rezydenta, badania zostaną powtórzone po wykonaniu nowej zasypki na tym odcinku
- badanie wykonane przez Zespół Betonu i Materiałów Wiążących, (badanie nasiąkliwości betonu, obiekt PZ25, płyta stropowa)
- badanie wykonane przez Zespół Betonu i Materiałów Wiążących, (badanie nasiąkliwości betonu, obiekt WA240, ława fundamentowa)

łącznie nadesłano:

- 28 wyników badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki
- 5 wyników badań wykonanych przez Zespół Kruszyw
- 9 wyników badań wykonanych przez Zespół Betonu i Materiałów Wiążących.

Zestawienie zleconych badań do LD znajduje się w załączniku 5.

## 8. ZMIANY

W raportowanym okresie zatwierdzono następujące zmiany wg subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany]:

Polecenie Dokonania Zmiany Nr 1 – Obiekt MA-234A – wykonanie platformy roboczej

Polecenie Dokonania Zmiany Nr 2 – Obiekt WD-234 – wykonanie tymczasowej ścianki szczelnej

Polecenie Dokonania Zmiany Nr 3 – Obiekt MA-234A – zwiększenie ilości ścianki szczelnej

Polecenie Dokonania Zmiany Nr 4 – Obiekt WD-230 – wykonanie tymczasowej ścianki szczelnej

## 9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca zgłosił jedno powiadomienie o roszczeniu.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

## 10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 30.06.2011r. wystawił siedem Przejściowych Świadectw Płatności.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwo Płatności obejmujące rozliczenie za roboty wykonane:

- od 1 do 31 maja 2011r. na kwotę 23 923 892,15 PLN netto (29 426 387,34 PLN brutto)

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 28,77% Wartości Kontraktu, przy czym 2,8% stanowią materiały, a -1,25% stanowią kwoty zatrzymane oraz 84,51% stanowią warunki ogólne.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 7.

## 11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

### 11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

### 11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2009 tj. 2 miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

### 11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
02.06.2011	Narada techniczna nr 27	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
09.06.2011	Narada techniczna nr 28	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
14.06.2011	Rada Budowy nr 10	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
22.06.2011	Narada techniczna nr 29	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków
30.06.2011	Narada techniczna nr 30	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15 Stryków

## 12. NADZÓR INŻYNIERA

### 13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym.

Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

### 13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

## 13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.