

RAPORT MIESIĘCZNY KONSULTANTA

Listopad 2011 r.

*Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków,
od km 215+850 do km 291+000,*

w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.

Odcinek Stryków – Piątek

RAPORT SPORZĄDZIŁ
12.12.2011r.

RAPORT ZATWIERDZIŁ

SPIS TREŚCI

1.	OPIS PROJEKTU	5
	1.1 Informacje o uczestnikach projektu.....	5
	1.2 Informacje o finansowaniu	5
	1.3 Główne terminy realizacji projektu	6
	1.4 Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem	7
2.	STAN REALIZACJI KONTRAKTU.....	13
	2.1 Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu.....	13
	2.2 Postęp robót	13
	2.2.1 Postęp robót rzeczowy	13
	2.2.1.1. Roboty drogowe	13
	2.2.1.2. Roboty mostowe	13
	2.2.1.1. Roboty branżowe	13
	2.2.2 Postęp robót finansowy	13
	2.3 Problemy i propozycje rozwiązań	13
	2.4 Kontrola oznakowania robót.....	13
	2.5 Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc	20
	2.5.1 Roboty drogowe	13
	2.5.2 Roboty mostowe	13
	2.5.3 Roboty branżowe	13
3.	ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY	23
	3.1 Personel Wykonawcy	23
	3.2 Sprzęt Wykonawcy	24
4.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	25
5.	BHP	25
6.	JAKOŚĆ.....	25
	6.1 Programy Zapewnienia Jakości.....	25
7.	MATERIAŁY I WYTWÓRNIE	26
	7.1 Wytwórnice	26
	7.2 Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę...	26
	7.3 Badania kontrolne wykonywane przez LD w Łodzi	26

8.	ZMIANY	27
9.	ROSZCZENIA	27
10.	PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI	27
11.	KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR	27
	11.1 Postęp finansowy	27
	11.2 Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta	27
	11.3 Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania	28
12.	NADZÓR INŻYNIERA	28
	12.1 Nadzór archeologiczny	28
	12.2 Nadzór w zakresie Nadzoru Środowiskowego	29
13.	KORESPONDENCJA	29

ZAŁĄCZNIKI

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie Programów Zapewnienia Jakości
3. Wykaz zgłoszonych materiałów do wbudowania
4. Zestawienie roszczeń
5. Zestawienie zleconych badań do LD
6. Zestawienie Przejściowych Świadectw Płatności
7. Zestawienie finansowe
8. Zestawienie osobowe Konsultanta
9. Schemat organizacji Biura Inżyniera
10. Raport z nadzoru archeologicznego
11. Raport z Nadzoru Środowiskowego
12. Wykaz rysunków, dokumentacji, specyfikacji Wykonawcy przedstawione do akceptacji Konsultanta
13. Wykaz decyzji i postanowień administracyjnych uzyskanych w trakcie i zgodnie z Kontraktem

1. OPIS PROJEKTU

1.1. Informacje o uczestnikach Projektu

Zamawiający	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź	Kierownicy Projektu: Tadeusz Krześkiewicz	
Inżynier	Konsorcjum: ZBM IZ – SGS ul. Julianowska 13 03-338 Warszawa	Inżynier Kontraktu: Andrzej Klenowski	
Wykonawca:	Konsorcjum Firm: Bunte/Bunte Polska/Erbedim/ Mosty-Łódź/Intercor Wola Błędowa 6 95-011 Bratoszewice	Przedstawiciel Wykonawcy: Jacek Rytt	
Projektanci:	Konsorcjum Firm: Arcadis Profil Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa Mosty Katowice Ul. Rolna 12, 40-555 Katowice Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. Ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa DHN Ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	Przedstawiciel: Andrzej Wiszowaty	

1.2. Informacje o finansowaniu

- Inżynier Kontraktu

Nazwa Projektu	Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót
Wartość Kontraktu na zarządzanie i nadzór	24241479,41 zł (brutto)

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Nazwa Projektu	Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) - węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2 (sekcja 3) od km 270+000 do km 273+400 oraz Odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000
Wartość Kontraktu na roboty budowlane	569 761 061,03 zł (brutto)

1.3. Główne terminy realizacji projektu

- Inżynier Kontraktu

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 3/08/U/2010 z Konsultantem	20.08.2010r.
Termin zakończenia robót (czas trwania kontraktu 39 miesięcy – do 24 miesięcy realizacja robót objętych Kontraktem, 12 miesięcy okres rękojmi za wady i gwarancji jakości, 3 miesiące rozliczenie całkowite)	listopad 2013r.

- Wykonawca odcinka Piątek – Stryków

Wydarzenie	Data
Podpisanie umowy nr 5/06/R/2010 z Wykonawcą	18.06.2010r.
Termin zakończenia robót	30.04.2012r.

1.4. Podstawowa informacja o zakresie Robót objętym projektem



Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług związanych z realizacją umów o udzielenie zamówień na roboty - zwanych również „Kontraktami”, których przedmiotem jest wykonanie:

- Budowa Autostrady A1 Toruń - Stryków węzeł Kowal - węzeł Sójki od km 215+850 do km 245 + 800 zadanie I odcinek IV/zadanie II odcinek 1A,1B,
- Budowa Autostrady A1 na odcinku województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295 + 850 - zadanie II odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 , węzeł Sójki - węzeł Kotliska;

- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku Kotliska (bez węzła) – Piątek (bez węzła); odcinek 2/sekcja 2/ od km 261+000 do km 270+000,
- Budowa Autostrady A1, ode. Toruń-Stryków, na odcinku węzeł Piątek (z węzłem) – węzeł Stryków (bez węzła); odcinek 2/sekcja 3/ od km 270+000 do 273+400 do km oraz odcinek 3 od km 273+400 do km 291+000

W zakresie zadania są również :

- zamienne przejście dla zwierząt dolne w km 228+580 którego projekt zostanie wykonany do dnia 31 lipca 2010 r
- reprofilacja (zmiana rzędnych dna rowów) przy nowoprojektowanych przepustach dla herpetofauny, której projekt zostanie wykonany do dnia 30 września 2010 r.
- dodatkowe, górne przejście dla dużych zwierząt o szerokości 80m w km 226+250 (+/-500m)

ODCINEK A (PIĄTEK - STRYKÓW):

Rozwiązania konstrukcyjne odcinka Piątek - Stryków

Autostrada A-I na odcinku Piątek -Stryków od km 270+000 do km 291+000 wraz z węzłem Piątek i bez węzła Stryków.

Odcinek 2 sekcja 3 oraz odcinek 3 są zlokalizowane w całości w województwie łódzkim w powiatach: łęczyckim (gmina Piątek), łowickim (gmina Bielawy) i zgierskim (gminy Głowno i Stryków).

1. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

1.1. Roboty rozbiórkowe i przygotowawcze (wspólne dla odcinka 2 sekcja 3 oraz odcinka 3):

- a) Wycinka zieleni kolidującej z budową autostrady,
- b) Rozbiórki elementów dróg i ulic,
- c) Rozbiórki elementów sieci uzbrojenia terenu,
- d) Rozbiórki elementów małej architektury i ogrodzeń,
- e) Budynków mieszkalnych i gospodarczych kolidujących z inwestycją

1.2. Roboty drogowe:

- a) Wspólne dla odcinka 2 sekcji 3 i odcinka 3:
 - budowa autostrady w nowym śladzie zgodnie z parametrami dla dróg klasy A na całej długości wskazanego przebiegu tj. ok. 21,0 km
 - budowa nowych odcinków dróg gminnych i dojazdowych
 - budowa i przebudowa chodników, zjazdów, zatok, parkingów itp.
 - budowa systemu dróg wewnętrznych autostrady
 - budowa systemu odwodnienia powierzchniowego.
- b) Odcinek 2 sekcja 3:
 - budowa 1 węzła drogowego „Piątek” wraz ze stacją poboru opłat (SPO)
 - przebudowa drogi wojewódzkiej nr 703 Łęczycza-Łowicz (WD- 230)
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216E Orenice-Kol. Orenice (WD-229)

- budowa łącznic wg wykazu na końcu opisu o budowa dróg dojazdowych, wewnętrznych i placu SPO „Piątek” o budowa jezdni i placów manewrowych, parkingów OUA „Piątek”
- c) Odcinek 3:
 - budowa miejsc obsługi podróżnych (MOP) „Głowno Wschodnie”(MOP I) „Głowno Zachodnie” (MOP I),
 - budowa placów postojowych i dróg manewrowych na MOP I „Głowno Wschodnie”, „Głowno Zachodnie”,
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5115 E Piątek-Porów na odcinku ok.0,9 km (WD-234),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5111 E Mąkolice-Koźle na odcinku ok.0,7 km (WD-238),
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110 E Pludwiny-Koźle na odcinku ok.0,6 km (WD-239)
 - przebudowa drogi powiatowej nr 5110E Bratoszewice-Koźle na odcinku ok. 0,2 km (WA-240),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104216 E Oszkowice-Bielice na odcinku ok.0,6 km (WD-232),
 - przebudowa drogi gminnej nr 104235 E Witów-Stare Piaski na odcinku ok.0,6 km (WD-233),
 - przebudowa drogi gminnej nr 120091 E Witów-Mąkolice na odcinku ok. 0,6 km (WD-235),
 - przebudowa drogi gminnej Mąkolice-Feliksów na odc. ok. 0,6 km (WD-236) o przebudowa drogi gminnej nr 120092 E Mąkolice-Feliksów na odcinku ok. 0,7 km (WD-237).

1.3. Obiekty inżynierskie (razem dla odcinka 2 sekcja 3 i odcinka 3):

- a) Budowa 2 wiaduktów autostradowych:
 - WA-240 (nad droga powiatowa 5112E),
 - WA 241 (nad linią kolejową nr 15 Zgierz-Łowicz)
- b) Budowa 1 mostu autostradowego MA-234A (rz. Malina).
- c) Budowa 10 wiaduktów drogowych:
 - 1 w ciągu łącznicy węzła „Piątek” WD-231,
 - 1 w ciągu drogi wojewódzkiej WD-230,
 - 3 w ciągu dróg powiatowych: WD-234, WD-238, WD-239,
 - 6 w ciągu dróg gminnych: WD-229, WD-232,WD-233, WD-235, WD-236, WD-237.
- d) Budowa przejść dla zwierząt: PZ-239a (dla zwierząt średnich); PZ-239b (dla zwierząt dużych; przejście zespolone z ciekim),
- e) Budowa 27 przepustów pod autostradą,
- f) Budowa przepustów z rur stalowych

1.4. Kanalizacja deszczowa wraz z przepompowniami i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa osadników i separatorów,
- budowa przepompowni.

1.5. Kanalizacja sanitarna:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z SPO wraz z kontenerową oczyszczalnią ścieków,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z MOP

1.6. Sieć wodociągowa i zaopatrzenie wodne w zakresie ochrony przeciwpożarowej:

- budowa sieci wodociągowej na SPO wraz z zabudową hydrantów ppoż. i zbiornika ppoż.,
- budowa sieci wodociągowej na MOP wraz z zabudowa hydrantów ppoż. i zbiorników ppoż.,
- wodociąg zasilający OUA „Piątek”.

1.7. Urządzenia ochrony środowiska oraz zieleni:

- urządzenia oczyszczające (osadniki, separatory) przed wprowadzeniem ścieków deszczowych oraz roztopowych do odbiorników,
- system rowów szczelnych na wybranych odcinkach,
- budowę przepustów ekologicznych i przejść dla zwierząt wymienionych w obiektach inżynierskich,
- nasadzenia i gospodarka istniejącą zielenią,
- budowa ekranów akustycznych.

1.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:

- budowa systemu łączności autostradowej w tym platform z kolumnami alarmowymi
- bariery ochronne,
- elementy oznakowania poziomego i pionowego w tym fundamentowanych konstrukcji bramowych i kratownicowych,
- ogrodzenie drogi,
- zjazdy awaryjne,
- przejazdy awaryjne.

1.9. Oświetlenie (zadanie I -odcinek IV; zadanie II - odcinek IA , odcinek IB):

- budowa oświetlenia na węzłach,
- budowa oświetlenia MOP, SPO, OUA.

1.10. Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej:

- ciek naturalne oraz urządzenia wodne,
- linie energetyczne, SN i NN,
- kanalizacja deszczowa,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa.

1.11. Zasilanie obiektów autostradowych

- urządzeń węzłów (oświetlenia, zaplecza SPO, oczyszczalni ścieków sanitarnych, urządzeń stacji pogody, kamer telewizji przemysłowej oraz elektronicznych tablic tekstowych o zmiennej treści),
- przepompowni ścieków deszczowych,
- urządzeń MOP-ach „Główno Wschód” i „Główno Zachód” (oświetlenia autostrady oraz terenów MOP, przewidywanych stacji paliw wraz ze stacjami obsługi pojazdów, przewidywanych restauracji/hoteli, oczyszczalni ścieków sanitarnych).

1.12. Elementy infrastruktury stacji poboru opłat (SPO) i obwodu utrzymania autostrady (OUA) na węźle „Piątek”,

- budynki zaplecza SPO wraz z instalacjami,
- budynki OUA wraz z instalacjami w tym budynki administracyjne, socjalne, magazynowo – warsztatowe, garaże, skład materiałów sypkich, magazyn, zbiornik na materiały niebezpieczne
- zadaszenie stacji poboru opłat,
- kioski poboru opłat wraz z instalacjami,
- komory przepustowe dla sieci SPO,
- wyspy wydzielające miejsca poboru opłat.
- agregat prądotwórczy dla OUA.

Parametry techniczne dróg**AUTOSTRADA A-1**

Klasa techniczna:	A
Prędkość projektowa:	$V_p = 120$ km/h
Prędkość miarodajna:	$V_m = 130$ km/h
Liczba pasów ruchu:	2/2
Liczba pasów ruchu docelowa:	2/3
Szerokość pasa ruchu:	3,75 m
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Szerokość podwójnego pasa włączania:	7,00 m
Szerokość podwójnego pasa wyłączania:	7,00 m
Szerokość pobocza:	1,25 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m
Klasa obciążenia obiektów w ciągu autostrady:	A+Stanag 150
Dopuszczalne obciążenie nawierzchni:	115 kN/oś

Pas dzielący szerokości:	11,00 m - 11,50 m
Opaski wewnętrzne szerokości:	0,50 m
Pochylenie poprzeczne jezdni:	2,5 %
Szerokość pasa awaryjnego:	3,00 m
Skrajnia pionowa:	4,70 m

Parametry węzła Piątek:

Typ węzła: WA typ „trąbka”

Parametry łącznic:

Łącznica A-I wjazdowa typu P1:

Długość: ok. 0,14 km

Łącznica B-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,27 km

Łącznica C-I wjazdowa typu P1 bezpośrednia:

Długość: ok. 0,30 km

Łącznica D-I wjazdowa typu P-1 pośrednia:

Długość: ok. 0,1 km

Łącznica „BC” połączenie węzła przy drodze 'krajowej z węzłem przy autostradzie A-1 wraz z placem poboru opłat

Długość: ok. 0,95 km

2.STAN REALIZACJI KONTRAKTU

2.1. Warunki atmosferyczne i ich wpływ na realizację Kontraktu

Średnia temperatura dzienna wahała się w granicach od 6°C do 9,5°C. Średnia miesięczna wyniosła 6,5°C.

W miesiącu listopadzie nie występowały opady deszczu.

W ocenie Inżyniera, warunki atmosferyczne w miesiącu listopadzie sprzyjały realizacji zadania przez Wykonawcę.

2.2. Postęp robót

Dnia 06.04.2011r. pismem ZBM IZ-SGS/A-1/A/AN/16/04/2011., Inżynier zatwierdził

Poprawiony Harmonogram Rew 4. 15 listopada na Radzie Budowy nr 15, Inżynier Kontraktu wezwał Wykonawcę do aktualizacji Harmonogramu

2.2.1. Postęp robót rzeczowy

Wykonawca w okresie sprawozdawczym zrealizował następujące roboty

2.2.1.1. Roboty drogowe

Roboty	Plan	wykonanie	Wykonanie planu [%]	Kilometraż
Wykonanie nasypu	153 710 m ³	275 065 m ³	178,95	273+400-290+600
Stabilizacja cementem	89 920 m ²	77 290 m ²	85,95	273+100-290+000
Podbudowa z kruszywa	79 763 m ²	92 223 m ²	115,62	271+100-291+000
Wykonanie warstwy mrozochronnej	33 625 m ³	45 350 m ³	134,87	271+800-288+600
Wykonanie górnej warstwy nasypu	23 600 m ³	4 250 m ³	18,00	272+100-288+750
Wykonanie podbudowę z betonu asfaltowego	111 400 m ²	45 908 m ²	41,21	272+000-288+000
Wykonanie warstwę wiążącą z betonu asfaltowego	131 760 m ²	29 278 m ²	22,22	273+000-286+000
Wykonanie warstwę ścieralną	163 800 m ²	129 360 m ²	78,97	278+115-286+850

Wykonawca kontynuował prace na przepustach Żelbetowych P1, P2, P3, P4, P7 oraz P 9 i przepustach z blachy falistej. Ponadto Wykonawca kontynuował budowę ścieków betonowych trójkątnych oraz ścieków skarpowych. Wykonawca opracowywał projekt na budowę ekranów akustycznych i rozpoczął montaż barier ochronnych.

Opinia Inżyniera

W opinii Inżyniera niewystarczające jest tempo wykonywania robót drogowych. Mimo złożenia Harmonogramu Dziennego realizacji robót na odcinku 270+000 – 278+100, nadal występuje opóźnienie na tym odcinku. Budzi to głęboki niepokój Nadzoru co do Ukończenia Kontraktu w Terminie.

W opinii Inżyniera, Wykonawca powinien nadrobić opóźnienia z poprzednich okresów poprzez wydłużenie czasu pracy oraz większą mobilizację w dni wolne od pracy (soboty, niedziele).

2.2.1.2. Roboty mostowe

Obiekt	Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]
WD-229	Wykonywanie nasypów	3 000m ³	1 000m ³	33,33m ³
	Sprężanie ustroju	31 702kg	31 702kg	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	640m ²	400m ²	62,50%
WD-230	Odbiór stali	19 536kg	19 536kg	100
	Beton płyt przejściowych	23m ³	23m ³	100
	Beton kap chodnikowych	90m ³	90m ³	100
	Montaż krawężnika	228,5m	228,5m	100
	Umocnienie brukowcem	300m ³	0	0
	Montaż schodów skarpowych	14,6m	14,6m	100
Ściany Oporowe	Montaż paneli	260m ²	260m ²	100
	Wykonywanie nasypów	5 000m ³	5 000m ³	100
WD-231	Wykonywanie nasypów	6 000m ³	3 500m ³	58,33%
	Stal sprężająca	39 210,14kg	39 210,14kg	100
	Stal sprężająca	5 037,07kg	5 037,07kg	100
WD-232	Odbiór stali	4 624,20kg	4 624,20kg	100
	Beton płyt przejściowych	36,7m ³	36,7m ³	100
	Hydroizolacja zgrzewalna	600m ²	600m ²	100
	Warstwa asfaltu twardo lanego	605m ²	605m ²	100
	Montaż kolektora odw.	108m	0	0
	Montaż barier na ustroju	0	0	0
	Umocnienie stożków kostką granitową	615m ²	380m ²	61,79%
WD-233	Wykonywanie nasypów	2 000m ³	1 500m ³	75%
	Odbiór stali	3 587,2kg	0	0
	Montaż kolektora	65,5m	0	0
	Montaż barier poręczy na ustroju	140m	0	0
	Beton płyt przejściowych	23,6m ³	0	0
	Umocnienie stożków kostką granitową	582m ²	0	0
WD-234	Montaż desek gzymsowych	225szt	0	0
	Hydroizolacja zgrzewalna	630m ²	630m ²	100
	Krawężnik mostowy	215szt	0	0
	Antykorozja powierzchni betonowych:			
	- żelbetowych	0	327m ²	100
	- sprężonych	0	1475m ²	100
MA-234A	Wykonywanie nasypów	0	1 500m ³	100
	Odbiór stali	15 000kg	100 000kg	666,67

Obiekt	Roboty	Plan	Wykonanie	Wykonanie planu [%]
WD-235	Wykonywania nasypów	2 000kg	0	0
	Odbiór stali	8 492kg	0	0
	Betonowanie kap chodnikowych	67,4m ³	0	0
	Montaż desek gzymsowych	206szt	206szt	100
	Montaż krawężnika	184,8szt	184,8szt	100
WD-236	Hydroizolacja zgrzewalna	0	640m ²	100
	Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego	652m ²	652m ²	100
	Montaż kolektora	115m	0	100
	Montaż barier na ustroju (bez szczelinki)	90m	90m	100
	Montaż barier na ustroju (ze szczelinką)	90m	90m	100
	Umocnienie stożków kostką granitową	1 130m ²	900m ²	79,65
WD-237	Beton płyt przejściowych	0	19m ³	100
	Montaż schodów skarpowych	28,4m	0	0
	Hydroizolacja zgrzewalna	605m ²	0	0
	Nawierzchnia z asfaltu twardo lanego	576,9m ²	0	0
	Montaż kolektora	100,9m	0	0
	Montaż barier na ustroju	205,8m	0	0
	Umocnienie stożków kostką granitową	611m ²	0	0
WD-238	Wykonywanie zasypek	3 000m ³	2 500m ³	75
	Hydroizolacja zgrzewalna	405m ²	0	0
	Antykorozyja powierzchni betonowych - żelbetowych	646,3m ²	200m ³	30,95
	- sprężonych	894m ³	300m ³	33,56
WD-239	Nawierzchnia z asfaltu twardo lanego	776m ²	776m ²	100
	Montaż kolektora	220m	220m	100
	Montaż barier - bez szczelinek	90m	90m	100
	- ze szczelinką	90m	90m	100
	Umocnienie skarp kostką granitową	1 260m ²	880m ²	69,84
PZ-239A	Betonowanie kap chodnikowych	16,8m ³	16,8m ³	100
	Hydroizolacja ustroju	0	596,7m ²	100
	Warstwa asfaltu twardolanego	669,3m ²	669,3m ²	100
PZ-239B	Wykonywanie zasypek	2 000m ³	1 500m ³	75
	Odbiór stali	20 978kg	20 978kg	100
	Beton płyt przejściowych	162,6m ³	0	0
	Beton kap chodnikowych	0	18,1m ³	100
	Montaż desek gzymsowych	121szt	121szt	100
WA-240	Odbiór stali	3 815,1kg	3 815,1kg	100
	Betonowanie kap chodnikowych	30m ³	30m ³	100
	Montaż desek gzymsowych	85szt	85szt	100
	Montaż krawężnika kamiennego	126,8szt	126,8szt	100
WA-241	Odbiór stali	3 091kg	3 091kg	100
	Betonowanie kap chodnikowych	22,1m ³	22,1m ³	100
	Antykorozyja powierzchni betonowych : - żelbetowych	1 527,3m ²	300m ²	19,64
	- sprężonych	1 899,3m ²	370m ²	19,48
	Ściany oporowe z gruntu zbrojonego : - ściany odciążające	290m ²	290m ²	100
	- warstwa filtracyjna	150m ³	140m ³	93,33

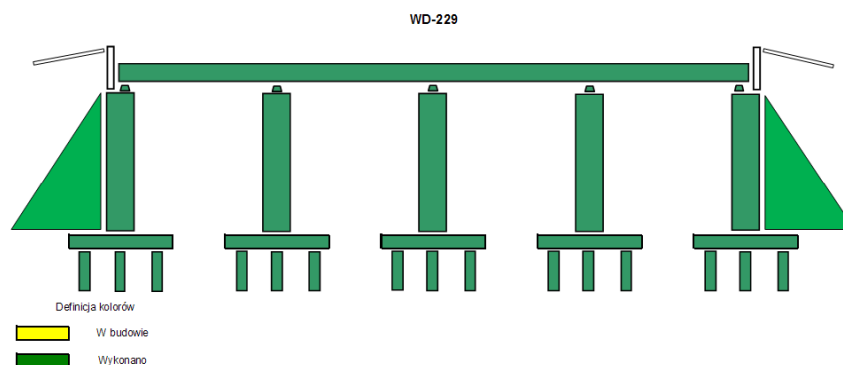
Opinia Inżyniera

Roboty postępują na większości obiektów. W opinii Inżyniera, roboty wykończeniowe prowadzone są w niezadawalającym tempie.

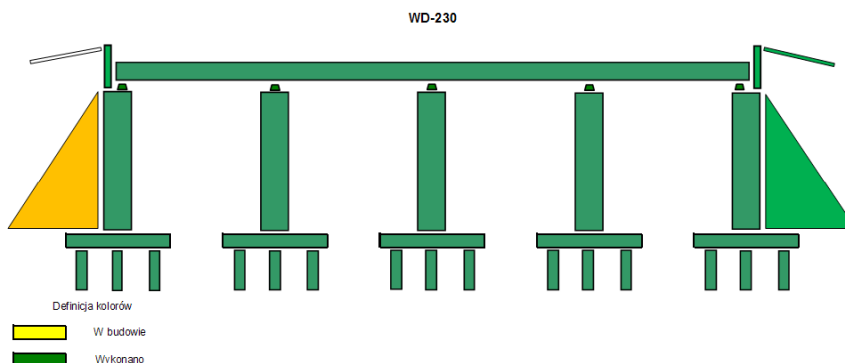
Niepokojąco jest również brak złożenia PZJ na roboty jakie będą prowadzone w okresie zimowym

Stan robót mostowych na miesiąc listopad 2011r.:

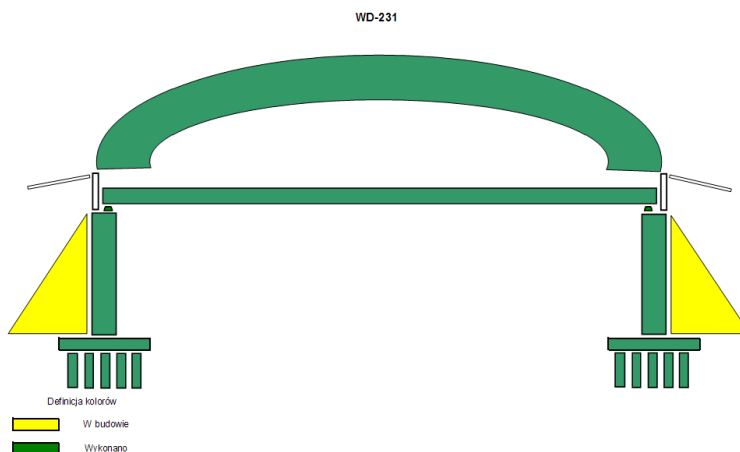
WD-229



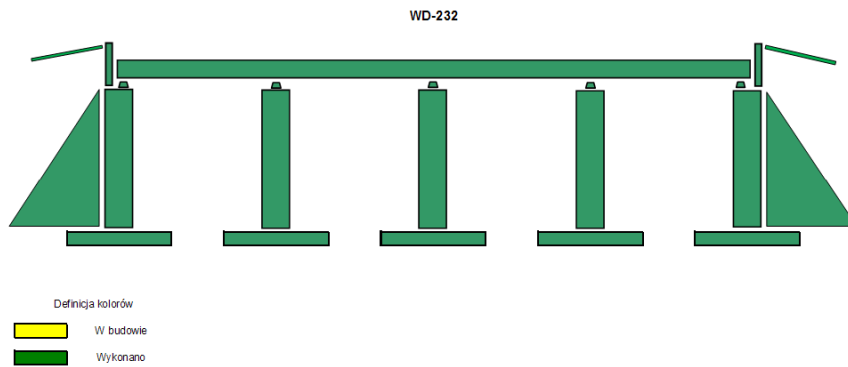
WD-230



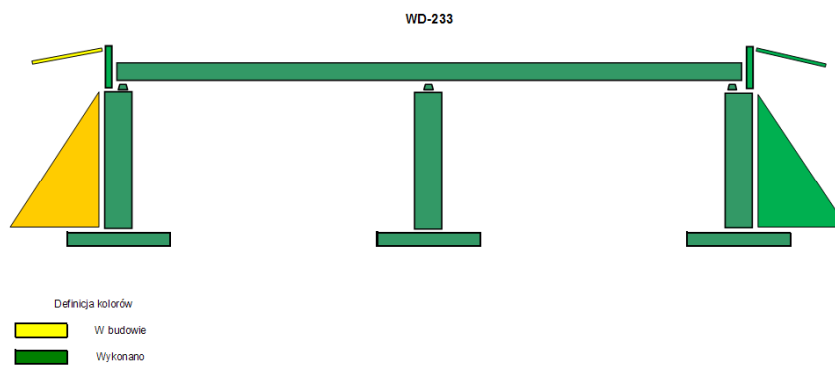
WD-231



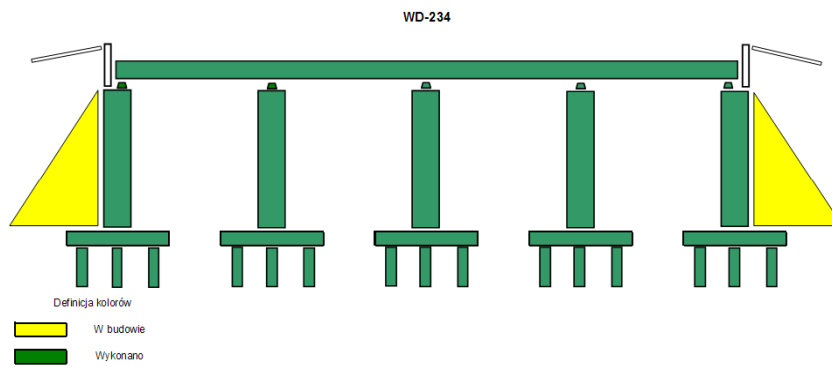
WD-232



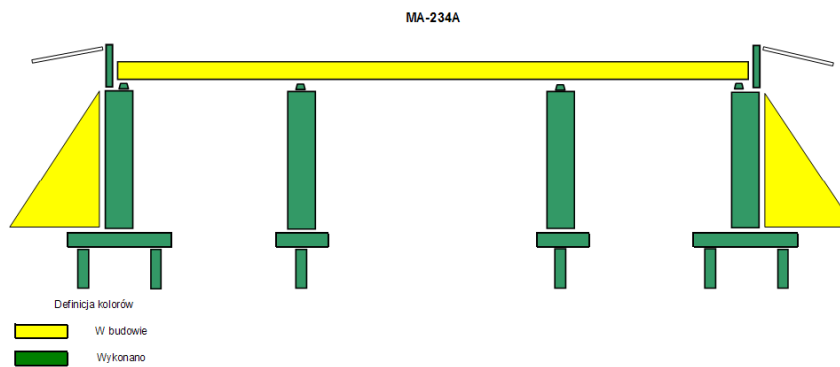
WD-233



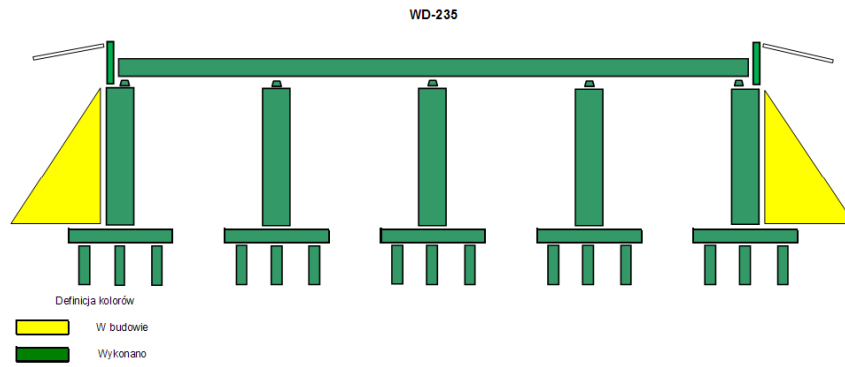
WD-234



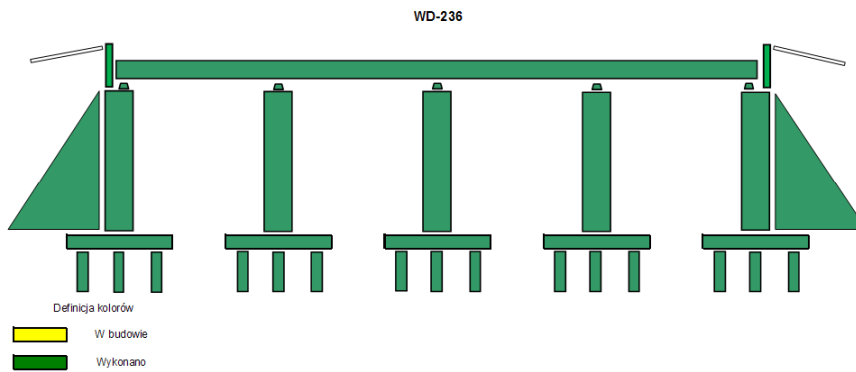
MA-234A



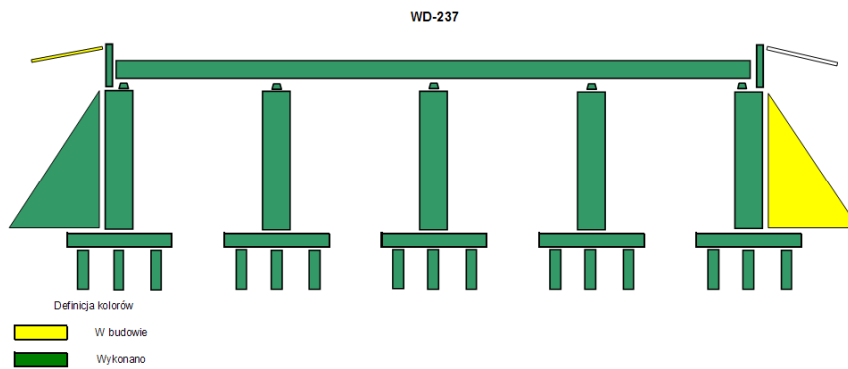
WD-235



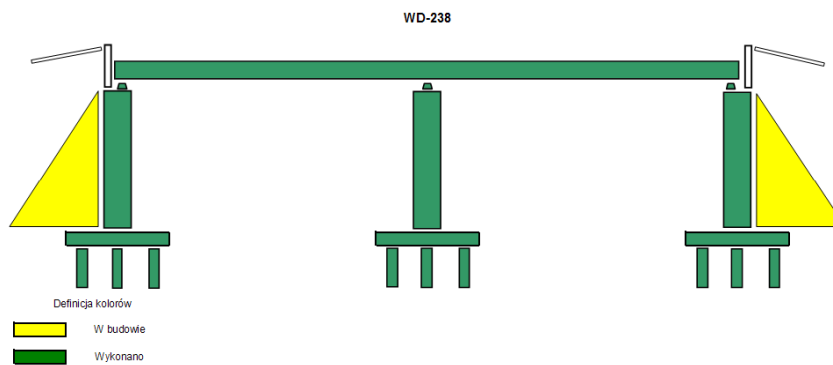
WD-236



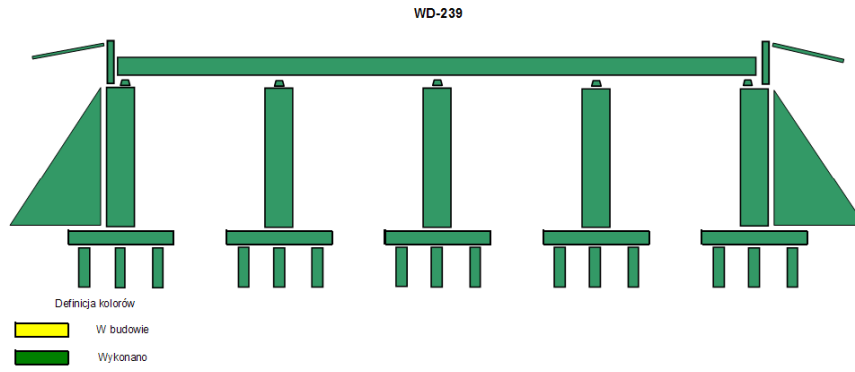
WD-237



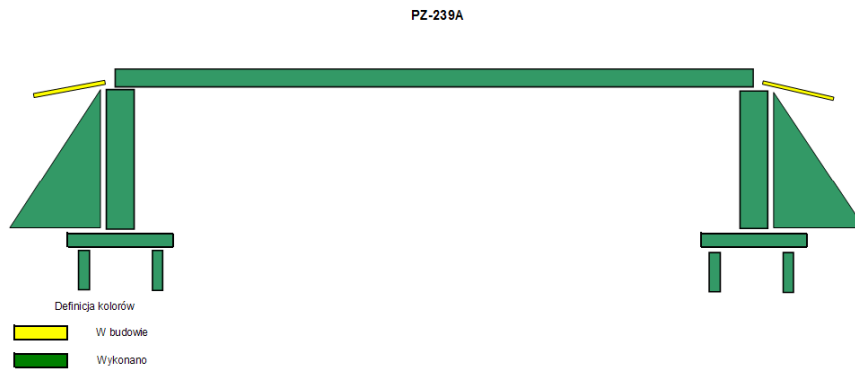
WD-238



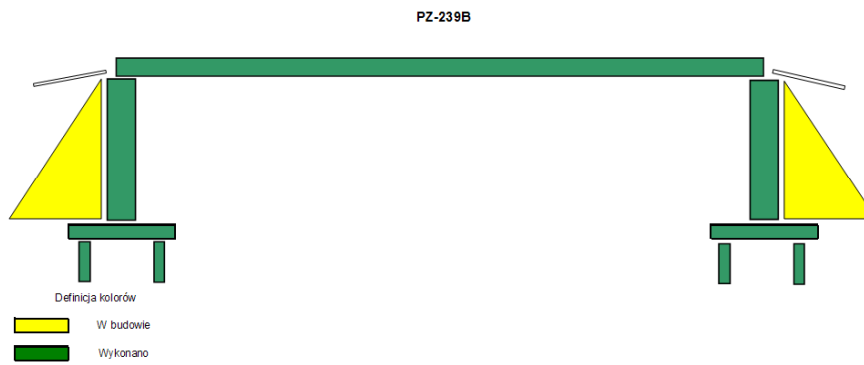
WD-239



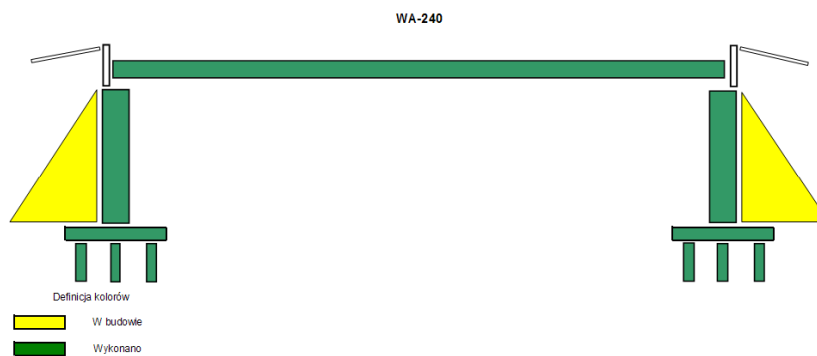
PZ-239A



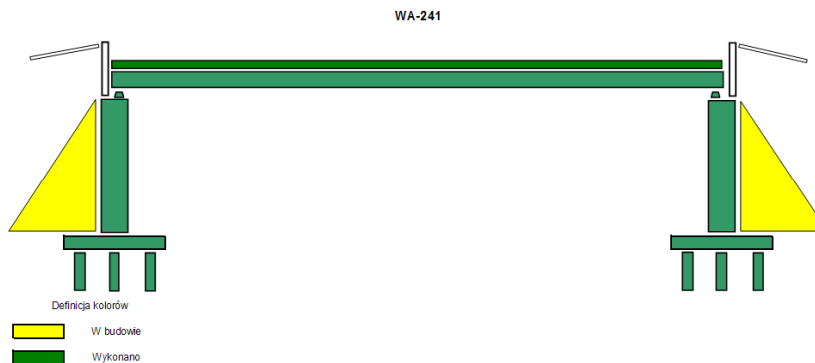
PZ-239B



WA-240



WA-241



2.2.1.3. Roboty branżowe

Branża	Wykonane roboty
Wod.-kan.	<ul style="list-style-type: none"> • Kontynuacja montażu zespołów oczyszczających wody deszczowe na km 273+400 do km 291+000 • Kontynuacja montażu wpustów deszczowych wraz z przykanalikami na km 270+000 do km 291+000 • Montaż wylotów prefabrykowanych przykanalików wpustów deszczowych • Montaż wylotów prefabrykowanych wylotów prefabrykowanych kanałów w skarpach zbiorników • Zakończenie kolizji W3 w rejonie MOP Główno wschód wraz z przyłączem do budynku • Wykonanie przyłącza wodociągowego do OUA Piątek wraz z przyłączami do budynków portierni, administracyjnego i garażowo-warsztatowego • Wykonanie instalacji co, wz, cwu i cyrkulacji w budynku administracyjnym • Wykonanie instalacji wody w budynku garażowo-warsztatowym i portierni
Telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> • Wykonawca realizuje budowę kanalizacji teletechnicznych (przejścia poprzeczne pod autostradą dla systemów łączności autostradowej. • Wbudowano studnie, SKR-1 2szt., SKMP-3 3 szt., SKR -2 7 szt., • Ułożono 2450 m rurociągu. • Niska wydajność Wykonawcy przy realizacji robót. • Występuje zagrożenie dochowania terminu wykonania Kanalizacji i rurociągów • telekomunikacyjnych. • W obiektach OUA Wykonawca nie przystąpił jeszcze do wykonywania robót • branży telekomunikacyjnej.
Energetyczna	<ul style="list-style-type: none"> • zasilanie MOP Główno; zasilanie SIA; oświetlenie terenu w rejonie MOP Główno – przygotowanie wykopów, ułożenie rur przepustowych i ochronnych, ułożenie kabli elektroenergetycznych, montaż fundamentów słupów oświetleniowych.

Ogólnobudowlana	<ul style="list-style-type: none"> • Budynek administracyjny: Dach (krycie): 80% Tynki wewnętrzne: 80% Wylewki: 15 % • Budynek 3, 4: Dach: 60% Tynki: 100% Elewacja: 10% • Budynek 5: Tynki zakończono, brak dachu • MOP Zachodni: Brak postępu na kryciu dachu (zakończono konstrukcję wsporczą okapu, docieplenie dachu) • MOP Wschodni: Konstrukcja dachu • SPO: zbrojenie ścian
Melioracja	Wykopy i umocnienie rowów melioracyjnych w pasie drogowym: <ul style="list-style-type: none"> • rów R – 11 • rów R – 13 • rów R – 20
Inne	Zbiorniki ekologiczne: ZE 4, ZE 22, ZB 42, ZB 43, ZB 44, ZB 45, ZB 46, ZB 47

Opinia Inżyniera

W opinii Inżyniera skandaliczna jest sytuacja w branży wod – Kan: Brak jest wyboru dostawcy urządzeń podczyszczających wody opadowe na km 270+000 do km 273+400, brak kompletu wniosków materiałowych dla instalacji wewnętrznych w budynkach oraz brak kierownika robót sanitarnych w budynkach MOP, OUA i SPO

Inżynier wyraża niepokój brakiem podłoża pod solniczkę oraz zbyt wolnym tempem robót na MOPach oraz przy realizacji dachu na budynku 3, 4, 5. Niepokojący jest także brak okien w budynku administracyjnym OUA. W opinii Inżyniera skandaliczny jest brak prowadzenia robót na portierni, na SPO (brak próbek betonu architektonicznego, zatwierdzonego betonu – recepta) oraz na zbiornikach materiałów niebezpiecznych

W branży elektrycznej i elektroenergetycznej niepokojący jest brak właściwego poziomu gruntu na terenie OUA i MOP Główno co częściowo utrudnia budowę sieci rozdzielczej zasilającej obiekty oraz budowę oświetlenia terenu w pobliżu obiektów.

Także w branży melioracyjnej występują problemy: ograniczony jest front robót melioracyjnych na rowach, które powiązane są z wykonywanymi przepustami, które są opóźnione. Niepokojąca jest także niedrożność rowów melioracyjnych poniżej pasa drogowego i brak odpływu z kinety rowów wykonywanych w pasie drogowym.

2.2.2. Postęp robót finansowy

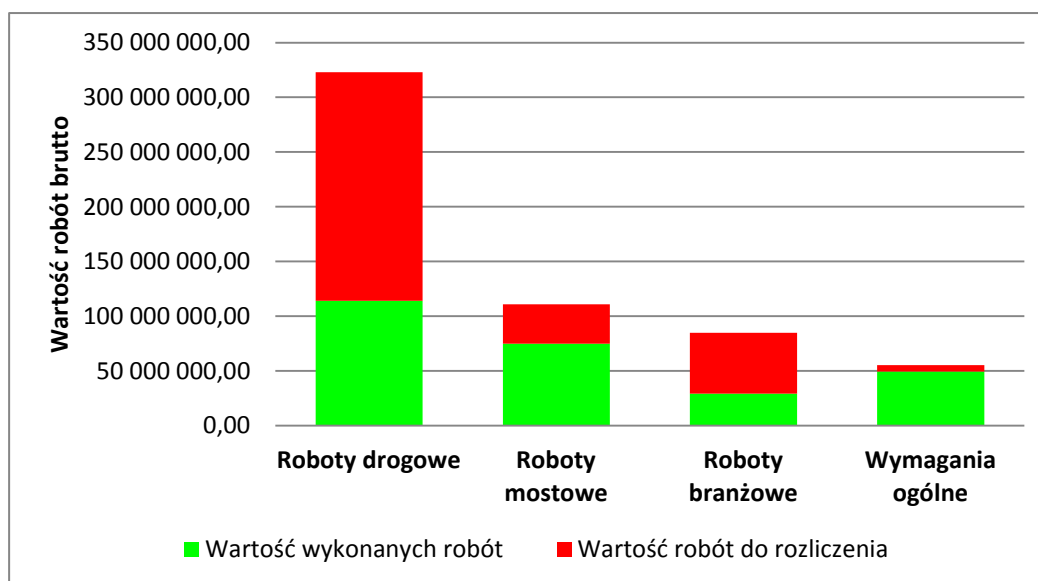
W okresie sprawozdawczym Inżynier zatwierdził rozliczenie Wykonawcy za okres od 1 do 31 października na kwotę 13 365 215,98 PLN netto (16 439 215,66 PLN brutto).

Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 31.10.2011r.

Przeroby przedstawione w poniższej tabeli są zatwierdzone przez Inżyniera w Rozliczeniu Miesięcznym nr 15. W wartościach tych nie są wykazane:

- materiały o łącznej wartości: - 893 096,41 PLN netto
- kwoty zatrzymane o łącznej wartości: - 619 782,91 PLN netto

		Roboty drogowe	Roboty mostowe	Roboty branżowe	Wymagania ogólne
Wartość robót do rozliczenia	Netto	262 779 289,96	90 271 620,68	68 831 611,28	45 134 741,22
	Brutto	323 039 551,77	110 936 045,58	84 654 437,14	55 154 557,42
Wartość wykonanych robót	Netto	92 732 451,29	60 882 412,17	23 663 235,33	40 539 522,39
	Brutto	113 914 214,36	74 787 319,11	29 097 334,72	49 502 438,26
Procent wartości [%]		35,29	67,44	34,38	89,82



Zaawansowanie finansowe robót z podziałem na kategorie robót do 30.11.2011r.

Do Biura Inżyniera Wykonawca złożył propozycję rozliczenia za miesiąc listopad 2011 na kwotę 29 590 353,06 PLN netto (36 396 134,26 PLN brutto). Wykonawca uwzględnił w niej materiał na bariery na kwotę 2 131 729,11 PLN netto (2 622 026,81 PLN brutto).

Inżynier zweryfikował część obmiarów i w dalszej części będą przedstawiane informacje uwzględniające korektę Inżyniera. Wartość rozliczenia nr 16 za miesiąc listopad 2011 wynosi 27 720 721,27 PLN netto (34 096 487,16 PLN brutto).

W kwocie tej uwzględniono:

- materiały o łącznej wartości: - 1 591 267,24 PLN netto (- 1 957 258,71 PLN brutto)
- kwoty zatrzymane/zwrócone o łącznej wartości: 57 472,69 PLN netto (70 691,41 PLN brutto)

Kwota nie uwzględnia materiałów na bariery 2 131 729,11 PLN netto (2 622 026,81 PLN brutto).

Według Harmonogramu Rew 4 Wykonawca w miesiącu listopadzie zaplanował zafakturować 54 930 456,03 PLN brutto.

Wykonawca w swoim Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc Październik 2011r. zadeklarował przeroby w listopadzie w wysokości 58 623 521,91 PLN brutto (jako propozycja rozliczenia). W Raporcie Miesięcznym z Postępu Robót za miesiąc listopad 2011r. złożonym w dniu 07.11.2011, Wykonawca przedstawia kwotę 46 283 269,40 PLN brutto.

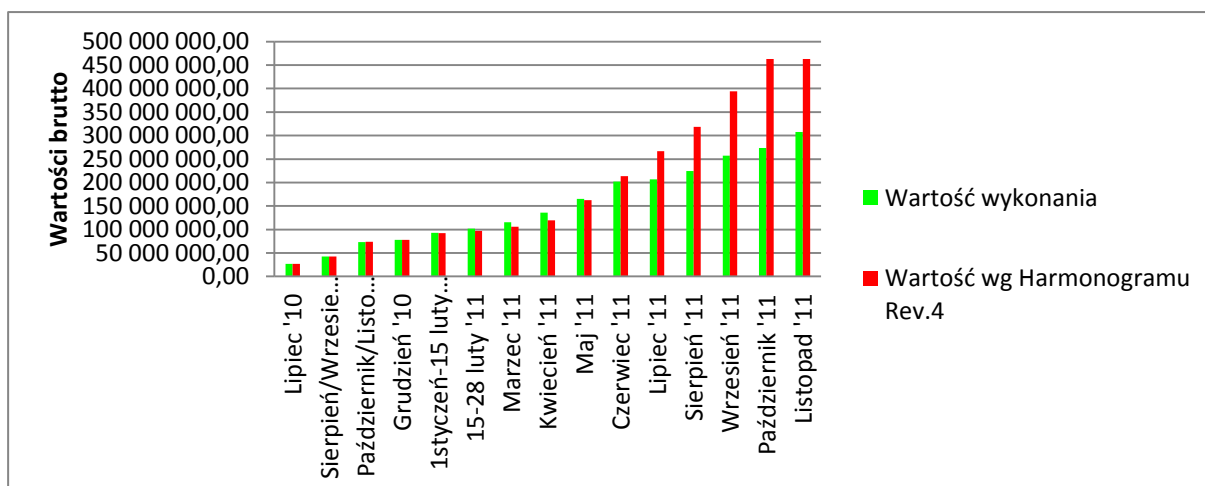
Z przedstawionych powyżej danych widać wyraźnie brak przekazywania spójnych i rzetelnych informacji finansowych do Biura Inżyniera, co utrudnia planowanie środków przez GDDKiA. Wykonawca nie pokazuje w swoim Raporcie w sposób wyraźny wartości przerobu i planowanej kwoty do zafakturowania w danym miesiącu. Różnica między Raportem Wykonawcy za miesiąc listopad a złożonymi obmiarami wynosi

Postęp finansowy realizacji inwestycji

Poniższa tabela przedstawia wartości przerobowe narastająco do 30.11.2011r.

(roboty za listopad uwzględnione na podstawie złożonych kart obmiarowych po wstępnej weryfikacji)

	Wartość wg Harmonogramu Rev 4		Wartość wykonania	
	Netto	Brutto	Netto	Brutto
Lipiec '10	21 988 225,06	26 825 634,57	21 988 255,06	26 825 671,17
Sierpień/Wrzesień '10	34 834 067,75	42 497 562,66	34 980 694,37	42 676 447,13
Październik/Listopad '10	60 609 874,88	73 944 047,35	60 214 289,53	73 461 433,23
Grudzień '10	63 915 718,87	77 977 177,02	63 915 718,87	77 977 177,02
1styczeń-15 luty '11	75 697 542,38	92 468 819,94	75 997 542,38	92 837 819,94
15-28 luty '11	79 544 501,54	97 200 579,71	83 178 178,65	101 670 002,55
Marzec '11	86 858 727,93	106 197 078,17	94 648 526,67	115 778 530,61
Kwiecień '11	97 694 008,33	119 524 473,06	110 817 261,06	135 666 073,91
Maj '11	132 665 010,56	162 538 805,80	134 741 153,21	165 092 461,26
Czerwiec '11	173 935 926,09	213 302 031,90	164 414 390,55	201 993 652,37
Lipiec '11	217 157 649,66	266 464 751,89	168 733 772,80	206 903 383,35
Sierpień '11	259 633 637,29	318 710 216,67	183 035 255,36	224 555 706,90
Wrzesień '11	320 980 681,01	394 167 080,45	209 622 631,42	257 258 179,45
Październik '11	377 125 429,55	463 225 121,15	222 987 847,40	273 697 395,11
Listopad '11	377 125 429,55	463 225 121,15	250 708 568,67	307 793 882,27



Opinia Inżyniera

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu listopadzie na podstawie złożonych obmiarów do Biura inżyniera (propozycja rozliczenia **załącznik nr 7**)

Zaawansowanie finansowe z podziałem na kategorie robót w miesiącu listopadzie

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Warunki ogólne	491 116,05	491 116,05	100,00
Roboty drogowe - odcinek 2.3	7 210 125,12	8 427 214,09	116,88
Roboty drogowe - odcinek 3	35 542 362,64	18 625 806,83	52,40
Roboty mostowe	3 521 792,43	6 690 143,36	189,96
Roboty branżowe - odcinek 2.3	1 211 270,53	25 244,67	2,08
Roboty branżowe - odcinek 3	4 165 287,49	1 152 045,74	27,66
OUA	1 791 904,71	571 483,73	31,89
SPO	591 222,70	0,00	0,00
MOP	405 374,36	0,00	0,00
SUMA	54 930 456,03	35 983 054,46	65,51
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	-1 886 567,30	-
SUMA	54 930 456,03	34 096 487,16	62,07

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

W tabeli przedstawiono zaawansowanie robót w miesiącu listopadzie, na podstawie złożonych kart obmiarowych w stosunku do zatwierdzonego Harmonogramu Rew 4. Dane wskazują na wykonanie założonego planu w 62,07 %, przy upływie czasu 76,79 %. W stosunku do poprzedniego miesiąca sytuacja uległa poprawie.

Zaawansowanie finansowe narastająco do 30.11.2011

	Harmonogram	Wykonanie	% wykonania
Całość Kontraktu	518 155 577,18	305 211 663,65	58,95
Materiały/ Kwoty zatrzymane zwolnione	-	2 582 218,62	-
SUMA	518 155 577,18	307 793 882,27	59,45

Wszystkie kwoty podane w tabeli są wartościami brutto

Po wstępnej weryfikacji dokumentów sprzedażowych, rozliczenie wynosi 34 096 487,16 PLN brutto. Pozostała część dokumentów jest sprawdzana przez Inspektorów, zatem kwota ta może ulec zmianie. Wówczas przy zatwierdzeniu tego rozliczenia na taką kwotę, wykonanie wynosiłoby narastająco do końca listopada 2011r. 307 793 882,27 PLN brutto, co stanowiłoby zaledwie 59,45% w stosunku do Harmonogramu Rew.4. W związku z tym opóźnienie w stosunku do Harmonogramu wynosi: 210 361 694,91 PLN brutto (ok. 4 miesięcy), co może być bardzo trudne dla Wykonawcy do nadrobienia, biorąc dodatkowo pod uwagę, że zbliża się okres jesienno – zimowy. Zauważa się co raz większe odchylenie się od Harmonogramu – w związku z tym Inżynier wezwał Wykonawcę do złożenia zaktualizowanego harmonogramu.

2.3. Problemy budowy i propozycje rozwiązań

- Karty obmiarowe składane do Biura Inżyniera nie zawierają wszystkich niezbędnych dokumentów i są notorycznie uzupełniane, co utrudnia i przedłuża proces ich sprawdzania;
- Zbyt niska mobilizacja Wykonawcy
- ograniczony front robót melioracyjnych na rowach, które powiązane są z wykonywanymi przepustami, które są opóźnione
- niedrożność rowów melioracyjnych poniżej pasa drogowego i brak odpływu z kinety rowów wykonywanych w pasie drogowym.
- Brak wyboru dostawcy urządzeń podczyszczających wody opadowe na km 270+000 do km 273+400
- Brak kompletu wniosków materiałowych dla instalacji wewnętrznych w budynkach
- Brak kierownika robót sanitarnych w budynkach MOP, OUA i SPO
- brak właściwego poziomu gruntu na terenie OUA i MOP Głównie co częściowo utrudnia budowę sieci rozdzielczej zasilającej obiekty oraz budowę oświetlenia terenu w pobliżu obiektów.
- W dalszym ciągu brak podłoża pod solniczkę
- Zbyt wolne tempo dachu na budynku 3, 4, 5
- Brak okien w budynku administracyjnym OUA
- Brak prowadzenia robót na portierni
- Zbyt wolne tempo na MOPach
- Brak prowadzenia robót na SPO (brak próbek betonu architektonicznego, zatwierdzonego betonu – recepta)
- Brak postępu robót na zbiornikach materiałów niebezpiecznych

Wobec powyższych problemów, niezbędna jest natychmiastowa mobilizacja Wykonawcy.

2.4. Kontrola zgodności wprowadzonego oznakowania robót z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu

Nie stwierdza się uchybień we wdrożonej organizacji ruchu zastępczego w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych. Uszkodzenie w/w dróg są sukcesywnie usuwane przez Wykonawcę.

2.5. Plan Wykonawcy na kolejny miesiąc

2.5.1. Roboty drogowe

Plan robót przedstawiono w poniższej tabeli:

Roboty	Ilość
Wykonanie nasypu	182 168m ³
Podbudowa z kruszywa	69 660 m ²
Stabilizacja cementem	24 500 m ²
Wykonanie górnej warstwy nasypu	14 220 m ³
Wykonanie warstwy mrozoochronnej	3240 m ³
Wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego	97 755 m ²
Wykonanie warstwę wiążącą z betonu asfaltowego	82 465 m ²
Wykonanie warstwę ścieralną	75 000 m ²

Kontynuowanie prac przy przepustach żelbetowych P2, P3, betonowanie, przygotowania szalunków i zbrojenia, zasyпки przepustów oraz zbrojenie płyt przejściowych budowa przepustów z blachy falistej oraz budowa ekranów akustycznych i barier ochronnych.

Opinia Inżyniera

W ocenie Inżyniera założony plan jest niewystarczający. Przy znacznych zaległościach odnotowanych na odcinku 270+000 do 278+100 w poprzednich miesiącach, Wykonawca powinien zmobilizować siły i zintensyfikować działania w celu zniwelowania opóźnień, szczególnie poprzez wydłużenie czasu pracy oraz większą mobilizację w dni wolne od pracy (soboty, niedziele).

2.5.2. Roboty mostowe

W miesiącu grudniu Wykonawca planuje wykonać następujące roboty mostowe:

WD-229

- wykonywanie nasypów
- zbrojenie i betonowanie kap chodnikowych
- zbrojenie i betonowanie płyt przejściowych
- montaż desek gzymsowych
- montaż krawężnika kamiennego
- ułożenie stalowych rur osłonowych

WD-230

- zbrojenie i betonowanie płyty przejściowej na jednym przyczółku
- montaż dylatacji na jednym przyczółku
- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych na jednej podporze
- ułożenie stalowych rur osłonowych
- umocnienie stożków brukowcem

ŚCIANY OPOROWE

- wykonanie nasypów
- montaż paneli

WD-231

- wykonywanie nasypów
- zakończenie podwieszania want
- rozbiórka rusztowań
- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych
- montaż desek gzymsowych

WD-232

- wykonywanie zasypek
- betonowanie płyt przejściowych
- montaż kolektorów odwadniających
- montaż barier na ustroju
- umocnienie stożków brukowcem

WD-233

- wykonywanie zasypek
- betonowanie płyt przejściowych na jednej podporze
- montaż barier na ustroju

WD-234

- wykonywanie zasypek
- zbrojenie kap chodnikowych i płyt przejściowych
- betonowanie kap chodnikowych
- montaż desek gzymsowych
- montaż krawężnika
- montaż stalowych rur osłonowych i kolektora odwadniającego

MA-234A

- zbrojenie II nitki ustroju
- betonowanie II nitki ustroju
- pielęgnacja betonu ustroju
- wykonywanie zasypek
- wykonywanie izolacji cienkich

WD-235

- wykonywanie nasypów

- zbrojenie kap chodnikowych i płyt przejściowych
- betonowanie kap chodnikowych i płyt przejściowych
- wykonywanie izolacji cienkich
- montaż stalowych rur osłonowych

WD-236

- montaż kolektora odwadniającego
- umocnienie stożków brukowcem

WD-237

- wykonywanie nasypów
- wykonywanie izolacji ustroju
- montaż dylatacji modułowych
- montaż barier na ustroju

WD-238

- wykonywanie nasypów
- zbrojenie i betonowanie płyt przejściowych
- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych
- montaż desek gzymsowych
- wykonanie izolacji na kapach

WD-239

- umacnianie stożków kostką granitową

PZ-239A

- montaż kolektora odwadniającego
- montaż barier mostowych

PZ-239B

- montaż kolektora odwadniającego

WA-240

- montaż prefabrykowanych schodów skarpowych
- montaż kolektora odwadniającego

WA-241

- wykonywanie zasypek
- betonowanie płyt przejściowych
- montaż stalowych rur osłonowych
- montaż kolektora odwadniającego
- wykonywanie ścian oporowych z gruntu zbrojonego

Ocena Inżyniera

Inżynier wyraża niepokój związany z rozbieżnościami między zatwierdzonym Harmonogramem Rew 4 a planem robót na miesiąc grudzień 2011r. Roboty zaplanowane na grudzień nie przewidują nadrobienia zaległości w stosunku do zatwierzonego harmonogramu. Tak wysokie rozbieżności budzą niepokój Inżyniera, dlatego systematycznie na cotygodniowych Naradach Technicznych, Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na te niespójności.

2.5.3. Roboty branżowe

Plan robót przedstawiono poniżej

- Branża elektroenergetyczna:
 - kontynuacja budowy oświetlenia terenu rejon MOP Głowno
 - prace przy budowie oświetlenia terenu rejon OUA
 - kontynuacja wykonywania instalacji zasilania SIA
 - kontynuacja prac przy instalacjach wewnętrznych OUA
 - prace przy instalacjach wewnętrznych MOP Głowno
- Branża telekomunikacyjna
 - Kontynuacja przejść poprzecznych kanalizacji teletechnicznej pod koroną drogi systemu łączności autostradowej oraz budowy rurociągów wg harmonogramu Wykonawcy.
 - Rozpoczęcie robót na OUA
- Branża wodociągowo – kanalizacyjna
 - Zakończenie kolizji W3 w rejonie MOP Głowno zachód wraz z przyłączem do budynku oraz zakończenie i przepięcie kolizji W3
 - Wykonanie przyłącza wodociągowego do bud. SPO
 - Zakończenie budowy przyłącza wodociągowego do OUA i wpięcie w wodociąg gminny
 - Kontynuacja budowy zespołów oczyszczających i wpustów deszczowych
- Roboty ogólnobudowlane
 - Zakończenie zbiornika materiałów niebezpiecznych

- Zakończenie dachu na OUA
- Osadzenie okna w budynku administracyjnym i portierni
- Skończenie tynku w budynku administracyjnym + wylewki
- Zakończenie dachu na MOPach bez blachy
- Roboty melioracyjne
 - W grudniu kończone będą umocnienia rozpoczętych rowów w listopadzie

Opinia Inżyniera

Zbyt niska efektywność postępu prac w miesiącu listopadzie oraz mały plan robót na miesiąc grudzień stwarza zagrożenie niedotrzymania realizacji robót zgodnie z harmonogramem.

Powyzsze problemy Inżynier sygnalizuje na każdej Naradzie Technicznej.

3. ZAANGAŻOWANIE PERSONELU I SPRZĘTU WYKONAWCY

3.1. Personel Wykonawcy

W raportowanym okresie na kontrakcie zatrudniony był następujący personel:

Pracownicy kierownictwa	Średnio dziennie
Przedstawiciel Wykonawcy	1
Kierownik Budowy	1
Kierownik robót	4
Z-ca Kierownika robót	6
Kierownik robót mostowych	4
Majstrowie budowy	10
Kierownik wytwórni	3
Inżynier budowy	37
Ekonomiczno-administracyjny	12
Geodeci	28
Laboratorium	14
Razem	120
Pracownicy produkcyjni	Średnio dziennie
Brygadzista	15
Robotnicy budowlani	325
Operatorzy	165
Kierowcy	165
Razem	630
RAZEM WSZYSCY	750

3.2. Sprzęt Wykonawcy

Poniżej przedstawiono zestawienie sprzętu używanego na budowie w raportowanym okresie

L.p.	Rodzaj jednostki sprzętu	Razem
1	Spycharka	18
2	Koparka gąsienicowa	23
3	Koparko-ładowarka	21
4	Koparka kołowa	18
5	Walec stalowy statyczny	14
6	Walec okołkowany	11
7	Walec ogumiony	12
8	Równiarka	9
9	Rozściełacz	8
10	Samochód z HDS	4
11	Dźwig	7
12	Ładowarka	16
13	Samochód ciężarowy 20t ładowności	100
14	Ciągnik siodłowy	15
15	Samochód ciężarowy 15t ładowności	10
16	Wozidła	30
17	Cysterna do cementu	4
18	Beczka z wodą	8
19	Glebogryzarka	1
20	Traktor	10
21	Dłuzycy	1
22	Rozsiewacz	2
23	Frezarko-mieszarka	2
24	Sprężarka	4
25	Zagęszczarka	18
26	Pompa do betonu	4
27	Pompa	16
28	Samochód dostawczy	6
29	Sprzęt drobny	35
30	Wytwórnice mieszanek betonowych	13
31	Wytwórnice mas bitumicznych	2
Razem		442

W stosunku do miesiąca października, deklarowana ilość sprzętu zmalała o 40 jednostek sprzętowych, natomiast liczba personelu zmalała o 60 osób.

W opinii Inspektora deklarowana przez Wykonawcę liczba jest wystarczająca do wykonywania planowanych robót, jednak ilość sprzętu i ludzi deklarowana przez Wykonawcę jest niewłaściwie wykorzystywana, gdyż nie ma przełożenia na przeroby miesięczne. Świadczy to o złej mobilizacji Wykonawcy, co budzi niepokój Inżyniera.

4. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Dokumentację fotograficzną robót zamieszczono w załączniku 1.

5. BHP

Nad bezpieczeństwem na budowie sprawuje nadzór wewnętrzny Specjalista ds. BHP Tadeusz Godlewski. Przeprowadzane są szkolenia stanowiskowe i przy przyjęciach według aktualnego programu BHP. Nie stwierdzono zaniedbań w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Specjalista ds. BHP koordynował działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych wypadków przy pracy i uniknięcia zagrożeń mogących powstać przy realizacji robót. Prowadzona była stała kontrola budowy w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W miesiącu listopadzie nie doszło do żadnych wypadków.

6. JAKOŚĆ

6.1. Programy Zapewnienia Jakości

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane PZJ i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi. Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie Programów Zapewnienia Jakości ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje niemożność zatwierdzenia wniosków.

Wykaz zgłoszonych PZJ do sprawdzenia zamieszczono w załączniku 2.

7. MATERIAŁY I WYTWÓRNIE

7.1. Wytwórnice

Wykonawca ma zatwierdzone następujące wytwórnice:

- Wytwórnia mieszanek betonowych Stetter zlokalizowana w Łodzi ul. Bratysławska 52, wydajność 36 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych Mobilmat 105/4 zlokalizowana w Strykowie ul. Brzezińska 41, wydajność 105 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych ZREMB H-0,90P zlokalizowana w Łodzi ul. Szafera 4/9, , wydajność 60 m³/h
- Wytwórnia mieszanek betonowych BOSTA BETON zlokalizowana w Łodzi, ul. Dostawcza 6, , wydajność 85 m³/h

- Wytwórnia Betonu Towarowego CEMEX Sp. z o.o. zlokalizowana w Łodzi, ul. Demokratyczna 89/93
- Wytwórnia mas bitumicznych zlokalizowana w Strykowie, ul. Brzezińska 41, wydajność 320 t/h
- Mobilna wytwórnia ARAN INTERNATIONAL ASC350YE do produkcji mieszanki do stabilizacji cementem oraz podsypki cementowo – piaskowych, wydajność 300 m³/h
- Rozruch wytwórni mas bitumicznych w Woli Błędowej firmy Bunte Amman, wydajność 240 t/h
- Wytwórnia Mieszanek Betonowych Górażdże Beton Sp. z o.o., ul. Cementowa 1, Chorula 45-076 Opole, zakład ul. Pojezierska 95, 91-341 Łódź

7.2. Materiały przeznaczone do wbudowania zgłoszone przez Wykonawcę.

Inżynier na bieżąco sprawdza dostarczane materiały i jeżeli posiadają błędy to nanosi na nich swoje uwagi.

Inżynier zwracał uwagę Wykonawcy na dokładniejsze sporządzanie wniosków o zatwierdzenie materiałów ponieważ przez brak odpowiednich dokumentów powoduje nie możliwość zatwierdzenia wniosków.

Wykaz materiałów zamieszczono w załączniku 3.

7.3. Badania kontrolne wykonane przez LD w Łodzi.

W okresie 01 -30 listopada 2011r w czasie budowy była prowadzona bieżąca kontrola badań Wykonawcy na budowie.

W miesiącu listopadzie zostało zleconych 72 badania , Laboratorium Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w nadesłało wyniki dla 52 badań, z czego 5 badań wykazało wynik niezgodny z wymaganiami Specyfikacji Technicznej.

Anulowano 3 badania.

Badania niespełniające wymagań Specyfikacji Technicznej:

Badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki, nośność podłoża stabilizowanego cementem :

Stabilizacja cementem Rm 5 :

- Stabilizacja cementem podłoża cementem Rm 5MPa, km 287+120 – 287+250 Strona lewa

- WYNIK NEGATYWNY wymagane $R7=1,6-2,2$ MPa, otrzymane $Ri \text{ min}=4,9$ MPa, $R\acute{s}r=5,1$ MPa
 $R28=2,5-5,0$ MPa, otrzymane $Ri \text{ min}=6,2$ MPa, $R\acute{s}r=7,3$ MPa

Pismo ZBM IZ-SGS/A-1/A/JK/14/12/2011

Stabilizacja cementem Rm 2,5 MPa

- Stabilizacja podłoża cementem Rm 2,5MPa, na dojeździe do obiektu WD - 239,

km 0+70 - 0+500 obie strony

- WYNIK NEGATYWNY wymagane $R7=1,0-1,6$ MPa, otrzymane $Ri \text{ min}=0,8$ MPa, $R\acute{s}r=0,9$ MPa

Pismo ZBM IZ-SGS/A-1/A/JK/14/12/2011

Stabilizacja cementem Rm 5 MPa

- Stabilizacja cementem podłoża cementem Rm 5MPa, km 288+ 450 - 288+540 - strona L

- WYNIK NEGATYWNY wymagane $R7=1,6-2,2$ MPa, otrzymane $Ri \text{ min}=1,4$ MPa, $R\acute{s}r=1,5$ MPa

Badanie wykonane przez Zespół Gruntów i Geotechniki, wskaźnik zagęszczenia:

Podsypka i zasypka wodociągu

- Połączenie OUA pomiędzy punktami W1 i W2, zasypka przyłącza wodociągowego

pomiędzy punktami W4 - W 4,2

- WYNIK NEGATYWNY – W4-W4.4 zasypka wymagane $I_s>1,00$, wynik $I_s=0,99$

Pismo ZBM IZ-SGS/A-1/A/EJ/120/11/2011

Badanie wykonane przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych, badanie

MMA:

- Mieszanka mineralno bitumiczna, SMA 11 S, rec. Nr TN/RT/11 - 12 WT2 2010 , próbka

pobrana w km 278 + 140, jezdnia prawa P + 3, pas szybki, przejazd awaryjny

- WYNIK NEGATYWNY zawartość ziaren >5.6 mm wymagana $\pm 4.0\%$, otrzymana 5.0%

Pisma ZBM IZ-SGS/A-1/A/JKo/74/11/2011, ZBM IZ-SGS/A-1/A/JKo/73/11/2011

Łącznie nadesłano :

- 44 wyniki badań wykonanych przez Zespół Gruntów i Geotechniki

- 8 wyników badań wykonanych przez Zespół Asfaltów i Mieszanek Mineralno – Asfaltowych

Rodzaje zleconych badań:

badanie wskaźnika zagęszczenia – zleconych – 32

badanie wskaźnika zagęszczenia, badanie materiału zasypowego – zleconych – 5

badanie pełne betonu – zleconych - 1
badanie wytrzymałości na ściskanie betonu – zleconych - 7
stabilizacja cementem wytrzymałość – zleconych – 4
kontrola MMA – zleconych – 10
sprawdzenie recepty MMA – zleconych – 1
badanie VSS – zleconych – 8
badanie kruszywa – zleconych – 3
badanie pull-off – zleconych – 1

łącznie zleconych badań – 72

8. ZMIANY

W raportowanym okresie nie zatwierdzono żadnych zmian w rozumieniu Subklauzuli 13.3 [Procedura Zmiany].

9. ROSZCZENIA

W raportowanym okresie Wykonawca nie zgłosił żadnego powiadomienia o roszczeniu. Szczegółowe zestawienie zamieszczono w załączniku 4.

10. PRZEJŚCIOWE ŚWIADECTWA PŁATNOŚCI

Inżynier do dnia 30.11.2011r. wystawił trzynaście Przejściowych Świadectw Płatności.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w złączniku 6.

W raportowanym okresie Inżynier wystawił Przejściowe Świadectwo Płatności nr 13 obejmujące rozliczenie za roboty wykonane:

- od 1 do 31 października 2011r. na kwotę 13 365 215,98 PLN netto (16 439 215,36 PLN brutto)

Suma dotychczasowych zaakceptowanych przez Inżyniera rozliczeń stanowi 47,70 % Wartości Kontraktu, przy czym 1,74 % stanowią materiały, a -0,96% stanowią kwoty zatrzymane oraz 89,82% stanowią warunki ogólne.

Szczegółowe zestawienie (na podstawie złożonych obmiarów) zamieszczono w załączniku 7.

11. KONTRAKT NA ZARZĄDZANIE I NADZÓR

11.1. Postęp finansowy

Cała wartość umowy na „Zarządzanie kontraktem: budowa Autostrady A1 Toruń – Stryków, od km 215+850 do km 291+000, w tym pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót” dla Inżyniera wynosi 24 241 479,41 zł (brutto).

11.2. Zaangażowanie osobowe zespołu Konsultanta

Konsultant podpisał umowę dnia 20.08.2010 tj. dwa miesiące po rozpoczęciu prac przez Wykonawców. Sytuacja ta, z punktu widzenia czasu na mobilizację Konsultanta, jest bardzo niekorzystna i przez pierwsze 3 miesiące niesie za sobą negatywne skutki, których nie udało się uniknąć.

Z uwagi na znacząco odbiegający od pierwotnie przewidywanego terminu wyboru Konsultanta, od początku realizacji usług pojawiły się problemy kadrowe wynikające z podjęcia innych zobowiązań zawodowych przez szereg członków zespołu przedstawionego przez ZBM IZ.

Konsultant jest w posiadaniu oświadczeń pracowników o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych, w trybie art. 34 ustawy o ochronie danych osobowych, przez Ministerstwo Infrastruktury i Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych Ministerstwa Finansów. Oświadczenia te będą udostępniane na żądanie instytucji odpowiedzialnej za odebranie środków UE nieprawidłowo wydatkowanych.

Zestawienie zaangażowania osobowego zespołu Konsultanta w załączniku 8.

Schemat organizacyjny biura Inżyniera znajduje się w załączniku 9.

11.3. Narady koordynacyjne, rady budowy, inne spotkania

Data	Typ spotkania	Uczestnicy	Miejsce
03.11.2011	Narada techniczna 47	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
10.11.2011	Narada techniczna 48	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
15.11.2011	Rada Budowy 15	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków
24.11.2011	Narada techniczna 49	Zamawiający, Inżynier Kontraktu, Wykonawca	Biuro Inżyniera Rezydenta Pl. Łukasińskiego 15, Stryków

12. NADZÓR INŻYNIERA

13.1 Nadzór archeologiczny

Wykonawca prowadzi wszystkie prace ziemne pod stałym nadzorem archeologicznym.

Raport z przeprowadzonych obserwacji archeologicznych znajduje się w załączniku 10.

13.2 Nadzór w zakresie nadzoru środowiskowego

Sprawozdanie z prowadzonego nadzoru środowiskowego znajduje się w załączniku 11.

13. KORESPONDENCJA

Z okresu sprawozdawczego korespondencja pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a Inżynierem znajduje się na płycie CD.